



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL
המשרד לביטחון הפנים
The Ministry of Public Security



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL



הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
Central Bureau of Statistics
دائرة الإحصاء المركزية

סקר ביטחון אישי 2016

פרסום מס' 1702
www.cbs.gov.il

ירושלים, שבט תשע"ח, ינואר 2018

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל © 2018

ISSN 2519-6308

הקדמה

סקר ביטחון אישי 2016 הוא השלישי בסדרה של סקרים שוטפים שנתיים שמבוצעים על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בהזמנת המשרד לביטחון הפנים ובמימונו. מטרתו העיקרית של הסקר הן לספק אומדן סטטיסטי, בלתי מוטה, של היפגעות אוכלוסיית ישראל מפשיעה כנגד הפרט, כנגד רכוש משק הבית וכנגד ילדי משק הבית, ובנוסף להפיק אומדן לתחושת הביטחון האישי של הציבור.

אוכלוסיית הסקר היא האוכלוסייה הקבועה של מדינת ישראל, בני 20 ומעלה במשקי בית. גודל המדגם עומד על כ-7,150 נדגמים. שיעור ההיענות הכללי לסקר 2016 עמד על כ-68%. מרבית השאלונים נאספו בריאיון טלפוני שערך סוקר (כ-83%) ויתרת השאלונים (כ-17%) מולאו באופן עצמי על ידי הנדגם, כאשר רובם המוחלט נשלחו באינטרנט ומעט שאלונים נשלחו באמצעות הדואר.

פרסום זה מסכם את ממצאיו העיקריים של הסקר. הסקר למעשה משלים את מדידת ההיפגעות מהעבריינות בכך שהוא מכסה את ההיפגעות שאינה מדווחת למשטרה לצד ההיפגעות המדווחות למשטרה. כמו כן, הסקר חושף את תחושת הביטחון האישי של אזרחי ישראל. ממצאי הסקר משמשים לתכנון ולקביעת מדיניות מבוססת נתונים במשרד לביטחון הפנים. בפרסום הנוכחי הושם דגש על השוואות רב שנתיות, וניצול שלוש שנות סקר לקבלת אומדנים שלא ניתן היה לפרסם עד עתה ברזולוציה שנתית בגלל טעויות דגימה גבוהות.

אנו מודים ליחידות הלמ"ס השונות שהיו שותפות פעילות בכל שלבי הסקר – בראש וראשונה אנו מודים לסוקרי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה על עבודתם המקצועית והמסורה. כמו כן, אנו מודים לעובדי אגף סקרים, אגף מערכות מידע ואגף מתודולוגיה סטטיסטית. תודה על שיתוף הפעולה הפורה מצד מחלקת מחקר במשרד לביטחון הפנים בראשותו של עירן פיינמסר, שביחד עם שי עמרם, גיא נגר וכפיר בץ ערכו עבודת הכנה ותיאום משותף בשלב עדכון שאלון הסקר.

יוסי גידניאן

מנהל אגף בכיר חינוך וחברה

ירושלים, תשע"ח – 2018

הפרסום הוכן על ידי ניר פוגל – תחום רווחה, פשיעה ומשפט באגף בכיר חינוך וחברה

**עובדים נוספים מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה שהשתתפו בשלבים השונים של הכנת הסקר,
ביצוע הסקר והפקת הפרסום:**

הנהלת הלשכה

יוסי גידיניאן – מנהל אגף בכיר חינוך וחברה

רחל גור – מנהלת אגף בכיר סקרים

אגף בכיר חינוך וחברה

אוריה לוי – מנהלת תחום רווחה, פשיעה ומשפט

קרול פלדמן – תחום סטטיסטיקה של חינוך והשכלה

אגף בכיר סקרים

צפורה רדיאן – מנהלת תחום סקרי משפחות, מטה סקרים

טלי קופשטיין – מרכזת, מטה סקרים

זוהר צ'סקוב – מנהל אגף א, המרכז הארצי לאיסוף נתונים בטלפון

ילנה פורטנוב – מרכזת בכירה

קטיה יוספי – סוקרת בכירה

יפה אלגביש, שירן דר, ענבל אבידן נעים, חני שראבי, אמירה אבו רמילה, ראפת אבו רמילה,

אריאל ישראל חיון, עבדן ברק, גתית שוורץ – סוקרים

אגף בכיר מתודולוגיה סטטיסטית

צחי מקובקי – סגן ראש אגף בכיר וראש תחום מתודולוגיה סטטיסטית של סקרים

אורי הדר, נטליה מיטרופנוב, ג'וליה וידר – תחום מתודולוגיה סטטיסטית של סקרים

אגף בכיר מערכות מידע

גלינה שיינברג – ראש תחום פיתוח יישומים

ויקטוריה בקייב – אחראית על מחשוב הסקר

אולגה גורליק, איגור סטביצקי, ודים טרסוב, לנה בורוכוביץ' – תחום פיתוח יישומים

תחום הוצאה לאור

יפעת קוסקס – עריכה

מרים שניידרמן, דוד שלהיים – תרגום

תמר בן ישי – עיצוב והכנה לאינטרנט

לקבלת מידע נוסף בנושא פרסום זה ניתן לפנות לניר פוגל, טל': 02-6593114.

תוכן העניינים

עמוד

מבוא

9	1. כללי
10	2. ממצאים עיקריים
10	א. נפגעי עבריינות – פרט
14	ב. נפגעי עבריינות – משק בית
17	ג. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות
20	ד. תחושת ביטחון אישי
25	3. מונחים, הגדרות והסברים
26	4. שיטות (מתודולוגיה)
28	5. מהימנות האומדנים
31	6. שלוש שנות סקר – אפשרויות ושימושים
35	שאלון סקר ביטחון אישי 2016

לוחות

72	הערות הסבר וסימנים מיוחדים
	1.1 נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
73	לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה, 2016
	1.2 נפגעי עבריינות יהודים בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
74	לפי סוג עברה ומידת דתיות, 2016
	1.3 נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
75	לפי סוג עברה, גיל ומין, 2016
	1.4 נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
76	לפי סוג עברה ורמת השכלה, 2016
	1.5 נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
77	לפי סוג עברה ודיווח למשטרה, 2016
	1.6 נפגעי <u>עברת אלימות או איום באלימות</u> , בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
78	לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים, 2016
	1.7 נפגעי <u>עברת הטרדה מינית</u> , בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים,
79	לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים, 2016

עמוד

80	1.8	נפגעי עברה מקוונת, בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ופנייה לגורמים שונים, 2016
81	2.1	משקי בית נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה, 2016
82	2.2	משקי בית נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה, מחוז ויישוב מגורים, 2016
83	2.3	משקי בית נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ודיווח למשטרה, 2016
84	3.1	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה, 2016
85	3.2	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה והמקום שבו התבצעה העברה, 2016
86	3.3	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ודיווח למשטרה, 2016
87	3.4	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ופנייה לגורמים שונים, 2016
88	3.5	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ומספר הפעמים שנפגעו, 2016
89	4.1.1	תחושת ביטחון אישי – "מרגיש בטוח ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה", לפי גיל ומין, 2016
90	4.1.2	תחושת ביטחון אישי – "מרגיש בטוח ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה", לפי מחוז ויישוב מגורים, 2016
91	4.2.1	תחושת ביטחון אישי – "חושש להיפגע מאלימות באזור המגורים", לפי גיל ומין, 2016
92	4.2.2	תחושת ביטחון אישי – "חושש להיפגע מאלימות באזור המגורים", לפי מחוז ויישוב מגורים, 2016
93	4.3.1	תחושת ביטחון אישי – "באופן כללי, חש ביטחון אישי באזור המגורים", לפי גיל ומין, 2016
94	4.3.2	תחושת ביטחון אישי – "באופן כללי, חש ביטחון אישי באזור המגורים", לפי מחוז ויישוב מגורים, 2016

מבוא

1. כללי

סקר ביטחון אישי 2016 הוא השלישי בסדרת סקרים שנתיים שוטפים שמבוצעים על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בהזמנת המשרד לביטחון הפנים ובמימונו. לפני הסקר הראשון בסדרה שחל בשנת 2014 נערכו סקרים דומים בלמ"ס בשנים 1979, 1981, 1990, 1991 ו-2001.

המטרה המרכזית של סקר ביטחון אישי 2016 היא להציג אומדן סטטיסטי, בלתי מוטה, של היפגעות אוכלוסיית ישראל מעברות שונות (עברות כנגד הפרט, כנגד רכוש משק הבית וכנגד ילדי משק הבית) וכן לספק אומדן של תחושת הביטחון האישי בקרב אוכלוסיית ישראל.

הסקר הוא פועל יוצא של מדיניות השר לביטחון הפנים לחיזוק ביטחונו האישי של האזרח בישראל, והוא מהווה כלי תכנוני מרכזי לפעילות המשרד לביטחון הפנים.

מאחר שהסקר נערך במתכונת שנתית קבועה, הוא מאפשר מעקב אחר שינויים בכמה תחומים ובהם: שיעור נפגעי עבריינות בישראל, כמות הפגיעות, סוג הפגיעה, דיווח לגורמים ממסדיים ובכלל זה המשטרה, ועוד.

לצורך הסקר נדגמו כ-7,150 בני 20 ומעלה שחולקו לשתיים עשרה מנות חודשיות שוות ומאוזנות. שיעור ההשבה בסקר 2016 עמד על כ-68%. הסקר החל בתחילת ינואר 2016 ונמשך על פני שנים עשר חודשים מלאים. מרבית השאלונים נאספו באמצעות ראיונות טלפוניים (כ-83%) ויתרתם מולאו על ידי הנדגמים באופן עצמי (כ-17%), ונשלחו בעיקר באמצעות שליחת השאלון הממוחשב באינטרנט ומעט מאוד שאלוני נייר שהוחזרו בדואר.

דגימת הסקר היא דגימה המייצגת את האוכלוסייה בישראל וכוללת הבחנה לפי מגזר, מין, דת, גיל, השכלה, מצב כלכלי ועוד, זאת לשם בניית אומדנים על מספר נפשות ומשקי בית אשר במשך 12 החודשים שקדמו למועד הסקר נפגעו מעברות ספציפיות, כלפי רכוש או נפש, ואשר דיווחו או שלא דיווחו על כך למוסדות המדינה (משטרת ישראל, משרד הרווחה והשירותים החברתיים, משרד החינוך ועוד).

2. ממצאים עיקריים

א. נפגעי עבריינות – פרט

סקר ביטחון אישי 2016 מספק נתונים על נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, לפי חמישה סוגי עברות כלפי הפרט:

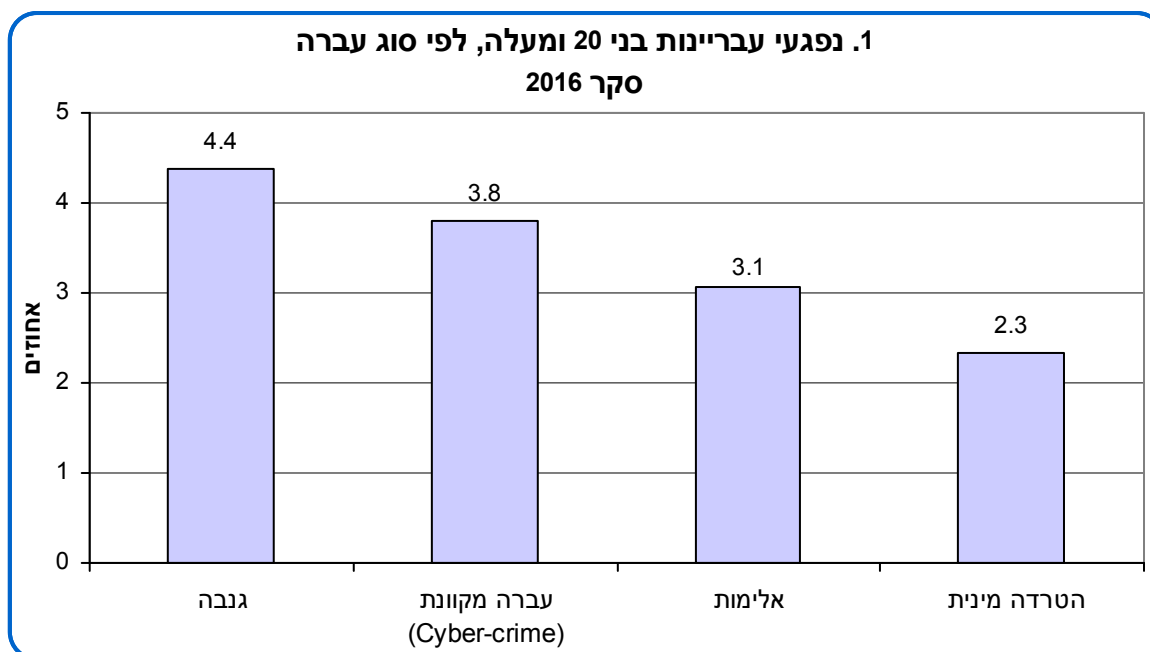
1. גנבה – גנבה ללא שימוש בכוח וללא איום בשימוש בו, לדוגמה: גנבת ארנק, טלפון נייד ועוד. לא כולל גנבה מדירה ומרכב.
 2. אלימות או איום באלימות – לדוגמה: תקיפה פיזית, איום, חטיפת תיק, שוד ועוד.
 3. הטרדה מינית – הטרדה מינית הנעשית במילים או בהתנהגות, הן כלפי גברים והן כלפי נשים, לדוגמה: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה ועוד.
 4. עברת מין – לדוגמה: ביצוע מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס.
 5. עברה מקוונת (Cyber-crime) – עברות המבוצעות באמצעות מערכות ממוחשבות כגון: הפצת מידע אישי ברשתות חברתיות כמו פייסבוק או וואטסאפ, איום או השפלה, גנבת מידע והתחזות באתרי אינטרנט.
- כ-632 אלף בני 20 ומעלה, 11.8% מאוכלוסיית ישראל בגילים אלו, נפגעו מאחת או יותר מהעברות הפליליות הנחקרות בסקר זה.

נפגעי עבריינות לפי מאפיינים שונים

■ נפגעי עבריינות לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה (לוח 1.1)

11.8% מבני 20 ומעלה נפגעו במהלך השנה האחרונה. העברה הנפוצה ביותר מבין העברות שנחקרו במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר היא עברת גנבה. 235 אלף בני 20 ומעלה נפגעו מעברה זו (4.4%). עברה מקוונת היא העברה השנייה בשכיחותה – 205 אלף בני 20 ומעלה (4%) נפגעו מעברה זו. 165 אלף בני 20 ומעלה נפגעו מעברת אלימות או איום באלימות (3.1%) ו-126 אלף נפגעו מעברת הטרדה מינית (2.3%). מספר הנפגעים מעברות מין חשוף לטעות דגימה יחסית גבוהה.

יש להזכיר כי ניתן להיפגע מכמה סוגים של עברות ולכן סך כל הנפגעים מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.



שיעור נפגעי עבריינות בקרב היהודים גבוה מהשיעור בקרב הערבים. 7.9% מבני 20 ומעלה בקרב הערבים נפגעו במהלך השנה האחרונה מאחת או יותר מהעברות שנבדקו בסקר, לעומת 12.5% מהיהודים ואחרים. מספר הנפגעים מסוגי העברות השונים בקרב הערבים נמוך יחסית, ולכן הנתונים חשופים בדרך כלל לטעויות דגימה יחסית גבוהות. ממצאי הסקר מלמדים על כך ששיעור הנפגעים הערבים מגובה דומה לשיעור הנפגעים היהודים והאחרים (4.5%-ו-4.4%, בהתאמה) אך נמוך יותר בשאר סוגי העברות.

■ **נפגעי עבריינות יהודים לפי סוג עברה, ורמת דתיות (לוח 1.2)**

הנדגמים בסקר מתבקשים להגדיר את רמת דתיותם. שיעור נפגעי עבריינות במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר גבוה יותר בקרב החילוניים בהשוואה לחרדים, לדתיים ולמסורתיים. 14.4% מבני 20 ומעלה החילוניים נפגעו מעברות כלפי הפרט. השיעורים בקרב הקבוצות האחרות היו: 11.6% בקרב מסורתיים-לא כל כך דתיים, 11.2% בקרב דתיים, 10.1% בקרב חרדים ו-9.9% בקרב מסורתיים-דתיים. מעברות גנבה השיעור הגבוה ביותר של נפגעים הוא בקרב חילונים וחרדים (5.1%-ו-4.8%, בהתאמה). מעברות אלימות או איום באלימות השיעור הגבוה ביותר הוא בקרב מסורתיים (3.9% מסורתיים-לא כל כך דתיים ו-3.8% מסורתיים-דתיים). השיעור הגבוה ביותר של נפגעים מעברה מקוונת הוא בקרב חילונים ודתיים (5%-ו-4.9%, בהתאמה).

■ **נפגעי עבריינות לפי סוג עברה, גיל ומין (לוח 1.3)**

במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר נפגעו 324 אלף גברים ו-308 אלף נשים מעברות כלפי הפרט. הן נשים והן גברים נפגעו מכל סוגי העברות, כאשר שיעור הנפגעים מעברות אלימות או איום באלימות בקרב גברים גבוה משמעותית מהשיעור בקרב נשים (4.0% לעומת 2.2%, בהתאמה). גם מעברה מקוונת שיעור הנפגעים בקרב גברים גבוה מהשיעור בקרב נשים (4.8% לעומת 2.9%, בהתאמה). לעומת זאת, מהטרדה מינית נפגעות באופן משמעותי יותר נשים מאשר גברים (3.8% מהנשים לעומת 0.8% מהגברים נפגעו מהטרדה מינית). שיעורים דומים יחסית של גברים ונשים נפגעו מעברת גנבה (4.6% מהגברים לעומת 4.2% מהנשים). נמצא שיעור גבוה יחסית של נפגעי עבריינות בגילי 20–34 עבור כל סוגי העברות. שיעורי הנפגעים בקרב בני 65 ומעלה נמוכים ביחס לקבוצות הגיל האחרות, עבור כל סוגי העברות.

השיעור הכללי של נפגעי הטרדה מינית בקרב בני 20 ומעלה, הוא 2.3%, אך כאשר מתייחסים גם לקריטריונים של מין וגיל, שיעור זה מזנק עבור נשים צעירות בנות 20–34 ל-7.3%. זהו השיעור הגבוה ביותר של היפגעות מעבריינות בכל קבוצות המין והגיל. ככלל, שיעורי ההיפגעות מעבריינות בכל הסוגים גבוהים יותר בקרב קבוצת הגיל הצעירה (20–34) מאשר בקבוצת הגיל המבוגרת יותר (35 ומעלה) הן בקרב נשים והן בקרב גברים. יש לציין כי בסעיף זה, כאשר ניתוח הנתונים התבצע הן עבור מין והן עבור גיל, אוכלוסיית הסקר חולקה לשתי קבוצות גיל: 20–34 ו-35 ומעלה.

■ **נפגעי עבריינות לפי סוג עברה ורמת השכלה (לוח 1.4)**

בקרב בני 20 ומעלה, רמת ההשכלה של נפגעי עבריינות גבוהה מעט יותר מרמת ההשכלה של כלל האוכלוסייה. כך למשל, 20% מכלל האוכלוסייה הם בעלי השכלה יסודית או תיכונית (ללא תעודת בגרות) לעומת 14% מנפגעי העבריינות. כ-36% מכלל האוכלוסייה הם בעלי תעודה אקדמית לעומת 45% מנפגעי העבריינות. ניתן להצביע על נפגעי העברות המקוונות כעל האוכלוסייה המשכילה ביותר, כאשר ל-51% מהם יש תעודה אקדמית, ובסך הכל ל-65% מהם השכלה על-תיכונית (לעומת 57% בעלי השכלה על-תיכונית מכלל נפגעי עבריינות, ו-49% מכלל האוכלוסייה).

■ **דיווח למשטרה**

■ **נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 1.5)**

בסקר ביטחון אישי נשאלו נפגעי עבריינות האם דיווחו על כך למשטרת ישראל. עבור מי שנפגעו ביותר מעברה אחת במהלך 12 החודשים שקדמו לריאיון הכוונה היא לעברה האחרונה בלבד. מהנתונים עולה כי מרבית נפגעי עבריינות כלל לא מדווחים למשטרה. עברות גנבה ואלימות הן העברות המדווחות ביותר למשטרת ישראל, אך עדיין מרבית הנפגעים מעברות אלו לא דיווחו עליהן למשטרה; 63% מנפגעי עברות אלימות או איום באלימות, 65% מנפגעי עברות גנבה ו-91% מנפגעי עברות מקוונות וכמעט כל הנפגעים מהטרדה מינית (95%) לא דיווחו על כך למשטרת ישראל.

■ **נפגעי עבריינות לפי שביעות רצון מטיפול המשטרה (לוח 1.5)**

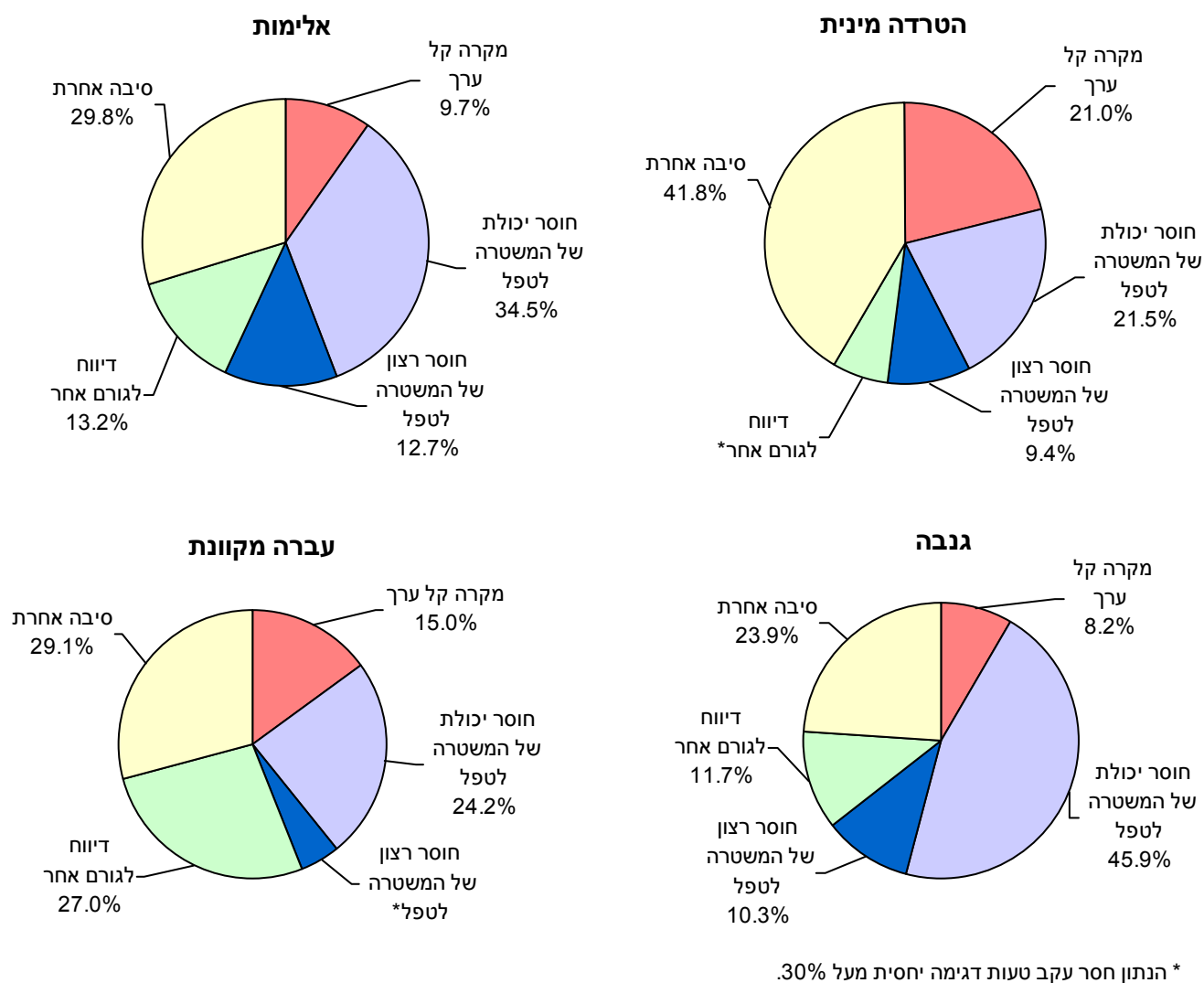
על עברות גנבה דיווחו למשטרה 35% מהנפגעים. 36% מהם היו מרוצים מטיפול המשטרה והיתר לא היו שבעי רצון. הסיבות לחוסר שביעות הרצון נובעות הן מהגישה של המשטרה (התייחסות לא רצינית, חוסר נימוס או התעכבות בהיענות לקריאה) והן מתוצאות הטיפול של המשטרה (אי-תפיסה של הגנב או של הרכוש הנגנב או שהמשטרה לא יידעה את המדווח כראוי). הנפגעים שלא דיווחו למשטרה על גנבה ציינו שהסיבה העיקרית לכך היא חוסר היכולת של המשטרה לטפל באירועים מסוג זה.

על עברות אלימות או איום באלימות דיווחו 37% מהנפגעים. 30% מתוכם היו שבעי רצון מטיפול המשטרה. היתר לא היו שבעי רצון הן בשל גישת המשטרה והן מתוצאות הטיפול של המשטרה. אלו שלא דיווחו למשטרה ציינו בעיקר את חוסר יכולתה של המשטרה לטפל במקרים אלו.

כאמור, רק מעט מאוד מנפגעי עברה מקוונת דיווחו למשטרה על האירוע האחרון (9% מהנפגעים). מבין אלו שלא דיווחו למשטרה – 24% ציינו את חוסר היכולת של המשטרה לטפל במקרים אלו, 27% ציינו שפנו בדיווח על כך לגורם אחר, ו-29% ציינו סיבה אחרת לכך שלא דיווחו (סיבה שלא קשורה לרצון של המשטרה לטפל במקרים כאלה או שהיה מדובר במקרה קל ערך).

כמעט כל נפגעי הטרדה מינית לא דיווחו למשטרה (95%). הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחו נובעת מסיבות אחרות שאינן קשורות לכך שמדובר במקרה קל ערך (41.8%), חוסר היכולת או חוסר רצונה של המשטרה לטפל במקרים אלו (21.5%) והפניה לגורם אחר (9.4%).

2. נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה שלא דיווחו למשטרה, לפי סוג עברה וסיבה לאי-דיווח סקר 2016



פנייה לגורמים שונים (פרט למשטרה)

■ נפגעי עבריינות לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים (לוחות 1.6, 1.7)

מתוך 165 אלף נפגעי עברות אלימות או איום באלימות השיבו 119 אלף (72%) שנגרם להם נזק. 65% מהנפגעים השיבו כי נגרם להם נזק נפשי. 18% מבין אלה שהשיבו כי נגרם להם נזק דיווחו על כך לגורמים שונים (11% פנו לגורם אחר שאינו קשור לטיפול רפואי או לשירותי רווחה). יש לקחת בחשבון שניתן לפנות לכמה גורמים.

מתוך 126 אלף נפגעי הטרדה מינית השיבו 62 אלף (49%) שנגרם להם נזק, בעיקר נזק נפשי. כ-90% מבין הנפגעים שצינו שנגרם להם נזק לא דיווחו על הפגיעה לשירותי רווחה או טיפול רפואי או כל גורם אחר (כפי שצוין, הדיווח למשטרת ישראל על עברות מסוג זה כמעט שאינו קיים).

■ **נפגעי עברה מקוונת לפי סוג עברה ופנייה לגורמים שונים (לוח 1.8)**

204 אלף בני 20 ומעלה השיבו שנפגעו במהלך השנה האחרונה מעברה מקוונת. 44% מתוכם ציינו שמדובר בעברות מסוג גנבה או הפצת מידע, 32% ציינו שמדובר בעברה מסוג התחזות או גנבת זהות. אלו היו סוגי העברות המקוונות השכיחות ביותר מהם נפגעו בשנה האחרונה בני 20 ומעלה בישראל. 56% מכלל נפגעי עברה מקוונת פנו לגורמים שונים: 17% פנו לקרובי משפחה, 13% פנו לחברים, 12% פנו לאתר האינטרנט, 8% פנו לספק האינטרנט ו-20% פנו לגורמים אחרים. יש להזכיר שהדיווח למשטרת ישראל על עברות מסוג זה הוא בשיעור נמוך במיוחד.

נציין כי ניתן להיפגע מכמה סוגי עברות ולכן השיעורים אינם מסתכמים ל-100%. כמו כן ניתן לפנות ליותר מאשר גורם אחד ולכן השיעורים אינם מסתכמים לשיעור הפונים.

ב. נפגעי עבריינות – משק בית

סקר ביטחון אישי 2016 מציג נתונים על נפגעי עבריינות, בני 20 ומעלה, מעברות רכוש כלפי משק ביתם.

עברות כלפי דירת מגורים:

1. גנבת רכוש – גנבת רכוש של משק הבית מדירת המגורים או מחוצה לה

2. פריצה – פריצה לדירה או ניסיון פריצה (ללא גנבה)

עברות כלפי רכב:

הסקר בודק האם עמד לרשות משק הבית כלי רכב (מכונית ו/או אופנוע או קטנוע) והאם אירעו במהלך 12 החודשים האחרונים העברות הבאות:

3. גנבת מכונית

4. פריצה למכונית – פריצה למכונית עם גנבת חפצים או חלקים מהמכונית או ללא גנבה, כולל גרימת נזק לרכב מבלי לפרוץ או גנבת חפצים או חלקים מהמכונית מבלי לפרוץ

5. גנבת אופנוע או קטנוע

6. גרימת נזק לאופנוע או לקטנוע וגנבת חלקים מהם

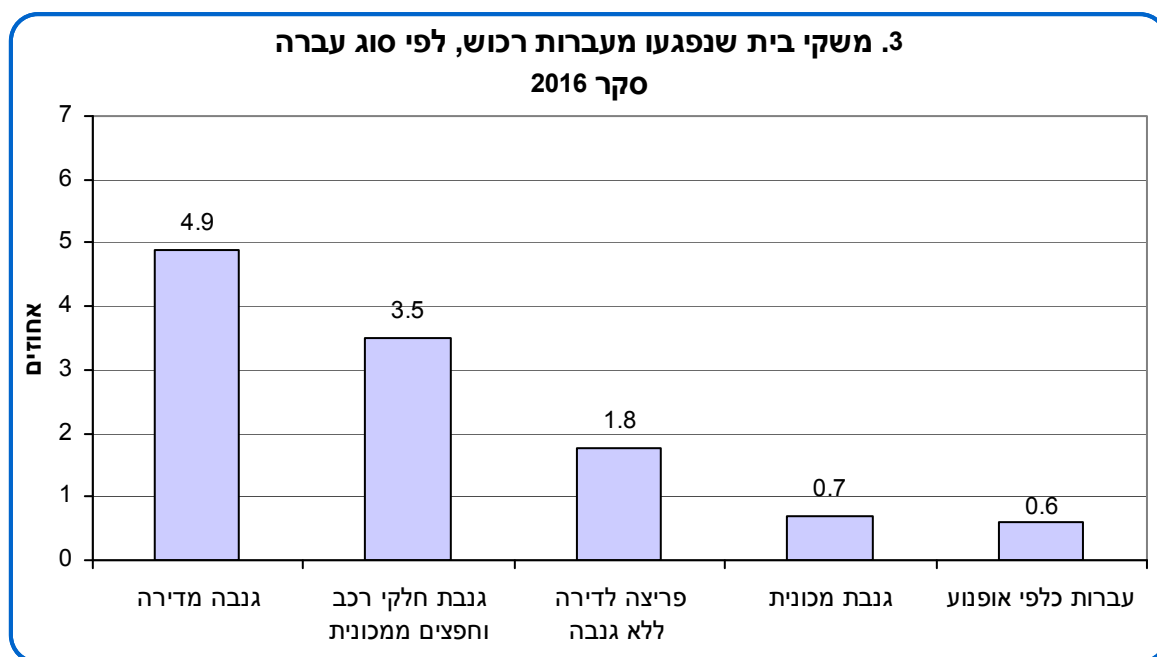
סוג עברה

■ **משקי בית נפגעי עבריינות לפי סוג עברה (לוח 2.1)**

אוכלוסיית בני 20 ומעלה בישראל, המונה כ-5.38 מיליון נפש, משויכת לכ-2.56 מיליון משקי בית. לפי ממצאי הסקר, 10% ממשקי הבית (259 אלף) נפגעו מעברת רכוש כלשהי במהלך השנה האחרונה (עברה כלפי דירת המגורים או כלפי כלי רכב שעומד לרשות משק הבית). 6.2% ממשקי הבית נפגעו בשנה האחרונה מעברה כלשהי כלפי דירת המגורים. 4.9% ממשקי הבית נפגעו מגנבת רכוש מהדירה או מחוץ לדירה וכ-1.8% ממשקי הבית נפגעו מפריצה או מניסיון פריצה לדירה (ללא גנבה).

לרשותם של כ-69% ממשקי הבית (1.76 מיליון) כלי רכב (מכונית או אופנוע). מבין משקי הבית שלרשותם כלי רכב, ל-99% יש מכונית ול-7.1% יש אופנוע (בסך הכל ל-125 אלף משקי בית יש אופנוע). 106 אלף משקי בית נפגעו בשנה האחרונה מעברה הקשורה לכלי רכב. העברה השכיחה ביותר היא פריצה למכונית (3.5% ממשקי הבית). 0.7% ממשקי הבית נפגעו בשנה האחרונה מגנבת מכונית (17.7 אלף משקי בית, ו-19.8 אלף פגיעות במהלך 12 החודשים האחרונים).

15 אלף משקי בית נפגעו במהלך השנה האחרונה מעברה כלפי אופנוע או קטנוע (גנבת אופנוע או גרימת נזק או גנבת חלקים ממנו) – סדר גודל של כ-12% ממשקי הבית שבבעלותם אופנוע נפגעו מעברות אלו.



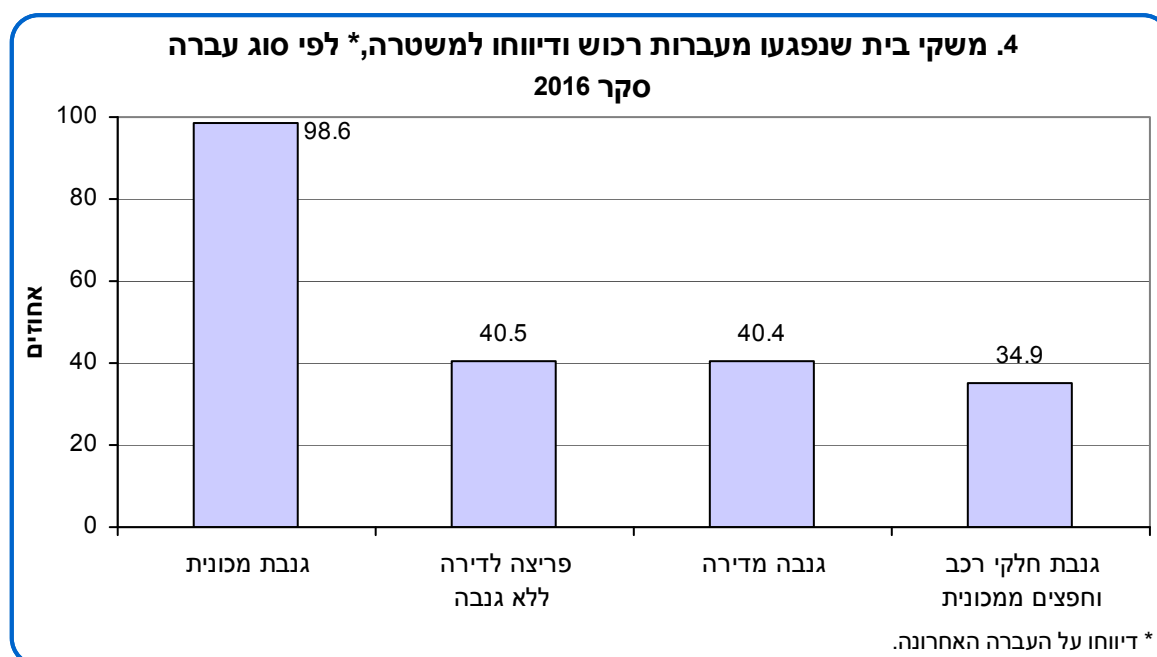
■ משקי בית נפגעי עבריינות לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 2.2)

שיעור משקי הבית שנפגעו מעברות כלפי מכונית הוא הגבוה ביותר במחוז המרכז (5%), והשיעור הנמוך ביותר הוא במחוז הדרום (3.4%). השיעור של משקי הבית שנפגעו מעברות כלפי דירת המגורים הוא הגבוה ביותר באזור יהודה והשומרון (9.4%). השיעור הנמוך ביותר של משקי בית שנפגעו מעברות כלפי הדירה הוא במחוז ירושלים (4.1%). במחוז תל אביב 7.8% ממשקי הבית נפגעו מעברות כלפי הדירה.

שיעורי משקי הבית שנפגעו מעברות כלפי מכונית בערים הגדולות חשופים לטעויות דגימה גבוהות יחסית ולכן יש להיזהר בניתוח הנתונים. ניתן לראות כי שיעור משקי הבית שנפגעו מעברה כלפי המכונית גבוה בקרב תושבי תל אביב-יפו בהשוואה לשיעור בקרב תושבי ירושלים (5.5% לעומת 3.9%). הפערים גדולים עוד יותר בשיעורי ההיפגעות של משקי הבית מעברות כלפי דירת המגורים (10.2% בתל אביב-יפו לעומת 3.7% בירושלים).

■ משקי בית נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 2.3)

בדומה לעברות כלפי הפרט, גם בעברות רכוש כלפי משק הבית מרבית הנפגעים אינם מדווחים למשטרה, פרט לעברת גנבת רכב. 99% מאלה שרכבם נגנב דיווחו על כך למשטרה (דיווח על העברה האחרונה שהתבצעה ב-12 החודשים האחרונים). ב-40% ממשקי הבית שנפגעו מגנבת רכוש מדירתי דיווחו למשטרה, 41% ממשקי הבית שנפגעו מפריצה או ניסיון פריצה (ללא גנבה) דיווחו על כך למשטרה. שיעור משקי הבית שנפגעו מגנבת חלקי רכב וחפצים ממכונות המדווחים על כך למשטרה עומד על 35%. מאחר שיש מעט מאוד מקרים של גנבת אופנועים וטעות הדגימה היחסית גבוהה מ-30%, לא ניתן להתייחס כלל לנתוני עברה זאת.



■ משקי בית נפגעי עבריינות לפי שביעות רצון מטיפול המשטרה (לוח 2.3)

כ-99% מאלה שרכבם נגנב דיווחו על כך למשטרה. 58% מהם היו מרוצים מטיפול המשטרה. בקרב אלה שלא היו מרוצים, הסיבות לחוסר שביעות הרצון נבעו בעיקר מתוצאות הטיפול של המשטרה (המשטרה לא מצאה את הרכב הגנוב, לא תפסה את הפוגע או לא דאגה ליידע את המדווח כראוי). על גנבת חלקי רכב או חפצים ממכונות דיווחו רק כ-35% מהנפגעים. בקרב אלו שדיווחו למשטרה, 64% לא היו מרוצים מטיפול המשטרה וציינו שזה נבע הן מגישת המשטרה (לא התייחסה ברצינות לתלונה, נהגה בחוסר נימוס או שהתעכבה בהיענות לקריאה) והן מתוצאות הטיפול (לא מצאה או תפסה את הפוגע או שלא דאגה ליידע כראוי).

על עברות של גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה דיווחו 40% מהנפגעים. מרבית הנפגעים שלא דיווחו למשטרה ציינו שהסיבה לכך היא חוסר היכולת של המשטרה לטפל בעברות כאלו (המשטרה אינה מסוגלת לטפל במקרים כאלה או שהם למדו מניסיון קודם שטיפול המשטרה אינו יעיל). 44% מבין המדווחים היו מרוצים מטיפול המשטרה.

על עברות של פריצה לדירה או ניסיון לפרוץ ללא גנבה דיווחו 41% מהנפגעים. 63% מביניהם היו מרוצים מטיפול המשטרה.

ג. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות

סקר ביטחון אישי 2015 מספק נתונים על משקי בית עם ילדים עד גיל 18, שנפגעו מהעברות הבאות:

1. גנבה – גנבה ללא שימוש בכוח פיזי או איום בשימוש בו, לדוגמה: גנבת ארנק וטלפון נייד (לא כולל גנבה של רכוש מהדירה או מהמכונת של משק הבית).
2. עברות אלימות או איום באלימות – לדוגמה: איום, הכאה, דקירה ועוד.
3. הטרדה מינית – הטרדה מינית הנעשית במילים או בהתנהגות, הן כלפי גברים והן כלפי נשים, לדוגמה: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה ועוד.
4. עברת מין – לדוגמה: ביצוע מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס.
5. עברה מקוונת (Cyber-crime) – עברות המבוצעות באמצעות מערכות ממוחשבות כגון: הפצת מידע אישי ברשתות חברתיות כמו פייסבוק או וואטסאפ, איום או השפלה, גנבת מידע והתחזות באתרי אינטרנט.

יש לזכור שעל שאלות הסקר עונים הנדגמים, שהם המבוגרים בני 20 ומעלה במשקי הבית, ולא ילדי משק הבית.

סוג עברה

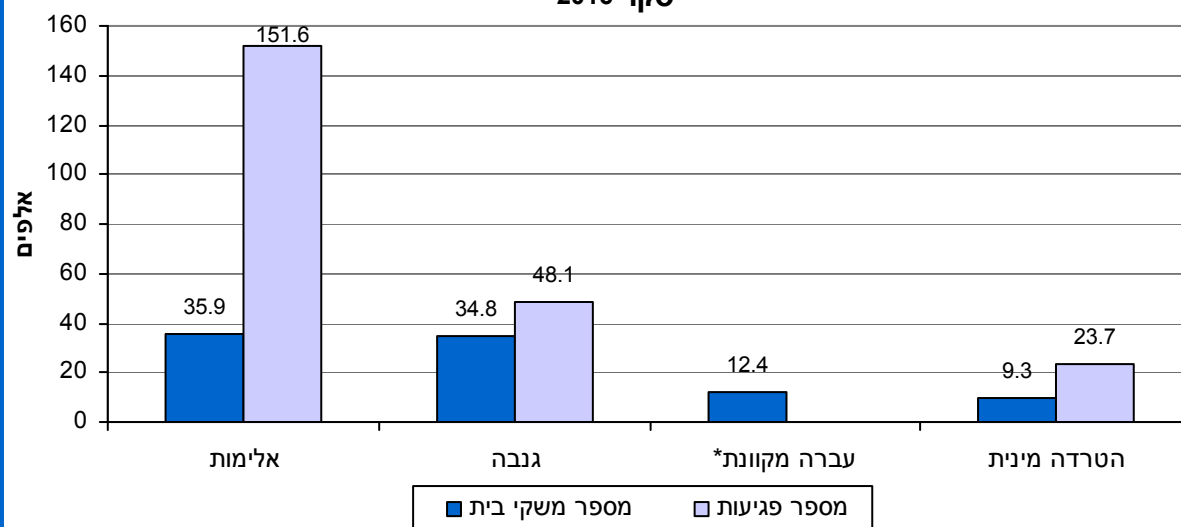
■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, לפי סוג עברה (לוח 3.1)

מתוך 2.56 מיליון משקי בית שבהם יש בני 20 ומעלה, ב-1.14 מיליון משקי בית יש ילדים שטרם מלאו להם 18. ב-1.06 מיליון משקי בית יש ילדים בגילים 2–17 (אלו הגילים הרלוונטיים בסקר לפגיעה מעבריינות מסוג גנבה, אלימות או מין). ב-862 אלף משקי בית יש ילדים בגיל 6–17 (אלו הגילים הרלוונטיים בסקר לפגיעה מעבריינות מקוונת ומהטרדה מינית).

ב-81 אלף ממשקי הבית שבהם היו ילדים בגילים 2–17 (7.6%) נפגעו ילדי משק הבית מעברה כלשהי. ב-3.5% ממשקי הבית התבצעה עברת אלימות או איום באלימות כלפי ילד, ב-3.4% ממשקי הבית התבצעה עברת גנבה מילד, ללא שימוש בכוח. ב-1.6% ממשקי הבית שבהם היו ילדים בגילים 6–17 התבצעה עברה מקוונת כלפי ילד, וב-1.1% מקבוצה זו התבצעה עברת הטרדה מינית כלפי ילד.

5. משקי בית שבהם ילדים נפגעי עבריינות ומספר הפגיעות, לפי סוג עברה

סקר 2016



* מספר הפגיעות חסר עקב טעות דגימה יחסית מעל 30%.

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה (לוח 3.1)

74.7 אלף (8.9%) ממשקי הבית היהודיים שבהם היו ילדים בגילים 2–17 התבצעה עברה כלפי ילד במשק הבית במהלך השנה האחרונה. עברות גנבה ואלימות הן העברות השכיחות ביותר כלפי ילדים במשקי בית (4.0% ו-3.9% ממשקי הבית, בהתאמה). ב-1.8% ממשקי הבית שבהם היו ילדים בגילים 6–17 הייתה פגיעה מקוונת לפחות כלפי ילד אחד במשק הבית, וב-1.4% מקבוצה זו הייתה עברת הטרדה מינית כלפי ילד. מספר משקי הבית הערביים שדיווחו בסקר על עברות כלפי ילדים במשק הבית היה נמוך יחסית – ב-6.5 אלף משקי בית היו ילדים שנפגעו מעברה כלשהי, אלו מהווים כ-3% מסך משקי הבית שבהם היו ילדים בגילים 2–17. הנתונים המפורטים לפי סוג העברה חשופים לטעות דגימה יחסית גבוהה מדי ואינם ניתנים לפרסום.

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי סוג עברה והמקום שבו התבצעה העברה (לוח 3.2)

ב-35% ממשקי הבית שבהם היו ילדים נפגעי עבריינות (לא כולל נפגעי עברה מקוונת), העברה האחרונה התרחשה בבית הספר. בקרב נפגעי עברת גנבה ללא שימוש בכוח, שיעור זה עמד על 28% ובקרב נפגעי עברת אלימות, השיעור עמד על 44%.

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי סוג עברה ומספר הפעמים שנפגעו (לוחות 3.1 ו-3.5)

ב-35 אלף משקי בית התבצעה עברת גנבה מילדים. ב-27 אלף מהם העברה התבצעה פעם אחת במהלך 12 החודשים האחרונים. מספר האירועים הממוצע בעברות אלימות או איום באלימות כלפי ילדים גדול יותר – ב-36 אלף משקי בית התבצעה עברת אלימות כלפי ילדים במשק הבית, ב-20 אלף מהם העברה התבצעה פעם אחת במהלך 12 החודשים האחרונים, ב-7 אלף מהם התבצעה פעמיים או שלוש, וב-9 אלף מהם התבצעה ארבע פעמים או יותר.

דיווח למשטרה

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 3.3)

שיעורי הדיווח למשטרה על עברות כלפי ילדים במשק הבית נמוכים בהשוואה לשיעורי הדיווח על עברות כלפי בני 20 ומעלה. רק 18% ממשקי הבית שנפגעו בשנה האחרונה מגנבה מילדים (הגנבה האחרונה שהתבצעה) דווחו למשטרת ישראל. עבור עברת אלימות או איום באלימות כלפי ילדים מדווחים בשיעור מעט גבוה יותר – 26% ממשקי הבית שנפגעו דיווחו למשטרה. עבור עברת הטרדה מינית כנגד ילדים דיווחו למשטרה 29% ממשקי הבית שנפגעו. 92% ממשקי הבית שבהם נפגעו ילדים מעברה מקוונת לא דיווחו על כך למשטרה.

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי שביעות רצון מטיפול המשטרה (לוח 3.3)

87% ממשקי הבית שדיווחו למשטרה על גנבה מילדים, לא היו מרוצים מטיפול המשטרה, והם תלו את הסיבה לאי-שביעות הרצון הן בגישת המשטרה והן בתוצאות הטיפול של המשטרה. משקי בית שנפגעו מעברת גנבה מילדי משק הבית ולא דיווחו למשטרה, טענו שהסיבה העיקרית לאי-הדיווח טמונה בכך שהמשטרה אינה מסוגלת לטפל במקרים כאלה (המשטרה אינה מסוגלת לטפל או שמניסיון קודם למדו שטיפול של המשטרה אינו יעיל). שיעור שבעי הרצון בקרב משקי בית שנפגעו מעברת אלימות או איום באלימות כלפי ילדים ודיווחו על כך למשטרה עומד על 41% (59% לא היו מרוצים).

פנייה לגורמים שונים (פרט למשטרה)

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי פנייה לגורמים שונים (לוח 3.4)

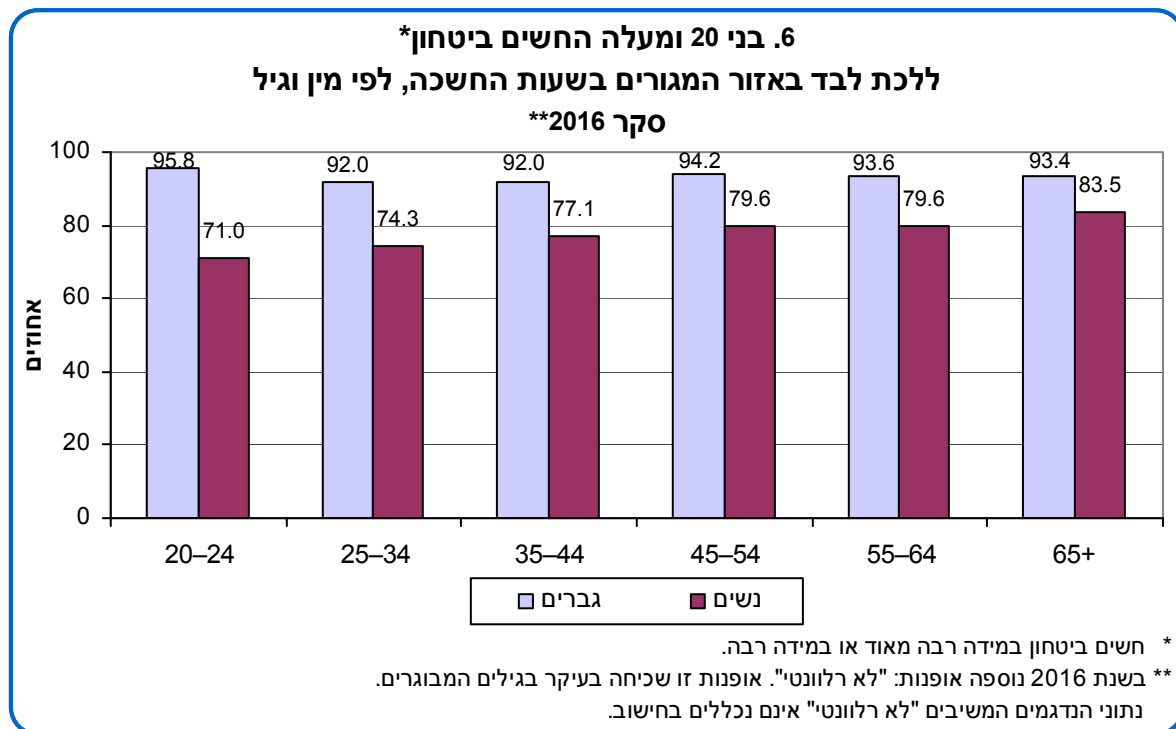
36 אלף משקי בית נפגעו מעברת אלימות או מאיום באלימות כלפי ילדים עד גיל 18. 82% מהם פנו עקב כך לגורמים שונים. עיקר הפניות הן לשירותי הרווחה ולבתי הספר (43% ו-39% ממשקי הבית שבהם נפגע ילד מאלימות או איום באלימות פנו לגורמים אלה, בהתאמה).

ד. תחושת ביטחון אישי

תחושת ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה

■ לפי גיל ומין (לוח 4.1.1)

85% מבני 20 ומעלה חשים ביטחון (במידה רבה או במידה רבה מאוד) לעומת 15% שחשו בטוח במידה מועטה או כלל לא בטוח ללכת לבד באזור מגוריהם בשעות החשכה. 93% מהגברים חשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד, לעומת 77% מהנשים. בקרב צעירים בני 20–24 נמצא שגברים עם תחושת הביטחון הגבוהה ביותר בהשוואה לקבוצות גיל מבוגרות יותר (96% חשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד בהשוואה לשיעורים הנעים בין 92% לבין 94%), ולעומת זאת נשים צעירות בנות 20–24 הן בעלות תחושת ביטחון נמוכה ביותר בהשוואה לקבוצות גיל מבוגרות יותר (רק 71% חשות ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד בהשוואה לשיעורים הנעים בין 74% לבין 84%).



■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.1.2)

במחוז הצפון נרשם השיעור הגבוה ביותר של אנשים החשים בטוח ללכת לבד בשעות החשכה במידה רבה או במידה רבה מאוד. כ-89% מבני 20 ומעלה חשו בטוח במחוז הצפון. גם באזור יהודה והשומרון תחושת הביטחון גבוהה יחסית עם 88% מבני 20 ומעלה שחשו בטוח. לעומת זאת השיעורים במחוזות ירושלים, חיפה והמרכז הם הנמוכים ביותר (כ-84% מבני 20 ומעלה חשו בטוח).

מבין הערים הגדולות, בחיפה נרשם השיעור הנמוך ביותר של אנשים החשים בטוח ללכת לבד בשעות החשכה (78%), בבאר שבע נרשם שיעור גבוה במעט (79%). לעומת זאת בערים ראשון לציון ותל אביב-יפו נרשמו שיעורים גבוהים של אנשים החשים בטוח ללכת לבד בשעות החשכה (89% ו-88%, בהתאמה). בערים אשדוד, פתח תקווה, ירושלים ונתניה השיעורים דומים ונעים בין 82% לבין 84%.

חשש להיפגע מאלימות באזור המגורים

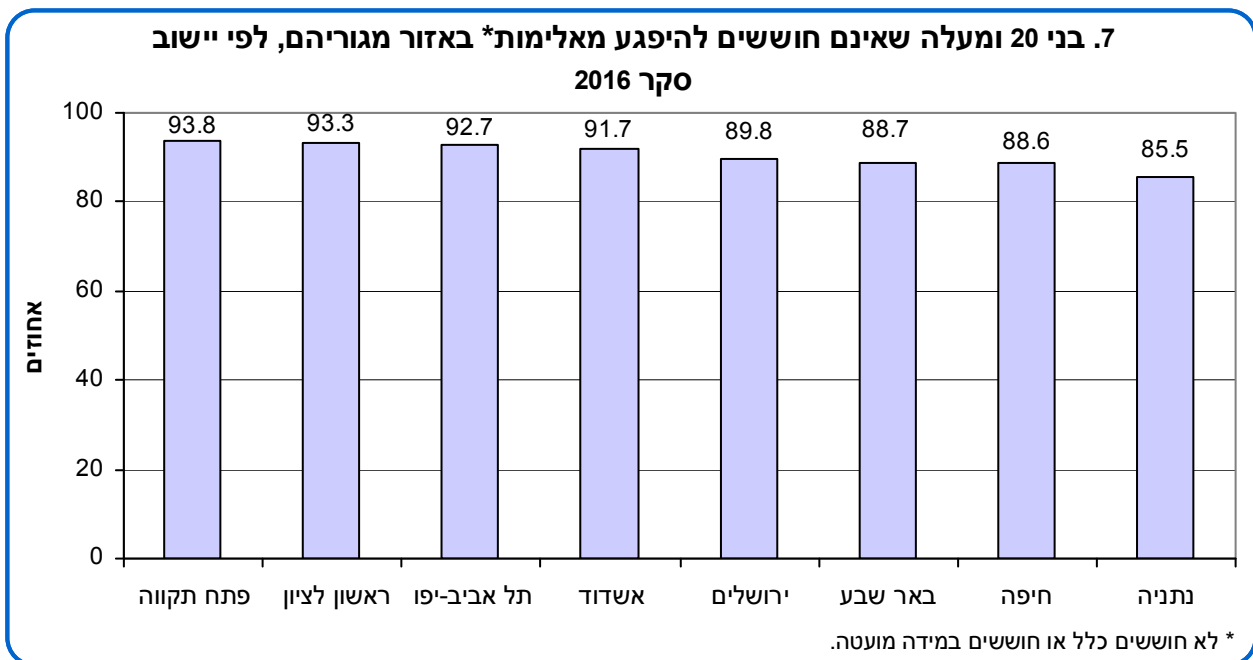
■ לפי גיל ומין (לוח 4.2.1)

92% מבני 20 ומעלה בישראל אינם חוששים להיפגע מאלימות באזור מגוריהם (חוששים במידה מועטה או שאינם חוששים כלל). 95% מהגברים ו-88% מהנשים הביעו עמדה זאת. לא ניתן לזהות מגמות ברורות בנוגע לקשר שבין מידת הביטחון לבין קבוצות הגיל הן בקרב נשים והן בקרב גברים, ובכל מקרה לא נמצאו הבדלים גדולים בין קבוצות הגיל השונות.

■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.2.2)

בבדיקת מידת החשש להיפגע מאלימות באזור המגורים נמצאו הבדלים קטנים בין המחוזות השונים. השיעור הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור מגוריהם נמצא במחוז תל אביב – כ-93%. השיעור הנמוך ביותר נמצא במחוז ירושלים – כ-90%.

מבין הערים הגדולות, בנתניה שיעור אלו שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים הוא הנמוך ביותר (85%). בפתח תקווה נרשם השיעור הגבוה ביותר של אלו שאינם חוששים או שחוששים במידה מועטה להיפגע מאלימות באזור מגוריהם (94%). ביתר הערים הגדולות המונות מעל 200 אלף תושבים השיעורים נעים בין 89% לבין 93%.



תחושת ביטחון אישי, באופן כללי, באזור המגורים

■ לפי גיל ומין (לוח 4.3.1)

91% מבני 20 ומעלה חשים ביטחון אישי, באופן כללי, באזור המגורים (במידה רבה או במידה רבה מאוד); 94% מהגברים ו-89% מהנשים. בדומה לשאר הפרמטרים שנבדקו בסוגיית הביטחון האישי באזור המגורים (ביטחון ללכת לבד או חשש להיפגע מאלימות) גם במדד זה ניכר שתחושת הביטחון גבוהה בקרב הגברים בהשוואה לנשים, אך לא ניכרת מגמה ברורה בנוגע לקשר בין רמת הביטחון האישי לבין קבוצות הגיל.

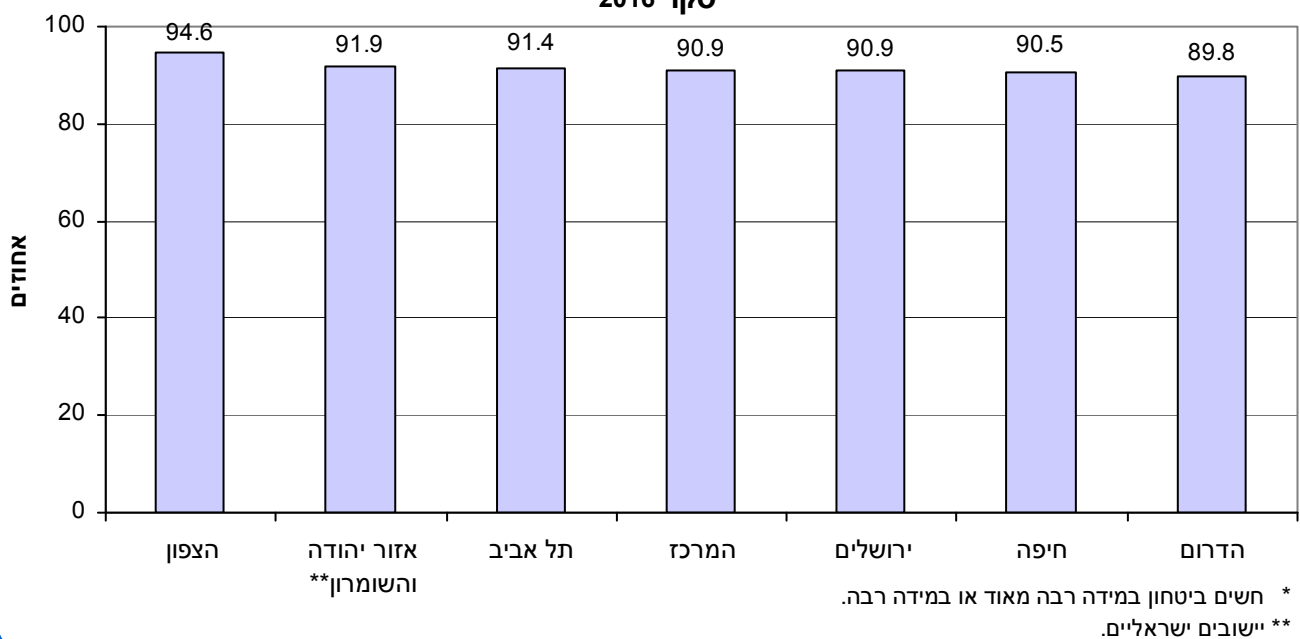
■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.3.2)

שיעור החשים ביטחון אישי, באופן כללי, גבוה יחסית במחוז הצפון (95% חשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד), השיעור הנמוך ביותר נמצא במחוז הדרום (90%). בשאר המחוזות נרשם שיעור דומה לממוצע הארצי (91%).

מבין הערים הגדולות, באשדוד ובבאר שבע נמצא שיעור נמוך יותר של החשים ביטחון אישי באופן כללי (87%–88%). לעומת זאת, בראשון לציון נרשם השיעור הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה החשים ביטחון באזור המגורים (94%). בשאר הערים המונות מעל 200 אלף תושבים השיעורים נעים בין 89% לבין 92%.

8. בני 20 ומעלה החשים ביטחון אישי* באופן כללי, באזור המגורים, לפי מחוז מגורים

סקר 2016



תחושת ביטחון אישי, בהשוואה לתחושת הביטחון בשנה שעברה

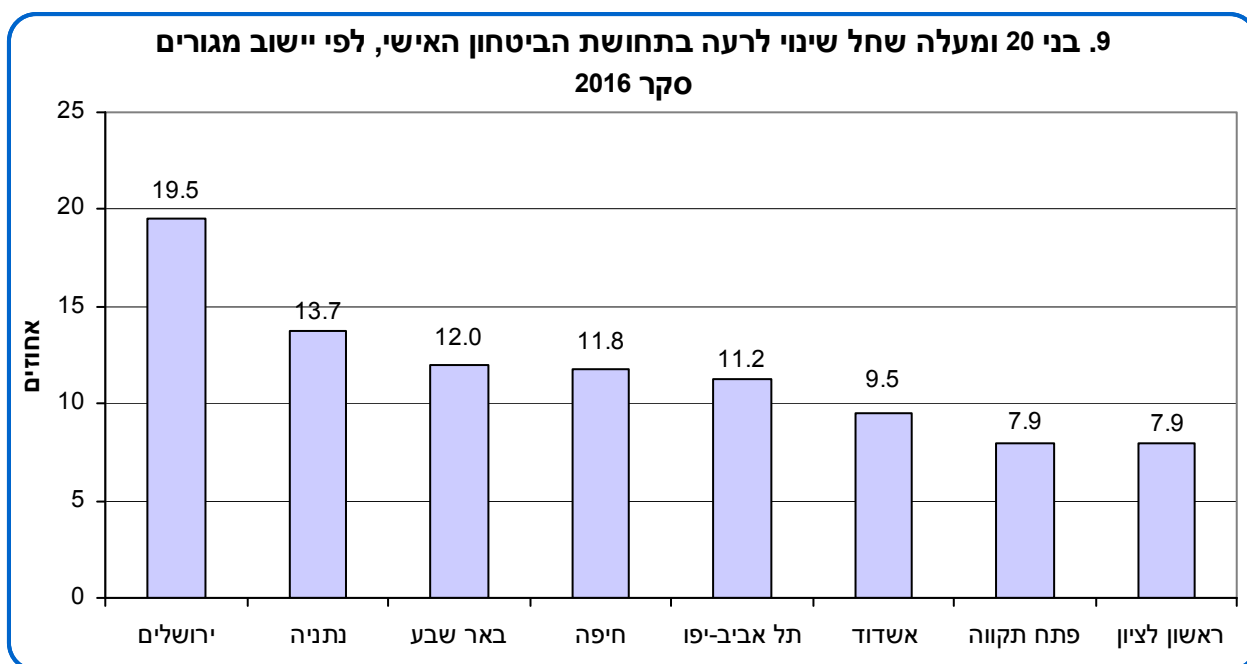
תחושת הביטחון של 81.4% מבני עשרים ומעלה בישראל דומה לתחושת הביטחון שהייתה להם לפני שנה, עבור 12.5% חל שינוי לרעה לעומת השנה הקודמת, ועבור היתר (6.1%) חל שינוי לטובה.

כשבדקים את תחושת הביטחון לפי אזורים גאוגרפיים, נמצאים הבדלים: השיעור הגבוה ביותר של תושבים שחשו כי חל שינוי לרעה לעומת שנה קודמת הוא בקרב תושבי מחוז ירושלים – 20%. גם בקרב תושבי אזור יהודה והשומרון¹ שיעור התושבים שחשו כי חל שינוי לרעה לעומת שנה קודמת גבוה מהממוצע (16% באזור יהודה והשומרון לעומת 12.5% בממוצע). ביתר המחוזות השיעורים מעט נמוכים מהממוצע ונעים בין 11.5% לבין 12.4%.

בקרב תושבי הערים הגדולות ניתן לראות שבירושלים נמצא שיעורם הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה שחשו במהלך 2016 שינוי לרעה בתחושת הביטחון בהשוואה לשנה הקודמת (19.5%). לעומת זאת בקרב תושבי

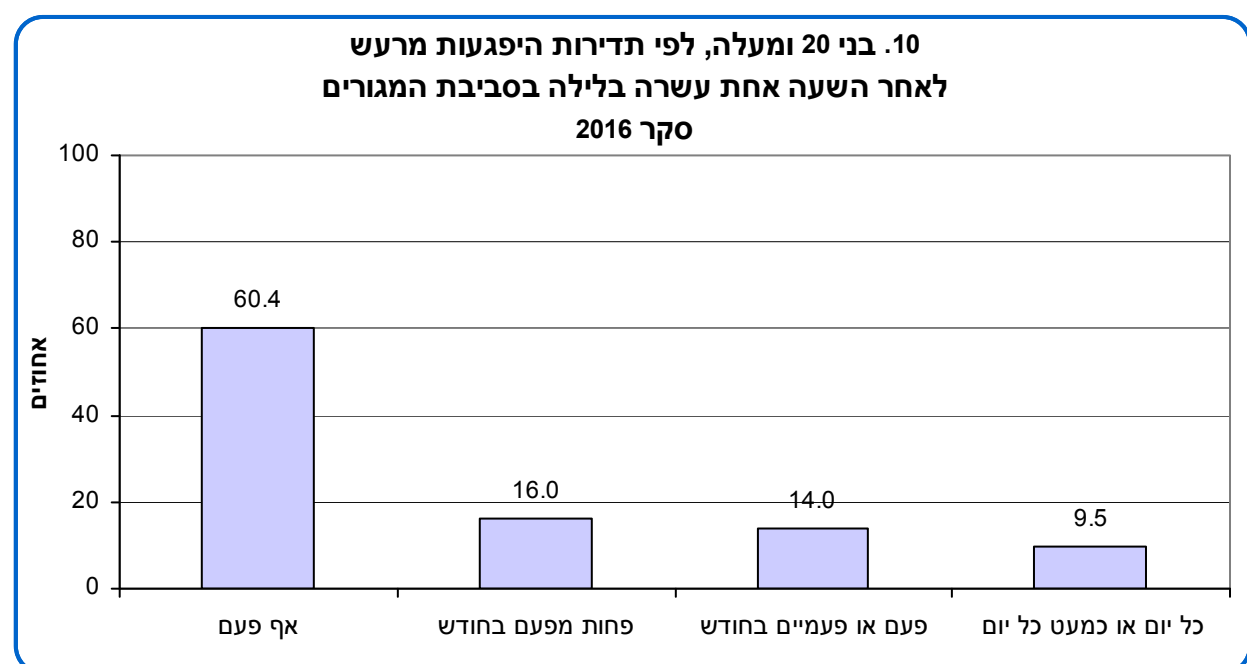
¹ יישובים ישראליים.

ראשון לציון ופתח תקווה 7.9% בלבד חשו כך. ביתר הערים הגדולות המונות מעל 200 אלף תושבים נעים השיעורים בין 9.5% לבין 13.7%.



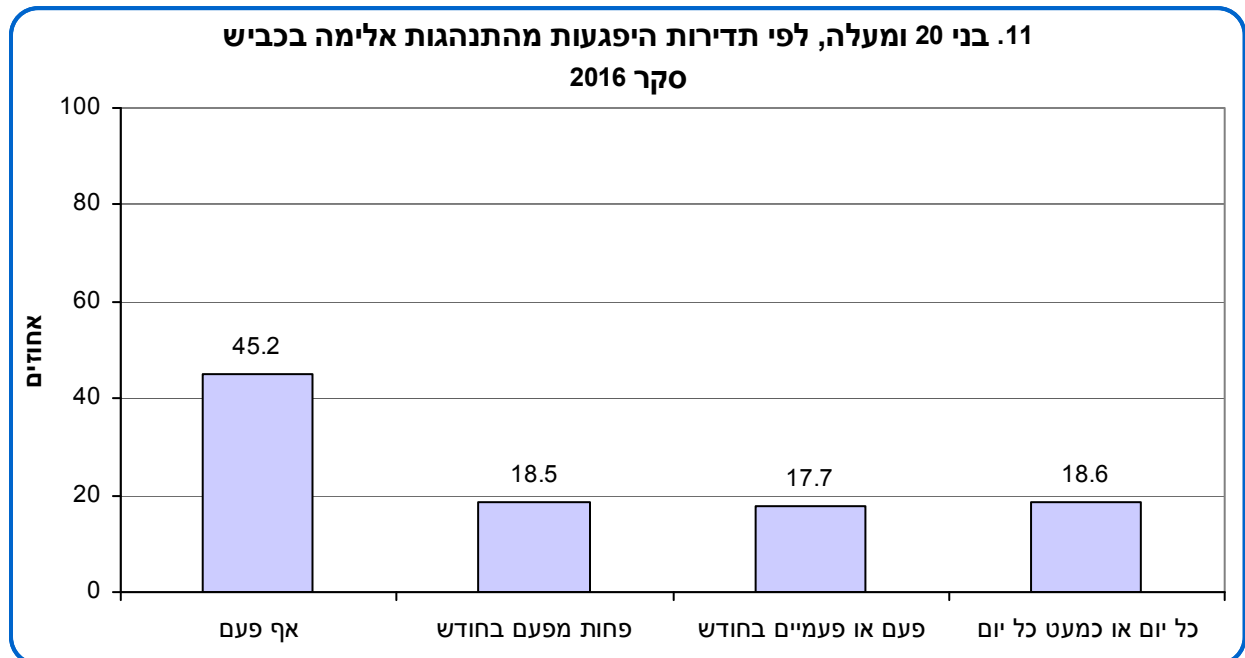
היפגעות מרעש בסביבת המגורים

כ-40% מבני 20 ומעלה נפגעו במהלך השנה האחרונה מרעש לאחר השעה אחת עשרה בלילה בסביבת מגוריהם. כ-10% נפגעו כל יום או כמעט כל יום, 14% נפגעו פעם או פעמיים בחודש ו-16% נפגעו בתדירות נמוכה יותר. מבין הנפגעים רק כ-13% דיווחו על הפגיעה האחרונה למשטרה. 48% מבין המדווחים דיווחו שהיו שבעי רצון מטיפול המשטרה.



היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש

55% מבני 20 ומעלה נפגעו מהתנהגות אלימה בכביש, כגון: קללות, איומים, חסימת מעבר או נהיגה מסוכנת, בהיותם נהגים, נוסעים או הולכי רגל.



3. מונחים, הגדרות והסברים

עברה – התנהגות אסורה ובת-עונשין על פי הוראות החוק, מעשה הכרוך בהפרת חוק או בהפרת תקנה. מעשה או מחדל אשר בעצם עשייתו, יש עברה על החוק ועל הכללים שנקבעו בחוקי המדינה.

עבריינות – פעילות הנעשית בניגוד לחוק.

נפגעי עבריינות – קורבנות או נפגעים כתוצאה מפעילות עבריינית.

פשיעה מדווחת – פשיעה או מעשה עבריינות אשר דווחו ו/או תועדו במשטרת ישראל. הפשיעה המדווחת היא חלק מהסטטיסטיקה הפלילית של משטרת ישראל. הסטטיסטיקה מהווה חלק יחסי של הפשיעה הקיימת בחברה בישראל.

פשיעה לא מדווחת – אירועי פשיעה המתרחשים ואינם מדווחים לאף גורם ממוסד או רשמי, ובכלל זה למשטרת ישראל.

תחושת הביטחון האישי – תחושה סובייקטיבית של האדם המבטאת את הסטטוס של ביטחונו האישי. תחושת הביטחון האישי קשורה להגנה על גופו, נפשו ורכושו של האדם מפני קשת רחבה מאוד של איומים בחיי היום-יום, וביניהם פגיעה מפשיעה וחשיפה לעבריינות.

4. שיטות (מתודולוגיה)

אוכלוסיית הסקר

האוכלוסייה הקבועה של מדינת ישראל, בגיל 20 ומעלה במשקי בית. אוכלוסיית הסקר כוללת גם את דיירי המוסדות אשר שוהים במוסד שלא לצרכים טיפוליים, כגון מעונות סטודנטים, מרכזי קליטה ותכניות דיור מוגן לאוכלוסייה המבוגרת. עולים חדשים נכללים באוכלוסיית הסקר רק אלו שעלו ארצה חצי שנה או יותר לפני ביצוע הפקידה.

קבוצות שאינן נכללות באוכלוסיית הסקר: דיירים במוסדות טיפוליים או שלא ניתן ליצור קשר עם הדיירים (כגון, בתי אבות, בתי חולים כרוניים, בתי סוהר), תושבים ישראלים אשר שהו בחו"ל למעלה משנה ברציפות בעת הסקר, דיפלומטים וזרים השוהים בישראל שנה או יותר ברציפות, עולים חדשים אשר עלו ארצה פחות מחצי שנה לפני מועד הריאיון, בני שבטים בדואים ותושבים אחרים הגרים מחוץ ליישובים מוכרים (גמ"ל).

מסגרת הדגימה

מסגרת הדגימה לסקר ביטחון אישי מבוססת על קובץ מרשם התושבים שמעודכן לאפריל 2015. כללית, איכותה של מסגרת דגימה נבחנת בעיקר לפי טיב הכיסוי שלה את אוכלוסיית הסקר: כיסוי חסר של האוכלוסייה עלול ליצור הטיות באומדנים וכיסוי יתר עלול לגרום למאמץ חקירה מיותר של אנשים שאינם נכללים בהגדרת הסקר ולהגדלת העלויות. לכן, נוכח מקובץ מרשם התושבים רשומות אשר אינן שייכות לאוכלוסיית הסקר. זיהוי הרשומות המיועדות לניכוי לגבי חלק מקבוצות האוכלוסייה שאינן חלק מאוכלוסיית הסקר הוא פשוט ונגזר ישירות מהמידע בקובץ מרשם התושבים, כמו למשל לפי קריטריון הגיל נוכח כל בני 19 ומטה. אך לגבי חלק מהתכונות המגדירות אי שייכות לאוכלוסיות הסקר, אשר המידע מהמרשם לגביהם איננו מושלם, או איננו קיים, זיהוי הרשומות בעלות התכונות היה מורכב וחשוף לטעויות. כך למשל, ישראלים החיים באופן קבוע בחו"ל (גם אם מפעם לפעם מבקרים לתקופות קצרות בארץ) אינם חלק מאוכלוסיית הסקר ובתהליך הכנת המסגרת לדגימה נעשו פעולות מיוחדות כדי לאתרם ולנכותם. מסגרת הדגימה חשופה לאי כיסוי קטן של עולים חדשים שעלו ארצה לאחר עדכון מרשם התושבים והשייכים לאוכלוסיית הסקר על פי ההגדרה לעיל.

שיטת הדגימה

גודל המדגם תוכנן כך שמספר המשיבים הצפוי יהיה כ-5,000 בני 20 ומעלה. שלוש תכונות דמוגרפיות קבעו את 56 קבוצות התכנון: (1) קבוצות אוכלוסייה (ערבים ממזרח ירושלים, ערבים שלא במזרח ירושלים, יהודים עולי 1990 ואילך, ויהודים ילידי הארץ או שעלו לפני 1990), (2) קבוצות מין (גברים ונשים), (3) קבוצות גיל (20–24, 25–34, 35–44, 45–54, 55–64, 65–74, 75+). מתוך קבוצות התכנון שתוארו לעיל, פוצלו 20 קבוצות נוספות של בוגרי אוניברסיטאות וסטודנטים ב-10 השנים האחרונות (על פי מקורות מינהליים), כך שבסך הכל יש 76 קבוצות תכנון. גודל מדגם המשיבים הצפוי לקבוצה תוכנן להיות יחסית לגודל הקבוצה (מספר הנפשות במסגרת בקבוצת תכנון), ותחת האילוץ של מספר משיבים צפוי 5,000. על סמך ההנחות לשיעורי אי ההשבה (נקרא נפל) ואי שייכות לאוכלוסיית הסקר (נקרא אפס), בכל קבוצה התקבל הגודל הדרוש לדגימה. הסתברות הדגימה הממוצעת הייתה 1:772, הסתברות הדגימה המקסימלית הייתה 1:641 והמינימלית 1:873.

מכיוון שעשויה להיות השפעה עונתית על הדיווחים, חולק המדגם ל-12 קבוצות מאוזנות בגדלן ותכונותיהן המייצגות את אוכלוסיית הסקר, כאשר כל אחת מהן יועדה לחודש חקירה נפרד.

בסך הכל כלל המדגם 7,145 נפשות.

שיטת האמידה

הנתונים הנאספים בסקר ביטחון אישי מבוססים על מדגם של נפשות מהאוכלוסייה. בכדי להפיק אומדנים עם תכונות נחקרות מהסקר לכלל האוכלוסייה ולתת-קבוצות באוכלוסייה, יש לחשב לכל משיב בסקר שני מקדמי ניפוח, המבטאים את אומדן מספר הנפשות באוכלוסייה ומספר משקי הבית "המיוצגים" על ידו. שיטת האמידה קשורה לשיטת הדגימה ולבעיות שונות באיסוף הנתונים. אחת הבעיות השכיחות היא שלא כל מי שנדגם השיב לסקר ויחידות אשר לא השיבו לסקר אינן בהכרח דומות בתכונותיהם ליחידות המשיבות (אי השבה אינפורמטיבי) ולכן עלולות לגרום להטיה באומדני הסקר. שיטת האמידה מיועדת לצמצם בעיקר את ההטיות העלולות לנבוע מאי השבה אינפורמטיבית, מתת-כיסוי של האוכלוסייה ומשונות בגודלי המדגם לפי תכונות אשר לא השתתפו בתכנון מדגם הסקר.

תהליך האמידה כולל שלושה שלבים: (א) בשלב ראשון כל משיב קיבל מקדם ניפוח ראשוני שהוא היפוך הסתברות הדגימה, המבטא את שלב תכנון המדגם; (ב) בשלב השני מכפילים את מקדמי הניפוח הראשוניים במקדמי תיקון עבור אי-ההשבה בסקר. חישוב מקדמי התיקון לאי-השבה לוקח בחשבון את שיעורי ההשבה לפי משתנים מנהליים הידועים לכל הנדגמים – משיבים ולא משיבים, והוא נעשה בעזרת "ניתוח עץ בינארי" שבוחן אילו משתנים מנהליים ואילו חלוקות מבטאים בצורה הטובה ביותר את הדיפרנציאליות של שיעורי ההשבה. (ג) בשלב השלישי נערכת התאמה של האומדנים המנופחים של השלב הקודם לשוליים קבועים של נתונים חיצוניים בצורה איטרטיבית (Raking). שוליים אלה הן תכונות של הפרטים המשיבים ובנוסף שול של תכונות משק הבית:

- אומדני משקי בית לפי דת יישוב * גודל מ"ב * יש/אין ילדים עד גיל 19 – 13 קבוצות.
 - אומדני נפשות בגיל 20+ לפי קבוצות גאוגרפיות – 35 קבוצות.
 - אומדני נפשות בגיל 20+ לפי דת יישוב * מין * קבוצות גיל – 24 קבוצות.
- בסוף השלב השלישי מתקבל מקדם ניפוח לכל פרט שהשיב לסקר שישמש לאמידת תכונות הפרטים בסקר. בנוסף חושב מקדם ניפוח לאמידת תכונות משקי הבית, והוא התקבל על ידי חלוקת מקדם הניפוח לפרט במספר בני 20+ במשק הבית.
- אומדני הסקר מחושבים על ידי שקלול במקדם הניפוח המתאים – לפי התכונות הנאמדות (פרט או משק בית).

5. מהימנות האומדנים

האומדנים של סקר ביטחון אישי מבוססים על סקר מדגמי ועלולים להיות חשופים לטעויות שונות.

5.1 טעויות דגימה

טעויות מדגמיות נובעות מכך שנחקר רק מדגם ולא כלל אוכלוסיית הסקר (ראה פרק אוכלוסיית הסקר לעיל). המדגם שהסקר הנוכחי מבוסס עליו הוא רק אחד מתוך מספר רב של מדגמים אפשריים, שהיו יכולים להתקבל באותה שיטת דגימה ובאותו גודל. ברור כי אומדנים המבוססים על מדגמים שונים יהיו שונים זה מזה, וכמעט כולם יהיו שונים מהערך שהיה מתקבל אילו נאסף המידע מכל האוכלוסייה (יסומן ב-X) ולא ממדגם.

האומדן $\hat{X}$ הוא הערך הנאמד לפי המדגם המסוים של הסקר לערך שהיה מתקבל אילו נאסף המידע מכל האוכלוסייה.

טעות דגימה של האומדן $\sigma(\hat{X})$ היא מידה ממוצעת של השוני בין כל האומדנים השונים שהיו יכולים להתקבל מכל המדגמים האפשריים באותו גודל ובאותה שיטה, לבין הערך המתקבל מאיסוף המידע מכל האוכלוסייה, באותם תנאים של איסוף הנתונים שנעשה בסקר. ניתן לאמוד את טעות הדגימה מנתוני הסקר. עבור האומדנים מסקר ביטחון אישי, חושבו אומדנים לטעויות הדגימה

לעתים נוח להעריך את דיוק האומדן לפי **טעות הדגימה היחסית** (או בקיצור טד"י) המוגדרת כטעות הדגימה של האומדן, חלקי הערך הנאמד $\sigma(\hat{X})/\hat{X}$. כדי להזהיר משימוש באומדנים החשופים לטעויות דגימה גבוהות, האומדנים עם טד"י בין 15% ל-30% שהם בעלי רמת מהימנות נמוכה מוצגים בסוגריים ואילו אומדנים עם טד"י 30% ומעלה שהם ברמת מהימנות נמוכה מאד אינם מוצגים כלל ובמקום נרשם "... בתא המתאים בלוח.

5.2 טעויות לא מדגמיות

טעויות לא-מדגמיות יכולות לנבוע מגורמים רבים בכל שלבי איסוף הנתונים ועיבודם, והן מצויות גם בתהליך בו אוספים מידע מכלל האוכלוסייה ולא רק ממדגם של יחידות.

טעויות לא-מדגמיות עיקריות בסקר הן:

1. טעויות הנובעות מאי-השבה: טעויות הנובעות מכך שפרטים שנדגמו לסקר אינם משיבים עקב היעדרות, סירוב, או סיבות אחרות. דבר זה עלול לגרום להטיה מסוימת באומדנים, משום שתכונותיהם של המשיבים עלולות להיות שונות מאלה שלא השיבו לסקר. שיטת האמידה מיועדת לצמצם הטיה זו.
2. טעויות תשובה: טעויות הנובעות מאי הבנת השאלות, חוסר רצון או חוסר יכולת להשיב נכון או הצגת שאלה בדרך לא נכונה.
3. טעויות בהקלדת הנתונים: תשובות המשיבים מוקלדות על ידי הסוקר והן חשופות לטעויות, אשר חלקן מאותרות ומתוקנות באמצעות ביקורות הנערכות בעזרת תוכנת ניהול הסקר.
4. טעויות בשלבי העיבוד השונים: טעויות בתהליך עיבוד הנתונים. חלק מהטעויות מתוקנות באמצעות ביקורות הנערכות על הנתונים המתקבלים.

בעוד שטעויות הדגימה ניתנות לאמידה מתוך נתוני הסקר, קשה (ולרוב בלתי אפשרי) להעריך טעויות לא-מדגמיות ואין כאן הערכות כמותיות לגבי הטעויות הלא-מדגמיות. יש להדגיש שבתכנון הסקר ובביצועו נעשו מאמצים להקטין ככל האפשר את מספר הטעויות.

5.3 תוצאות הפקידה

סיכום תוצאות עבודת השדה בסקר:

אחוזים*	מספרים מוחלטים	תוצאות הפקידה בסקר
100.0	7,145	סך הכל נדגמים
96.8	6,918	שייכים להגדרת אוכלוסיית הסקר
3.2	227	לא שייכים להגדרת אוכלוסיית הסקר
1.2	89	מזה: נפטר
1.4	102	בחול"ל מעל שנה
0.4	30	במוסד
0.1	6	אחר (כולל גר מחוץ לישוב)
68.3	4,722	משיבים
31.7	2,196	לא משיבים
2.8	193	מזה: נעדר
4.7	326	קושי חולף
5.8	402	סירוב
1.0	71	קשיי שפה
2.2	153	קושי קבוע (מוגבלות)
0.6	39	השיב באופן חלקי מאוד (לא ניתן לעבד את הנתונים)
10.4	720	לא אותר
4.2	292	אחר (כגון בעיית טלפון)

* אחוזי המשיבים והלא משיבים הם מתוך השייכים לאוכלוסיית הסקר.

5.4 תקופת החקירה

בתקופת החקירה בסקר, ינואר 2016–דצמבר 2016, נשאלו הנדגמים על היפגעות מעברות שונות במהלך 12 החודשים האחרונים. תקופת החקירה החלה בינואר 2016 והסתיימה בפברואר 2017 (איסוף השאלונים של כל תת-מדגם חודשי מתבצע במשך כחודשיים וחצי, כך שהפקידה של החודש האחרון בסקר – דצמבר – הסתיימה בפברואר 2017). כלומר, הסקר בוחן נפגעי עבריינות במהלך שנה אחת, בכיסוי פרק זמן הנמשך כמעט שנתיים וחודשיים (26 חודשים). על שאלות הביטחון האישי עונים הנדגמים על תחושת הביטחון העדכנית לזמן הנוכחי של הראיון – כלומר פרק הזמן המכוסה הוא כמעט שנה וחודשיים (ינואר 2016–פברואר 2017).

5.5 תהליך הפקידה

סקר ביטחון אישי החל באחד בינואר 2016. מדגם הסקר חולק ל-12 תתי-מדגם, כאשר בכל חודש החלה חקירה של תת-מדגם חדש.

ביום הראשון של כל חודש נשלחו מכתבי פנייה עם הסבר על הסקר והפניה להשבה באינטרנט. במכתב צוין שאם הנדגם לא ישיב באינטרנט יתקשר אליו סוקר לראיינו בטלפון.

לאחר שלושה שבועות מתחילה פקידה טלפונית של נדגמים שלא השיבו באינטרנט. בהשוואה לסקרים הקודמים זמן ההשבה שהוקדש לאינטרנט הורחב והוא עמד על שלושה שבועות (בסקר 2014 ניתן שבוע אחד, בסקר 2015 ניתנו שבועיים). לנדגמים שלא ענו לסקר בעשרה הימים הראשונים בחודש נשלחת תזכורת בדואר.

סיום הפקידה – פקידה של כל תת-מדגם חודשי מתבצעת במשך כחודשיים וחצי וזאת כדי למצות את פוטנציאל ההשבה, הן עבור המשיבים בשפה העברית והן עבור המשיבים בשפה הערבית.

שיעור השבה – שיעור ההשבה בסקר הנוכחי עמד על 68.3%, זהו שיעור מעט גבוה יותר מהשיעור בסקר 2015 (66.7%).

5.6 איסוף הנתונים

הנתונים נאספו בשילוב של שלוש שיטות איסוף שונות – מרבית השאלונים נאספו באמצעות ריאיון טלפוני (83.2%), יתרת השאלונים נאספו באמצעות מילוי עצמי של השאלון באינטרנט (16.1%). ישנם מעט מאוד שאלונים למילוי עצמי שנשלחו בדואר (0.7%).

6. שלוש שנות סקר – אפשרויות ושימושים

סקר ביטחון אישי מבוצע בלמ"ס באופן שוטף מדי שנה החל משנת 2014. סקר ביטחון אישי 2016 הוא הסקר השלישי בסדרה. אחת ממטרותיו המרכזיות של הסקר היא מעקב אחר שינויים לאורך השנים; שינויים ומגמות בהיקפי הפגיעה מסוגים שונים, שינויים במידת הדיווח של האזרחים למשטרה ועוד.

בלוח א מוצגים שיעורי ההיפגעות מעבריינות כלפי הפרט וכלפי משק הבית, וכן שיעורי הדיווח של הנפגעים מעברות אלו בשלושת הסקרים העוקבים (2014, 2015 ו-2016). כמו כן מוצג סימון למובהקות הפער בין הסקרים.

בבחינת האומדנים הקשורים לעברות כנגד הפרט, נמצא ששיעור נפגעי הטרדה מינית בקרב בני 20 ומעלה עלה באופן משמעותי ב-2015 (2.58%) לעומת 2014 (1.84%) וירד מעט בשנת 2016 (2.33%). שיעור הנפגעים מאלימות או מאיום באלימות שדיווחו על כך למשטרה ירד באופן משמעותי ב-2015 ועמד על 26.44%. שיעור זה היה נמוך משמעותית לעומת 2014 שבה 44.52% דיווחו על אלימות; בשנת 2016 שוב עלה שיעור זה באופן משמעותי והגיע ל-36.97%.

בבחינת האומדנים הקשורים לעברות רכוש כנגד משק הבית נמצא כי הייתה עלייה משמעותית בשיעור ההיפגעות של משקי הבית מעברות רכוש בכלל, ובפרט בשיעורי ההיפגעות מעברות גנבת רכוש מהדירה בשנת 2015 לעומת 2014. בשנת 2016 שיעור ההיפגעות של משקי הבית מעברות אלו ירד באופן משמעותי, אך עדיין גבוה לעומת 2014. שיעור משקי הבית שנפגעו מפריצה למכונית בשנת 2014 היה נמוך באופן משמעותי לעומת השיעור שנמדד בשנים 2015 ו-2016 (2.81% לעומת 3.59% ו-3.51% בהתאמה).

בנושא תחושת הביטחון האישי בשנת 2016 שיעורם של בני 20 ומעלה שחל שינוי לרעה בתחושת הביטחון האישי שלהם בהשוואה לשנה קודמת עמד על כ-12.54% – שיעור נמוך מהשיעור המקביל בשנת 2015 (15.10%), בשנת 2014 השיעור היה נמוך באופן משמעותי (10.91% בלבד).

לוח א. שיעורי היפגעות ודיווחים למשטרה שהתקבלו בשלושת הסקרים

אחוזים

מובהקות הפרש האומדנים בין הסקרים			האומדן לפי שנת סקר			המדד
2016 לעומת 2014	2016 לעומת 2015	2015 לעומת 2014	2016	2015	2014	
			4.38	4.60	5.06	אוכלוסיית בני 20 ומעלה שנפגעו מגנבה
			3.08	3.61	3.25	אוכלוסיית בני 20 ומעלה שנפגעו מאלימות או איום באלימות
		**	2.33	2.58	1.84	אוכלוסיית בני 20 ומעלה שנפגעו מהטרדה מינית
			35.44	36.49	40.40	בני 20 ומעלה שדיווחו למשטרה על עברת גנבה
	**	**	36.97	26.44	44.52	בני 20 ומעלה שדיווחו למשטרה על עברת אלימות או איום באלימות
**	**	**	10.11	11.97	8.78	משקי בית שנפגעו מעברת רכוש
**	**	**	4.87	6.19	3.93	משקי בית שנפגעו מגנבת רכוש מדירה
			1.76	2.20	1.72	משקי בית שנפגעו מפריצה לדירה ללא גנבה
			0.69	0.98	0.71	משקי בית שנפגעו מגנבת מכונית
*		*	3.51	3.59	2.81	משקי בית שנפגעו מפריצה למכונית או מגנבת חלקי רכב וחפצים מהמכונית
			0.59	0.50	0.46	משקי בית שנפגעו מעברות כלפי אופנוע
			40.41	43.95	38.38	משקי בית שדיווחו למשטרה, מבין הנפגעים מעברת גנבה מדירה
	**	**	40.49	20.17	34.69	משקי בית שדיווחו למשטרה, מבין הנפגעים מפריצה לדירה ללא גנבה
			98.63	94.94	89.80	משקי בית שדיווחו למשטרה, מבין הנפגעים מגנבת מכונית
			34.94	38.58	35.94	משקי בית שדיווחו למשטרה, מבין הנפגעים מפריצה למכונית או מגנבת חלקי רכב וחפצים מהמכונית
						בני 20 ומעלה שחשו שחל שינוי לרעה בהרגשת הביטחון האישי בהשוואה לשנה קודמת
**	**	**	12.54	15.10	10.91	

* ההפרש בין האומדנים מובהק סטטיסטית ברמה של 90%.

** ההפרש בין האומדנים מובהק סטטיסטית ברמה של 95%.

חלק מהאירועים הנבדקים בסקר נדירים יחסית ובעקבות כך שיעורם באוכלוסייה נמוך. מכיוון שמדובר בסקר החשוף לטעויות דגימה – טעויות דגימה גבוהות לא מאפשרות את פרסום השיעורים המתקבלים בגלל בעיית מהימנות. כאשר לוקחים בחשבון שלושה סקרים (סקרים הזיהום פחות או יותר מבחינת גודלם, מבחינת שיעור ההשבה ומבחינה מתודולוגית) למעשה מגדילים את כמות המשיבים פי שלוש וניתן לחשב ממוצע משוקלל של פרמטר מסוים שנבדק בכל אחד משלושת הסקרים.

כך למשל, לא ניתן היה לפרסם בכל השנים את אחוז בני 20 ומעלה שנפגעו מעברות מין – זאת מכיוון שטעות הדגימה היחסית הייתה בשיעור הגבוה מ-30%, ברם, כאשר לוקחים את שלושת הסקרים ועושים ממוצע משוקלל (ובכך, באופן מלאכותי, מגדילים את המדגם ומקטינים את טעויות הדגימה) – ניתן להגיע לשיעור שניתן לפרסם (כפי שניתן לראות בלוח ב).

לוח ב. היפגעות מעברות מין וטעות דגימה יחסית

אחוזים

המדד/שנת סקר	האומדן	טעות דגימה יחסית
בני 20 ומעלה שנפגעו מעברת מין		
2014	..	35
2015	..	52
2016	..	36
ממוצע שלוש שנות סקר (2016–2014)	(0.15)	23

דוגמה נוספת לכך היא בשיעור הנפגעים מהטרדה מינית בקרב האוכלוסייה הערבית – השיעורים בכל שנה נמוכים מאוד וחשופים לטעויות דגימה יחסית גבוהות מכדי שאפשר יהיה לפרסמם. כאשר מחשבים ממוצע משוקלל של השיעור המתקבל משלושת הסקרים ניתן להגיע לנתונים שניתן לפרסמם (ראו לוח ג).

לוח ג. נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה באוכלוסייה הערבית, לפי סוג עברה

אחוזים

שנת סקר	האומדן		
	גנבה	אלימות או איום	הטרדה מינית
2014	(2.85)	(1.91)	..
2015	(4.72)	(2.22)	..
2016	(4.46)	(1.94)	..
ממוצע שלוש שנות סקר (2016–2014)	4.03	(2.02)	(1.07)

דוגמה שלישית לשיעורים שבדרך כלל לא ניתן לפרסמם בגלל טעויות דגימה יחסית גבוהות היא שיעור ההיפגעות של משקי בית מעברות רכוש כלפי דירת מגורים או מכונית משק הבית בחלוקה לפי יישוב המגורים. כפי שניתן לראות בלוח ד ניתן בדרך כלל לפרסם את הנתונים של ירושלים ותל אביב-יפו בלבד, ואילו כאשר לוקחים בחשבון אומדן תלת-שנתי המתקבל משלושת הסקרים ניתן לפרסם נתונים גם בשאר היישובים הגדולים המונים מעל 200 אלף תושבים.

לוח ד. משקי בית נפגעי עברות רכוש, לפי סוג עברה ולפי יישוב מגורים (השוואה בין אומדני סקר 2016 לבין אומדנים תלת-שנתיים)

שלוש שנות סקר 2016–2014		סקר 2016		יישוב מגורים (מעל 200 אלף תושבים)
היפגעות מעברה כלפי מכונית	היפגעות מעברה כלפי דירת המגורים	היפגעות מעברה כלפי מכונית	היפגעות מעברה כלפי דירת המגורים	
(3.7)	5.5	(3.9)	(3.7)	ירושלים
(4.4)	9.4	(5.5)	(10.2)	תל אביב-יפו
(3.8)	(6.0)	..	..	חיפה
(4.5)	(4.2)	..	..	ראשון לציון
(4.1)	(3.7)	..	..	אשדוד
(5.1)	(7.0)	..	..	פתח תקווה
(3.8)	(4.4)	..	..	באר שבע

לסיכום, עריכת אומדן תלת-שנתי מאפשרת פרסום של שיעורים שלא ניתן לפרסמם מדי שנה בגלל בעיית מהימנות, וזאת בזכות הגדלת המדגם וצמצום טעויות הדגימה. יש לקחת בחשבון שהאומדן הוא למעשה ממוצע לפי הסקרים בשלוש שנים עוקבות (2016–2014), וככזה הוא "מסתיר" את השונות או את ההבדלים בין השנים.

שאלון
סקר ביטחון אישי
2016



סקר בטחון אישי 2016

מס' מזהה:

א. האם המשיב על השאלון הוא האדם ששמו רשום במכתב הפנייה?
(הק' ציפוף את הספרה שמימין לתשובה המתאימה).

1. כן – עבור ☐ לא – ☐ **המשק ב-ב**

ב. מה הסיבה לכך שהאדם שאליו מופנה השאלון אינו יכול להשיב?

1. נעדר זמנית מהבית בגלל חופשה, מחלה, מילואים וכדומה. ציין תאריך חזרה: ____/____/____

2. גר בכתובת אחרת בארץ. ציין את הכתובת: _____

שכונה רחוב מספר בית יישוב מיקוד

3. סיבה אחרת, ציין במפורט: _____

4. נבקשך לרשום את פרטיך לצורך השלמות או בירורים:

שם פרטי שם משפחה מספר טלפון קווי מספר טלפון סלולרי

יחס הקרבה שלך לאדם שאליו מופנה השאלון, פרט: (כגון בנו, אביו, בת זוג) _____

תודה לך על שהקדשת מזמנך למסירת הפרטים לעיל.
אנא, החזר את השאלון ללא דיחוי ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה במעטפה המצורפת,
הפטורה מדמי דואר.

הערה: השאלון נכתב בלשון זכר, אך הוא מיועד לנשים ולגברים כאחד.

לבירורים ולקבלת הסברים, נא לפנות אל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, רח' כנפי נשרים 66, ירושלים.
טלפון: 02-6592982, פקס: 02-6515836

הנחיות למילוי השאלות והטבלאות:

✎ כאשר הנק מתבקש לבחור תשובה – הק' ציטוט את הספרה המתאימה.

✎ טבלאות: הק' ציטוט את הספרה בטור המתאים בכל שורה.

✎ שים לב להוראות המצטרף לשאלות המתאימות הבאות. אם אין הוראה כלל –

המשק לשאלה הבאה.

חלק א: פרטי זיהוי

1. באיזו שנה נולדת? _____
2. מהו מינך?
 1. זכר
 2. נקבה
3. מהו מצבך המשפחתי?
 1. נשוי
 2. חי בנפרד
 3. גרוש
 4. אלמן
 5. רווק
4. כמה אנשים מתגוררים בבית? כולל חיילים וילדים הנמצאים בפנימייה _____
5. האם מתגוררים בבית אנשים עד גיל 20?
 1. כן
 2. לא – עבור לשאלה 10
6. כמה ילדים בגיל 0-1 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 2) _____
- 6.1. כמה ילדים בגיל 2-5 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 6) _____
7. כמה ילדים בגיל 6-12 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 13) _____
8. כמה ילדים בגיל 13-17 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 18) _____
9. כמה בוגרים בגיל 18-19 מתגוררים בבית? (הכוונה לבוגרים שטרם מלאו להם 20) _____

חלק ב: היפגעות מעבירות

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות שבוצעו כלפיך בארץ ב- 12 החודשים האחרונים

א. גניבה

10. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב ממך ללא שימוש בכוח וללא איום בשימוש בו, דבר מה כגון:

ארנק או טלפון נייד? לא כולל גניבה מדירה ומרכב

1. כן

2. לא – עבור *kef* 19

11. כמה פעמים גנבו ממך? _____
אם צנית *ענבו ממך* *פעם אחת* עבור *kef* 13

12. על כמה ממקרי הגניבה דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות מתייחסות לגניבה האחרונה

13. מתי גנבו ממך בפעם האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

13.1. באיזה יישוב גנבו ממך בפעם האחרונה? _____

14. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב במקרה האחרון?
3" סכום אף אם מדובר בהערכה גסה

שח

15. האם דיווחת למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 18

16. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *kef* 19

2. לא

17. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אותך כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *kef* 19

18. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

.....

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ג'.

ב. היפגעות ילדים - גניבה

19. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב מאחד מהילדים עד גיל 18 ללא שימוש בכוח פיזי או איום בשימוש בו, דבר מה כגון: ארנק, או טלפון נייד? (לא כולל גניבה ממכונית ומדירה)

1. כן
2. לא – עבור 29
3. לא ידוע לי – עבור 29

20. כמה פעמים גנבו מהילדים?

אם צנית שפעם אחת עבור 22

21. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את'חלות לצניבה האחרונה

22. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

22.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

23. מה גילו של הילד שגנבו ממנו בפעם האחרונה? _____

24. היכן בוצעה הגניבה האחרונה?

1. בבית הספר
2. במקום אחר, פרט: _____

25. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה?

1. כן
2. לא – עבור *akef* 28

26. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *akef* 29
2. לא

27. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב
 3. לא השיבה את הרכוש הגנוב
 4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
 5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
 6. התעכבה בהיענות לקריאה
 7. סיבה אחרת, פרט: _____
- עבור *akef* 29

28. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

ג. אלימות/איום באלימות

29. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת מעבירת אלימות או מאיום באלימות בביתך או מחוץ לביתך:
היכו אותך, איימו עליך, חטפו ממך תיק, שדדו אותך וכדומה?

1. כן
2. לא – עבור *akef* 44

30. כמה פעמים נפגעת מעבירת אלימות?
*אם צוית שנפגעת פעם אחת עבור *akef* 32*

31. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות מת"חסות לפגיעה האחרונה

32. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

32.1. באיזה יישוב הייתה הפגיעה האחרונה? _____

33. האם בפגיעה האחרונה:

1. איימו עליך אבל לא פגעו בך פיזית
2. פגעו בך פיזית מבלי לאיים עליך
3. גם איימו עליך וגם פגעו בך פיזית

33.1. האם השתמשו נגדך בנשק?

1. כן, נשק חם (אקדח, רובה וכו')
2. כן, נשק קר (סכין, אלה וכו')
3. לא

34. האם הכרת לפני הפגיעה את התוקף/לפחות את אחד התוקפים?

1. כן
2. לא – *עמור 36*

35. מה היה יחס הקרבה שלך לתוקף/לפחות לאחד התוקפים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג
2. בן זוג לשעבר
3. הורה
4. קרוב משפחה אחר
5. מכר שאינו קרוב משפחה

36. האם נגנב משהו או היה ניסיון לגניבה בעת הפגיעה האחרונה?

1. נגנב
2. היה ניסיון לגניבה – *עמור 38*
3. לא – *עמור 38*

37. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב?
 3' יין סכום אלף אט מילר בהערכה לסה

ש"ח

38. האם הפגיעה האחרונה גרמה לך:

לא	כן	
2	1	1. נזק גופני (פציעה, כווייה, חתכים וכו')
2	1	2. נזק לרכוש
2	1	3. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
2	1	4. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
2	1	5. נזק אחר, פרט: _____

39. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור fake 42*

40. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור fake 43*
2. לא

41. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור fake 43

42. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

43. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לטיפול משפטי
6. לקרוב משפחה
7. למכר שאינו קרוב משפחה
8. לגורם אחר, פרט: _____
9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

.....

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ה'.

ד. היפגעות ילדים – אלימות/איום באלימות

44. ב-12 החודשים האחרונים, האם מישהו מהילדים במשק הבית נפגע מעבירת אלימות או מאיום באלימות (איימו, דקרו, היכו וכו') ממשהו שאינו שייך למשק הבית?

1. כן

2. לא – עבור *akef* 57

3. לא ידוע לי – עבור *akef* 57

45. כמה פעמים נפגעו הילדים מאלימות או מאיום באלימות?

אם צנית שפצט אחת עבור *akef* 47

46. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

העאלות האלות את'חלות לפד'צה האחרונה

47. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

47.1. באיזה יישוב בוצעה הפגיעה האחרונה? _____

48. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

49. האם בפגיעה האחרונה:

1. איימו עליו אבל לא פגעו בו פיזית

2. פגעו בו פיזית מבלי לאיים עליו

3. גם איימו עליו וגם פגעו בו פיזית

49.1. האם השתמשו נגדו בנשק?

1. כן, נשק חם (אקדח, רובה וכו')

2. כן, נשק קר (סכין, אלה וכו')

3. לא

50. האם כתוצאה מהפגיעה נגרמה חבלה גופנית (כגון פציעה, כוויה, חתכים)?

1. כן

2. לא

51. היכן בוצעה הפגיעה האחרונה?

1. בבית הספר

2. במקום אחר, פרט: _____

52. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור leaf 55*

53. האם הייתם מרוצים מהדרך שבה טיפלה המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור leaf 56*
2. לא

54. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיהם בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור leaf 56

55. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

56. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לקרוב משפחה
8. למכר שאינו קרוב משפחה
9. לגורם אחר, פרט: _____
10. לא פניתם או דיווחתם לכל גורם שהוא

57. ב-12 החודשים האחרונים, האם הטרידו אותך מינית? הטרדה מינית עלולה להיעשות במילים או בהתנהגות כלפי גבר או כלפי אישה בכל גיל. כגון: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה. לא כולל הטרדה מינית באמצעות אינטרנט או רשתות חברתיות.

1. כן

2. לא – עבור *kef* 68

58. כמה פעמים הוטרדת מינית? _____

אם צנית שפעם אחת עבור *kef* 60

59. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות מת"חסות לפגיעה האחרונה

60. האם ההטרדה המינית האחרונה הייתה במקום העבודה?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 62

61. מי היה הפוגע?

1. ממונה עליך

2. אחר

62. האם הפגיעה האחרונה גרמה לך:		
לא	כן	
2	1	1. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
2	1	2. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
2	1	3. נזק אחר, פרט: _____

63. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 66

64. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *kef* 67

2. לא

65. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אותך כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *kef* 67

**66. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד**

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

**67. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?
ניתן לבחור כמה תשובות**

1. לשירותי רווחה/ לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי/ לפסיכולוג
4. לעמותה/ לארגון חברתי
5. לטיפול משפטי
6. לקרוב משפחה
7. למכר שאינו קרוב משפחה
8. לגורם אחר, פרט: _____
9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

אם אין ילדים בני גיל 6-18 במשק הבית עבור לפרק ז'.

ו. היפגעות ילדים - הטרדה מינית

68. ב-12 החודשים האחרונים, האם הטרדו מינית מישהו מילדי משק הבית? הטרדה מינית עלולה להיעשות במילים או בהתנהגות. כגון: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה. לא כולל הטרדה מינית באמצעות אינטרנט או רשתות חברתיות.

1. כן
2. לא – *עבור 79*

69. כמה פעמים הוטרדו מינית הילדים? _____

70. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות אתי'חסות לפגישה האחרונה

71. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

72. האם ההטרדה המינית האחרונה הייתה בבית הספר?

1. כן

2. לא – עבור *leaf* 73

73. מי היה הפוגע?

1. מורה

2. תלמיד

3. אחר

74. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *leaf* 77

75. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *leaf* 78

2. לא

76. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *leaf* 78

77. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. התביישתם לדבר על כך

8. פחדתם מנקמה

9. סיבה אחרת, פרט: _____

78. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?
ניתן לכתוב כמה משפחות

1. לשירותי רווחה/ לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי/ לפסיכולוג
4. לעמותה/ לארגון חברתי
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לקרוב משפחה
8. למכר שאינו קרוב משפחה
9. לגורם אחר, פרט: _____
10. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

ז. עבירות מין

השאלות הבאות מתייחסות לביצוע עבירות מין כגון: מעשים מגונים, אונס או ניסיון לאונס.

79. האם ידוע לך על מעשה מגונה בכוח, על ניסיון לאונס או על אונס שנעשה במישהו ממכריך?

1. כן
2. לא

80. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת מעבירת מין כגון: מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס?

1. כן
2. לא – עבור *לא* 93

81. כמה פעמים נפגעת? _____
*אם צנית שפסגת פצט אחת עבור *לא* 83*

82. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____
השאלות הבאות מתייחסות לפגיעה האחרונה

83. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

83.1. באיזה יישוב הייתה הפגיעה האחרונה? _____

84. האם נעשה שימוש בכוח פיזי בפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא

85. האם הכרת לפני הפגיעה את התוקף / לפחות את אחד התוקפים?

1. כן
2. לא – עבור *kef* 87

86. מה היה יחס הקרבה שלך לתוקף/ לפחות לאחד התוקפים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג
2. בן זוג לשעבר
3. הורה
4. קרוב משפחה אחר
5. מכר שאינו קרוב משפחה

87. האם הפגיעה גרמה לך:		
כן	לא	
1	2	1. נזק גופני (פציעה, כווייה, חתכים וכו')
1	2	2. נזק לרכוש
1	2	3. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
1	2	4. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
1	2	5. נזק אחר, פרט:

88. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור *kef* 91

89. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *kef* 92
2. לא

90. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *kef* 92

91. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

92. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לטיפול משפטי
6. לקרוב משפחה
7. למכר שאינו קרוב משפחה
8. לגורם אחר, פרט: _____
9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ט'.

ח. היפגעות ילדים – עבירות מין

93. ב- 12 החודשים האחרונים, האם נפגע מישהו מהילדים במשק הבית מעבירת מין (מעשה מגונה, אונס, ניסיון לאונס וכו') ממישהו שאינו שייך למשק הבית?

1. כן
2. לא – עבור 106
3. לא ידוע לי – עבור 106

94. כמה פעמים נפגעו הילדים מעבירות מין?

אם צנית שפע אחת עבור 96

95. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת"חסות לפגיעה האחרונה

96. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

96.1. באיזה יישוב בוצעה הפגיעה האחרונה? _____

97. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

98. האם בפגיעה האחרונה היה שימוש בכוח פיזי?

1. כן

2. לא

99. האם בעת ביצוע הפגיעה האחרונה נגרמה חבלה גופנית (כגון פציעה, כווייה או חתכים)?

1. כן

2. לא

100. היכן בוצעה הפגיעה האחרונה?

1. בבית הספר

2. במקום אחר, פרט: _____

101. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור 104

102. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 105

2. לא

103. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 105

**104. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד**

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

**105. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?
ניתן לציין מספר תשובות**

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לקרוב משפחה
8. למכר שאינו קרוב משפחה
9. לגורם אחר, פרט: _____
10. לא פניתם או דיווחתם לכל גורם שהוא

ט. פגיעה / הטרדה מקוונת (Cyber bullying)

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות שבוצעו כלפיך באמצעות מערכות ממוחשבות כגון: אינטרנט, פייסבוק או וואטסאפ.

106. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת באופן אישי מעבירות מכוונות ולא אקראיות כגון: גניבת מידע דרך אתרי אינטרנט, התחזות, איום או השפלה באמצעות מערכות ממוחשבות?

1. כן
2. לא – עבור *never* 119

107. מאיזה סוג של עבירה נפגעת?

נִיתָן לַבְחוֹר כֹּאֵה תְּשׁוּבוֹת

1. השפלה או חרם חברתי (סייברבולינג, שיימינג)
2. איומים
3. סחיטה באמצעות האינטרנט
4. גניבה ו/או הפצת מידע
5. התחזות או גניבת זהות
6. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)
7. הטרדה מינית
8. אחר, פרט: _____

108. כמה פעמים נפגעת מעבירות אלו? _____

אם צנ"ת שפעל אחת עבור leaf 110

109. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות את"חסות לצבירה האחרונה

110. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

111. מה הייתה הפגיעה האחרונה?

1. השפלה או חרם חברתי (סייברבולינג, שיימינג)
2. איומים
3. סחיטה באמצעות האינטרנט
4. גניבה ו/או הפצת מידע
5. התחזות או גניבת זהות
6. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)
7. הטרדה מינית
8. אחר, פרט: _____

112. האם הכרת לפני הפגיעה את הפוגע או לפחות את אחד הפוגעים?

1. כן
2. לא – עבור leaf 114

113. מה היה יחס הקרבה שלך לפוגע / לפחות לאחד הפוגעים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג
2. בן זוג לשעבר
3. הורה
4. קרוב משפחה אחר
5. מכר שאינו קרוב משפחה

114. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – צבור *kef* 117

115. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – צבור *kef* 118
2. לא

116. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
 3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
 4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
 5. סיבה אחרת, פרט: _____
- צבור *kef* 118

117. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

118. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לקרוב משפחה
2. למכר שאינו קרוב משפחה
3. לספק שירות אינטרנט
4. לאתר אינטרנט (כגון: קבוצות חברתיות, פורומים, קבוצות תמיכה)
5. לטיפול משפטי
6. לגורם אחר, פרט: _____
7. לא פנית או דיווחתי לכל גורם שהוא

אם אין ילדים בני גיל 6-18 במשק הבית עבור לפרק יא'.

י. היפגעות ילדים – פגיעה/הטרדה מקוונת (Cyber bullying)

119. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגע מישהו מהילדים מעבירות כגון: גניבת מידע, התחזות, איום או השפלה באמצעות מערכות ממוחשבות?

1. כן

2. לא – עבור *cyber* 130

3. לא ידוע לי – עבור *cyber* 130

120. מאיזה סוג של עבירה נפגעו הילדים?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. השפלה או חרם חברתי (סייברבולינג, שיימינג)

2. איומים

3. סחיטה באמצעות האינטרנט

4. גניבה ו/או הפצת מידע

5. התחזות או גניבת זהות

6. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)

7. הטרדה מינית

8. אחר, פרט: _____

121. כמה פעמים נפגעו הילדים? _____

122. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את"חסות לפגיעה האחרונה

123. מה הייתה הפגיעה האחרונה?

1. השפלה או חרם חברתי (סייברבולינג, שיימינג)

2. איומים

3. סחיטה באמצעות האינטרנט

4. גניבה ו/או הפצת מידע

5. התחזות או גניבת זהות

6. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)

7. הטרדה מינית

8. אחר, פרט: _____

124. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

124.1. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

125. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור *fake* 128

126. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *fake* 129
2. לא

127. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
 3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
 4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
 5. התעכבה בהיענות לקריאה
 6. סיבה אחרת, פרט: _____
- עבור *fake* 129

128. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם במשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

129. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לקרוב משפחה
2. למכר שאינו קרוב משפחה
3. לספק שירות אינטרנט
4. לאתר אינטרנט
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לגורם אחר, פרט: _____
8. לא פנינו או דיווחנו לכל גורם שהוא

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות רכוש שקשורות לדירת המגורים של משק הבית.

130. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב רכוש מדירתכם או מחוץ לדירה (חצר, מחסן או כניסה לבית)?

1. כן

2. לא – עבור *אלף 140*

131. כמה פעמים גנבו מדירתכם או מחוץ לדירה? _____

אם ענית *פעם אחת* עבור *אלף 133*

132. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מתייחסות לגניבה האחרונה

133. מתי בוצעה הגניבה בפעם האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

134. האם בגניבה האחרונה:

ניתן לזהור כמה תשלומים

1. גנבו רכוש מתוך הדירה

2. גנבו רכוש שנמצא מחוץ לדירה (בחצר, במחסן או בכניסה לבית)

135. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב?

ז"ן סכום כ"ח אלף אט מדובר בהערכה גסה

ש"ח

136. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *אלף 139*

137. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *אלף 140*

2. לא

138. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לזהור כמה תשלומים

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *אלף 140*

139. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

יב. פריצה לדירה

140. ב-12 החודשים האחרונים, האם פרצו או ניסו לפרוץ לדירתכם או לסביבתה (חצר, מחסן או כניסה לבית) מבלי לגנוב דבר?

1. כן

2. לא – עבור 150

141. כמה פעמים פרצו או ניסו לפרוץ מבלי לגנוב? _____
אם צנ'ת שפצט אחת עבור 143

142. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת'חסות לפר'צה האחרונה

143. מתי בוצעה הפריצה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

144. האם בפריצה האחרונה

נ'תן לבחור כמה תשובות

1. פרצו לדירה מבלי לגנוב דבר

2. ניסו לפרוץ אך לא הצליחו

145. מה להערכתך היה שווי הנזק שנגרם?
צ'ין סכום כ"ח א"ל אם מדובר בהערכה גסה

ש"ח

146. האם דיווחתם למשטרה על הפריצה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור 149

147. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 150

2. לא

148. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפורץ

3. נהגה כלפיהם בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אתכם

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

צביר 150

149. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. סיבה אחרת, פרט: _____

יג. פריצה למכוניות וגניבת חלקי רכב וחפצים ממכונית

150. ב-12 החודשים האחרונים, האם עמדה לרשותך או לרשות בני משק הבית מכונית פרטית או

מסחרית? [עד 4 טון משקל כולל]

1. כן

2. לא – צביר 170

151. ב-12 החודשים האחרונים, האם פרצו או גנבו חלקי רכב או חפצים ממכונית שעמדה לרשות בני משק

הבית? (לא כולל חפצים שנגנבו במהלך גניבת המכונית)

1. כן

2. לא – צביר 161

152. כמה פעמים פרצו לרכב או גנבו ממנו? _____

אם צנ"ת שפצט אחת צביר 154

153. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת"חסות הצניפה האחרונה

154. מתי בוצעה הפריצה או הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

154.1. באיזה יישוב בוצעה הפריצה או הגניבה האחרונה? _____

155. האם בפריצה או בגניבה האחרונה:

ניתן לבחור כמה תשובות

1. גנבו חלקים חיצוניים מבלי לפרוץ
2. גנבו חפצים מתוך הרכב מבלי לפרוץ
3. גרמו נזק לרכב מבלי לפרוץ
4. פרצו לרכב וגנבו חפצים או חלקים
5. פרצו לרכב ולא גנבו חפצים או חלקים

156. מה להערכתך היה שווי הרכוש שנגנב ו/או הנזק שנגרם?

3"ן סכום בע"ח אף אם מדובר בהערכה גסה

₪

157. האם דיווחתם למשטרה על העבירה האחרונה?

1. כן
 2. לא – עבור 160
158. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?
1. כן – עבור 161
 2. לא

159. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הפורץ
 3. לא השיבה את הרכוש הגנוב
 4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
 5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
 6. התעכבה בהיענות לקריאה
 7. סיבה אחרת, פרט: _____
- עבור 161

160. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

161. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנבה מכונית שעמדה לרשותך או לרשות בני משק הבית?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 170

162. כמה פעמים נגנבה מכונית שעמדה לרשות בני משק הבית? _____

אם צנ'ית שפצט אחת עבור *kef* 164

163. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת'חסות לצנ'יה האחרונה

164. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

164.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

165. מה להערכתך שווי הרכב שנגנב?

3' יין סכום כש"ח אף אם מדובר בהצרכה לסה

ש"ח

166. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 169

167. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *kef* 170

2. לא

168. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה לידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט _____

עבור *kef* 170

169. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

טו. גרימת נזק וגניבת חלקים מאופנועים

170. ב-12 החודשים האחרונים, האם עמד לרשות בני משק הבית אופנוע או קטנוע? [כולל אופנוע שכבר אינו ברשות בני משק הבית]

1. כן
2. לא – עבור *לא* 190

171. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגרם נזק או נגנבו חלקים מאופנוע שעמד לרשות בני משק הבית? [לא כולל חפצים שנגנבו במהלך גניבת האופנוע]

1. כן
2. לא – עבור *לא* 181

172. כמה פעמים נגרם נזק לאופנוע או גנבו ממנו?
אם צנ"ת שפצט אחת עבור *לא* 174

173. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת"חסות לעבירה האחרונה

174. מתי בוצעה העבירה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

174.1. באיזה יישוב בוצעה העבירה האחרונה? _____

175. האם בעבירה האחרונה:
נ"ת לבחור כמה תשובות

1. נגנבו חלקים של האופנוע
2. נגרם נזק לאופנוע

176. מה להערכתך היה שווי הרכוש שנגנב ו/או הנזק שנגרם?
צ"ן סכום בש"ח א"ף אם מדובר בהערכה גסה

ש"ח

177. האם דיווחתם למשטרה על העבירה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור *180*

178. האם הייתם מרוצים מהדרך שבה טיפלה המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *181*
2. לא

179. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב
 3. לא השיבה את הרכוש הגנוב
 4. נהגה כלפיהם בחוסר נימוס
 5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
 6. התעכבה בהיענות לקריאה
 7. סיבה אחרת, פרט: _____
- עבור 181*

180. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

טז. גניבת אופנועים

181. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב אופנוע שעמד לרשות בני משק הבית?

1. כן
2. לא – עבור *190*

182. כמה פעמים נגנב אופנוע שעמד לרשות בני משק הבית? _____
אם צנית שצט אחת עבור 184

183. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

184. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

184.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

185. מה להערכתך שווי האופנוע שנגנב?
3"ין סכום בש"ח אף אם מדובר בהערכה גסה

ש"ח

186. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור 189

187. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 190

2. לא

188. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 190

189. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. סיבה אחרת, פרט: _____

190. באיזו תדירות אתה נפגע בסביבת מגוריך מרעש לאחר השעה 11 בלילה (לא מתחבורה ציבורית)?

1. אף פעם - *עבור 196*
2. פחות מפעם בחודש
3. פעם או פעמיים בחודש
4. כל יום או כמעט כל יום

השאלות הבאות את"חיסול לפי'צה האחרונה

191. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

192. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור 195*

193. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור 196*
2. לא

194. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 196

195. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. דיווחת לגורם אחר כגון: מוקד מקומי
2. לא רצית לפגוע בשכנים
3. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
4. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
5. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
6. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
7. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
8. אין מה לעשות בעניין
8. סיבה אחרת, פרט: _____

יח. עבירות זיוף

196. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת באופן אישי ומכוון מעבירת זיוף (מסמכים, שיקים וכו')?

1. כן

2. לא – *עבור 198*

197. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא

יט. תחושת ביטחון אישי

השאלות הבאות מתייחסות לתחושת ביטחונך האישי

198. באיזו מידה אתה מרגיש בטוח ללכת לבד באזור מגוריך בשעות החשכה?

1. במידה רבה מאוד

2. במידה רבה

3. במידה מועטה

4. כלל לא

5. לא רלוונטי

199. באיזו מידה אתה חושש להיפגע מאלימות באזור מגוריך?

1. במידה רבה מאוד

2. במידה רבה

3. במידה מועטה

4. כלל לא

200. באופן כללי, באיזו מידה אתה חש ביטחון אישי באזור מגוריך?

1. במידה רבה מאוד

2. במידה רבה

3. במידה מועטה

4. כלל לא

201. בהשוואה לשנה שעברה, האם חל שינוי בתחושת הביטחון אישי שלך?

1. חל שינוי לטובה

2. לא חל שינוי

3. חל שינוי לרעה

202. באיזו תדירות אתה נפגע כנהג, נוסע או הולך רגל, מהתנהגות אלימה בכביש כגון: קללות, איומים, חסימת מעבר או נהיגה מסכנת?

1. אף פעם
2. פחות מפעם בחודש
3. פעם או פעמיים בחודש
4. כל יום או כמעט כל יום

חלק ג: נתונים אישיים

בשאלות הבאות נבקש מספר נתונים אישיים

203. באיזה יישוב אתה מתגורר? _____

204. מהי התעודה (או התואר) הגבוהה ביותר שקיבלת?

1. תעודת סיום של בית ספר יסודי או חטיבת ביניים (כולל מי שלמד בתיכון ולא סיים)
2. תעודת סיום של בי"ס תיכון (שאינה תעודת בגרות)
3. תעודת בגרות
4. תעודת סיום בי"ס על-תיכון שאינו אקדמי
5. תואר אקדמי ראשון, B.A. או תואר מקביל
6. תואר אקדמי שני, M.A. או תואר מקביל (כולל דוקטור לרפואה)
7. תואר אקדמי שלישי, PhD או תואר מקביל
8. תעודה אחרת
9. לא קיבלת כל תעודה אחרת

205. בחודש שעבר, מה הייתה ההכנסה הכוללת ברוטו של כל בני משק הבית מכל המקורות: מעבודה,

מפנסיה, מקצבאות, משכר דירה וכדומה?

1. עד 2,500 ש"ח
2. 2,501 - 4,000 ש"ח
3. 4,001 - 5,000 ש"ח
4. 5,001 - 6,500 ש"ח
5. 6,501 - 8,000 ש"ח
6. 8,001 - 10,000 ש"ח
7. 10,001 - 13,000 ש"ח
8. 13,001 - 17,000 ש"ח
9. 17,001 - 24,000 ש"ח
10. 24,001 ₪ ויותר
11. לא היו הכנסות כלשהן

206. האם אתה:

- המשק כאלה 207 -
- עבור כאלה 208 {
1. יהודי
 2. מוסלמי
 3. נוצרי
 4. דרוזי
 5. אחר פרט _____

207. האם אתה רואה את עצמך כ:

1. חרדי
2. דתי
3. מסורתי- דתי
4. מסורתי, לא כל כך דתי
5. לא דתי, חילוני

עבור כאלה 209

208. האם אתה רואה את עצמך כ:

1. דתי מאוד
2. דתי
3. מסורתי- דתי
4. מסורתי, לא כל כך דתי
5. לא דתי, חילוני

לסיום, נבקש ממך לענות על כמה שאלות הקשורות למילוי השאלון. מידע זה עשוי לעזור לנו בניסוח שאלונים בסקרים עתידיים ובעיצובם.

209. האם יש לך גישה לאינטרנט?

1. כן
2. לא – עבור כאלה 211

210. מה הסיבה לכך שלא השבת לשאלון באינטרנט?

211. כמה זמן השקעת במילוי השאלון? _____ דקות

212. היכן ענית על השאלון?

1. בבית
2. במוסד הלימודים
3. במקום העבודה
4. במקום אחר, פרט: _____

213. בעתיד, אם תתבקש להשתתף בסקר של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, באיזו דרך תעדיף להתראיין?

1. באמצעות שאלון אינטרנט
2. באמצעות שאלון נייר
3. באמצעות ריאיון טלפוני
4. באמצעות ריאיון פנים אל פנים
5. אין לי העדפה כלשהי

הערות: 

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

אם נרצה ליצור עמך קשר בנוגע למידע שסיפקת, ציין בבקשה מספרי טלפון וכתובת דואר אלקטרוני שבעזרתם ניתן ליצור איתך קשר לצורך השלמת מידע:

בשעות היום: קווי: _____ - נייד: _____

בשעות הערב: קווי: _____ - נייד: _____

דוא"ל: _____@_____

תודה על הזמן שהקצת וצל שיתוף הפעולה
אנא החזר שאלון זה באמצעה המזורפת הפטורה מדמי דואר

לוחות

הערות הסבר

שטח הכיסוי של הנתונים הסטטיסטיים

הנתונים הסטטיסטיים מתייחסים לשטח הכלכלי של מדינת ישראל, אלא אם כן צוין אחרת.

א. **שטח כלכלי של מדינה** (The economic territory of a country)

(על פי הגדרת OECD-SNA. לפירוט מלא של ההגדרה, ראו: OECD, Glossary of Statistical Terms):

השטח הכלכלי של מדינה כולל את השטח הגאוגרפי שממשלה מנהלת, ושבין מגבלות על מעבר של אנשים, סחורות והון.

השטח הכלכלי של מדינת ישראל:

על פי הגדרה זו, השטח הכלכלי של מדינת ישראל הוא בהתאם לסעיף ב להלן.

ב. **מחוז ונפה:**

המחוזות והנפות מוגדרים לפי החלוקה המינהלית הרשמית של מדינת ישראל שלפיה קיימים 6 מחוזות ו-15 נפות.

כולל יישובים ישראליים באזור יהודה והשומרון.

סימנים מיוחדים בלוחות

ריק = חוסר מקרים

.. = אומדנים בעלי טעות דגימה מעל 30% – מהימנות נמוכה מאוד

() = אומדנים בעלי טעות דגימה בין 15% לבין 30% – מהימנות נמוכה

**TABLE 1.1. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
By Type of Crime and Population Group**

**לוח 1.1. נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה,
ב-12 החודשים האחרונים,
לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה**

Thousands, unless otherwise stated			2016			אלפים, אלא אם כן צוין אחרת
Type of crime and population group	פגיעות Offences	Victims		סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה		
		אחרים Percentages	סך הכל (1) Total			
Total	2,502.2	11.8	631.9	סך הכל		
Theft	297.3	4.4	235.3	גנבה		
Violence or threat of violence	(648.0)	3.1	165.4	אלימות או איום באלימות		
Sexual harassment	(831.6)	2.3	125.5	הטרדה מינית		
Sexual offences	..	..	..	עברות מין		
Cyber-crime	(708.4)	3.8	204.5	עברה מקוונת		
Jews and Others	2,273.8	12.5	561.7	יהודים ואחרים		
Theft	256.8	4.4	195.5	גנבה		
Violence or threat of violence	(542.6)	3.3	148.0	אלימות או איום באלימות		
Sexual harassment	(807.0)	2.5	113.1	הטרדה מינית		
Sexual offences	..	..	..	עברות מין		
Cyber-crime	(650.5)	4.0	177.7	עברה מקוונת		
Arabs	(228.4)	7.9	70.2	ערבים		
Theft	40.5	(4.5)	(39.8)	גנבה		
Violence or threat of violence	..	(1.9)	(17.3)	אלימות או איום באלימות		
Sexual harassment	..	..	..	הטרדה מינית		
Sexual offences	..	..	..	עברות מין		
Cyber-crime	(57.9)	(3.0)	(26.8)	עברה מקוונת		

(1) A person can be a victim of several types of crime.
Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) ניתן להיפגע מכמה סוגי עברות ולכן
סך כל הנפגעים מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.

TABLE 1.2. Jewish Victims of Crime Aged 20 and Over
During the 12 Months Preceding the Survey,
by type of Crime and Religiosity

2016

לוח 1.2. נפגעי עבריינות יהודים בני 20 ומעלה,
ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה
ומידת דתיות

Religiosity	Victims						נפגעים		מידת דתיות
	עברה מקוונת	עברות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות	גנבה	סך הכל	בני 20 ומעלה סך הכל		
	Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threat of violence	Theft	(1) Total	Aged 20 and over Total		
Thousands							אלפים		
Ultra-orthodox Religious	Total						סך הכל		
	..		..	(11.8)	(17.6)	(37.1)	367.3	חרד'	
	(22.9)		..	..	(14.0)	51.9	464.2	דת'	
	(14.4)	..	..	(19.7)	(18.6)	50.6	511.4	מסורת-דת'	
	(17.7)	..	(25.1)	(30.6)	(28.0)	92.0	792.1	מסורתי, לא כל כך דתי	
Secular	100.6	..	55.3	67.6	103.2	292.4	2,027.1	חילוני	
Percentages									
Total							אחוזים		
Ultra-orthodox	..		..	(3.2)	(4.8)	(10.1)	סך הכל	חרד'	
Religious	(4.9)		..	..	(3.0)	11.2	100.0	דת'	
Traditional-religious	(2.8)	..	..	(3.8)	(3.6)	9.9	100.0	מסורת-דת'	
Traditional-not so religious	(2.2)	..	(3.2)	(3.9)	(3.5)	11.6	100.0	מסורתי, לא כל כך דתי	
Secular	5.0	..	2.7	3.3	5.1	14.4	100.0	חילוני	

(1) A person can be a victim of several types of crime.
 Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) ניתן להיפגע מכמה סוגי עברות ולכן
 סך כל הנפגעים מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.

TABLE 1.3. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime, Age, and Sex

לוח 1.3. נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה, גיל ומין

2016								
Age	Victims					נפגעים		גיל
	עברה מקוונת	עברות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות	גנבה	סך הכל	סך הכל	
	Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threat of violence	Theft	Total	Aged 20 and over Total	
Thousands							אלפים	
Total							סך הכל	
Total(1)	204.5	..	125.5	165.4	235.3	631.9	5,375.9	סך הכל(1)
20-24	(29.1)	..	(25.2)	(25.5)	(43.9)	94.7	607.5	24-20
25-34	58.4	..	56.0	(41.0)	58.9	184.5	1,166.2	34-25
35-44	(45.9)	..	(24.7)	(42.1)	(49.3)	140.6	1,079.8	44-35
45-54	(39.2)	..	..	(27.7)	(33.2)	98.6	831.5	54-45
55-64	(23.1)	..	..	(18.5)	(23.4)	66.7	753.9	64-55
65 and over	..	..	..	..	(26.6)	46.9	937.0	65 ומעלה
Men							גברים	
Total	124.3	..	(21.4)	103.4	119.4	324.1	2,613.4	סך הכל
20-34	(46.2)	..	(16.9)	(42.5)	56.9	135.1	892.4	34-20
35 and over	78.1	..	..	60.8	62.5	189.0	1,721.0	35 ומעלה
Women							נשים	
Total	80.1	..	104.1	62.0	115.9	307.8	2,762.5	סך הכל
20-34	(41.3)	..	64.3	(23.9)	(45.9)	144.1	881.3	34-20
35 and over	(38.8)	..	(39.8)	(38.0)	70.0	163.7	1,881.1	35 ומעלה
Percentages							אחוזים	
Total							סך הכל	
Total	3.8	..	2.3	3.1	4.4	11.8	100.0	סך הכל
20-24	(4.8)	..	(4.2)	(4.2)	(7.2)	15.6	100.0	24-20
25-34	5.0	..	4.8	(3.5)	5.1	15.8	100.0	34-25
35-44	(4.2)	..	(2.3)	(3.9)	(4.6)	13.0	100.0	44-35
45-54	(4.7)	..	..	(3.3)	(4.0)	11.9	100.0	54-45
55-64	(3.1)	..	..	(2.5)	(3.1)	8.8	100.0	64-55
65 and over	..	..	..	..	(2.8)	5.0	100.0	65 ומעלה
Men							גברים	
Total	4.8	..	(0.8)	4.0	4.6	12.4	100.0	סך הכל
20-34	(5.2)	..	(1.9)	(4.8)	6.4	15.1	100.0	34-20
35 and over	4.5	..	..	3.5	3.6	11.0	100.0	35 ומעלה
Women							נשים	
Total	2.9	..	3.8	2.2	4.2	11.1	100.0	סך הכל
20-34	(4.7)	..	7.3	(2.7)	(5.2)	16.3	100.0	34-20
35 and over	(2.1)	..	(2.1)	(2.0)	3.7	8.7	100.0	35 ומעלה

(1) A person can be a victim of several types of crime. Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) ניתן להיפגע מכמה סוגי עברות ולכן סך כל הנפגעים מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.

TABLE 1.4. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Level of Education

לוח 1.4. נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ורמת השכלה

Highest diploma received	2016							
	Victims			נפגעים			בני 20 ומעלה סך הכל Aged 20 and over Total	התעודה הגבוהה ביותר
	עברה מקוונת Cyber- crime	עברות מין Sexual offences	הטרדה מיןית Sexual harassment	אלימות או איום בגלימות Violence or threats of violence	גנבה Theft	סך הכל Total		
Total(1)	Thousands 204.5 Percentages	..	125.5	165.4	235.3	631.9	אלפים 5,375.9 אחוזים	סך הכל (1)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	סך הכל
Primary or lower secondary school diploma	..	..	..	..	..	(3.5)	6.1	תעודת סיום בית ספר יסודי או חטיבת ביניים
Upper secondary school diploma (without matriculation)	(8.9)	..	..	(14.9)	(10.7)	10.9	14.2	תעודת סיום בית ספר תיכון (שאינה תעודת בגרות)
Matriculation certificate	(15.9)	..	29.9	(14.5)	19.5	18.4	17.4	תעודת בגרות
Short-cycle tertiary diploma (non-academic)	(14.4)	..	..	(14.5)	(10.1)	11.5	13.0	תעודת סיום בית ספר על-תיכון (שאינה תעודת אקדמית)
First academic degree (B.A.)	31.9	..	(29.5)	(22.5)	30.1	29.4	23.3	תואר אקדמי ראשון (B.A.)
Second and third academic degree (M.A., PhD)	(18.7)	..	(16.6)	(12.7)	(12.9)	15.8	12.4	תארים אקדמיים שני (M.A.) ושלישי (PhD)
Other diploma, no diploma, and unknown	(9.5)	..	..	(13.8)	(12.1)	10.5	13.6	תעודה אחרת, ללא תעודה, ולא ידוע

(1) A person can be a victim of several types of crime.
Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) ניתן להיות נפגע מסוג עברות ולכן
סך כל הנפגעים מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.

TABLE 1.5. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 1.5. נפגע עברייונות בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ודיווח למשטרה

2016					
Reporting to the police(1)	עברה מקוונת	עברות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות Violence or threats of violence	גנבה Theft
Total	Thousands				אלפים
Reported to the police	(18.0)		..	60.8	82.2
Did not report to the police	186.5	..	118.1	103.7	149.7
Total	Percentages				אחוזים
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Did not report to the police	(8.8)	..	..	37.0	35.4
Reported to the Police	91.2	..	94.8	63.0	64.6
Satisfied with the response of the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Dissatisfied with the response of the police	..	..	..	(30.0)	35.7
Thereof:	..	..	..	70.0	64.3
Dissatisfied with the approach of the police (2)	..	..	..	67.5	63.6
Dissatisfied with the outcome of the response (3)	..	..	..	53.6	77.5
Dissatisfied for other reasons	..	..	..	(29.9)	(22.3)
Did Not Report to the Police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Reason for not reporting:					
Trivial matter (4)	(15.0)		(21.0)	(9.7)	(8.2)
Police are unable to handle such cases (5)	24.2	..	(21.5)	34.5	45.9
Police are not interested in handling such cases (6)	..	..	(9.4)	(12.7)	(10.3)
Reported to another party	27.0	..	..	(13.2)	(11.7)
Other	29.1		41.8	29.8	23.9

- (1) Report on the most recent crime.
- (2) The police did not take the report seriously; they were impolite; delayed response to the report.
- (3) The police did not find or catch the attacker; did not update the victim appropriately
- (4) Didn't report because they didn't want to bother the police with such a trivial matter.
- (5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases.
- (6) Didn't report due to belief that the police are not interested in handling such cases.
- (1) דיווח על העברה האחרונה.
- (2) המשטרה לא התחמסה ברצינות, נהגה בחוסר נימוס התעבה בהיענות לקריאה.
- (3) המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע, לא דאגה ליידע את המדווח כראוי.
- (4) לא דיווח משום שלא רצה להטריח את המשטרה בדבר כזה.
- (5) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לספק, מניסיון קודם למד כי טפלה של המשטרה אינו יעיל.
- (6) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לספק.

TABLE 1.6. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Violence or Threat of Violence
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Harm Caused and Reporting to Various Parties

לוח 1.6. נפגעי עברת אלימות או איום באלימות, בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים

Type of harm caused and report to various parties	2016		סוג נזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים
	Victims אחוזים Percentages	נפגעים אלפים Thousands	
Total	100.0	165.4	סך הכל
Type of harm caused			סוג נזק שנגרם
No harm	27.8	45.9	לא נגרם נזק
Harm caused - total(1)	72.2	119.4	נגרם נזק - סך הכל(1)
Physical harm	(15.6)	(23.3)	נזק גופני
Damage to property	25.7	39.0	נזק לרכוש
Harm at work	(17.6)	(26.9)	נזק בעבודה
Emotional harm	64.5	105.1	נזק נפשי
Other harm	..	..	נזק אחר
Reporting to various parties by those who were harmed			פנייה לגורמים שונים מבין אלו שנגרם להם נזק
Did not report to any party	82.0	97.9	לא פנו לגורמים שונים
Reported to various parties - total(2)	(18.0)	(21.5)	פנו לגורמים שונים - סך הכל(2)
Welfare services - social worker	..	..	לשירותי רווחה
Medical care	..	..	לטיפול רפואי
Another party	(11.1)	(13.3)	לגורם אחר

(1) It is possible to be a victim of several types of harm.
(2) It is possible to report to more than one party.

(1) ייתכן פגיעה מ כמה סוגי נזק.
(2) ניתן לפנות ליותר מגורם אחד.

TABLE 1.7. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Sexual Harassment During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Harm Caused and Reporting to Various Parties

2016

Type of harm caused and reporting to various parties	Victims		סוג נזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים
	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	
Total	100.0	125.5	סך הכל
Type of harm caused			סוג נזק שנגרם
No harm	50.9	63.9	לא נגרם נזק
Harm caused - total(1)	49.1	61.6	נגרם נזק - סך הכל(1)
Harm at work	..	..	נזק בעבודה
Emotional harm	44.4	54.3	נזק נפשי
Other harm	..	..	נזק אחר
Reporting to various parties by those who were harmed			פנייה לגורמים שונים מבין אלו שנגרם להם נזק
Did not report to any party	90.4	55.8	לא פנו לגורמים שונים
Reported to various parties - total(2)	..	..	פנו לגורמים שונים - סך הכל(2)
Welfare services - social worker	..	..	לשירותי רווחה
Medical care	..	..	לטיפול רפואי
Another party	..	..	לגורם אחר

(1) It is possible to be a victim of several types of harm.
(2) It is possible to report to more than one party.

TABLE 1.8. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Cyber-Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to Various Parties

לוח 1.8. נפגעי עברה מקוונת, בני 20 ומעלה, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ופנייה לגורמים שונים

2016			
Type of crime and reporting to various parties	Victims		סוג עברה ופנייה לגורמים שונים
	אחרים Percentages	אלפים Thousands	
Total(1)	100.0	204.5	סך הכל(1)
Type of crime			סוג עברה
Shaming, shunning	(8.2)	(16.8)	השפלה, חרם חברתי (שיימינג)
Threats	(8.0)	(16.4)	איומים
Blackmail	(13.0)	(26.6)	סחיטה
Theft or disseminating information	43.5	88.9	גנבה או הפצת מידע
Impersonation or identity theft	32.1	65.7	התחזות או גנבת זהות
Cyber crime (virus, worm)	(18.3)	(37.4)	עברה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)
Sexual harassment	..	..	הטרדה מינית
Other	(8.6)	(17.6)	אחר
Reporting to various parties			פנייה לגורמים שונים
Did not report to various parties	43.9	89.8	לא פנו לגורמים שונים
Reported to various parties - total(2)	56.1	114.7	פנו לגורמים שונים - סך הכל(2)
A relative	(17.1)	(35.0)	לקרוב משפחה
A friend	(12.9)	(26.4)	לחבר
Internet service provider	(7.9)	(16.1)	לספק שירות אינטרנט
Website	(11.6)	(23.7)	לאתר אינטרנט
Legal action	..	..	לטיפול משפטי
Another party	20.1	41.2	לגורם אחר

(1) It is possible to be a victim of several types of crime.

(1) ניתן להיפגע מכמה סוגי עברות ולפנות ליותר מגורם אחד.

**TABLE 2.1. Households that Were Victimized By Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime**

**לוח 2.1. משקי בית נפגעו עבריינות,
ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה**

2016					אלפים, אלא אם כן צוין אחרת
Type of crime	פגיעות Offences	Households		משקי בית סך הכל (1) Total	סוג עברה
		אחרים Percentages	סך הכל (1) Total		
Households - total					
Crimes against property - total	418.6	100.0	2,561.5	משקי בית - סך הכל	
Crimes against dwellings - total	258.6	6.2	158.5	עברות כלפי רכוש - סך הכל	
Theft of property from the dwelling or outside of the dwelling	188.6	4.9	124.8	עברות כלפי דירת מגורים - סך הכל	
Break-in or attempted break-in to dwelling, without theft	70.0	1.8	45.1	גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה	
				פריצה או ניסיון פריצה לדירה ללא גנבה	
Households with cars - total		68.7	1,760.8	משקי בית בעלי רכב - סך הכל	
Crimes against vehicles - total	160.0	4.6	118.1	עברות כלפי רכב - סך הכל	
<u>Households with cars</u>				<u>משקי בית בעלי מכוניות</u>	
Crimes against a car	140.4	68.1	1,745.3	עברות כלפי מכונית	
Car theft	19.8	4.1	105.5	גנבת מכונית	
Theft of parts or objects from a vehicle	120.6	(0.7)	(17.7)	גנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית	
<u>Households with a motorcycle or moped</u>				<u>משקי בית בעלי אופנוע או קטנוע</u>	
Crimes against a motorcycle or moped	19.5	4.9	124.9	עברות כלפי אופנוע או קטנוע	
		(0.6)	(15.0)		

(1) Households can be victimized by several types of crime. Therefore the total number of households that were victims of all types of crimes is greater than the total.

כל משקי בית עשוי להיפגע מכמה סוגי עברות ולכן סך כל משקי הבית שפגעו מכל סוגי העברות גדול מסך הכל.

TABLE 2.2. Households that Were Victimized By Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime, District, and Locality of Residence

Thousands, unless otherwise stated

2016

לוח 2.2. משקי בית נפגעי עבריינות,
ב-12 החודשים האחרונים,
לפי סוג עברה, מחוז ויישוב מגורים
 אלפים, אלא אם כן צוין אחרת

מסקי בית שיש ברשותם		מסקי בית שיש ברשותם מכונית			מסקי בית שנפגעו מעברה כלפי דירה		סך כל מסקי הבית		מחוז(1) ויישוב(3) מגורים
District(1) and locality(3) of residence	Households with a motorcycle or moped	מסקי בית שנפגעו מעברה כלפי אופנוע או קטנוע Households that were victims of a crime against a motorcycle or moped		סך הכל	Households with a car	מסקי בית שנפגעו מעברה כלפי מכונית Households that were victims of a crime against a car		סך הכל	
	אחרים Percentages	סך הכל Total	Total	סך הכל Total	אחרים Percentages	סך הכל Total	Households that were victims of a crime against the dwelling	households	
Total	(0.6)	(15.0)	124.9	1,745.3	6.2	158.5	2,561.5	סך הכל	
Jerusalem District	..	..	(10.8)	167.2	(4.1)	(11.4)	274.7	מחוז ירושלים	
Northern District	..	..	(10.6)	270.5	(4.7)	(17.7)	380.0	מחוז הצפון	
Haifa District	..	..	..	226.2	(5.8)	(18.6)	322.1	מחוז חיפה	
Central District	..	..	38.2	479.1	6.8	43.3	637.5	מחוז המרכז	
Tel Aviv District	..	..	46.3	327.8	7.8	39.4	506.9	מחוז תל אביב	
Southern District	..	..	(8.5)	214.2	(5.6)	(19.8)	352.3	מחוז הדרום	
Judea and Samaria Area(2)	..	..	(4.4)	60.3	(9.4)	(8.2)	87.8	אזור יהודה והשומרון(2)	
Locality of residence(3)									
Jerusalem	..	..	(9.1)	136.5	(3.7)	(8.6)	229.2	ירושלים	
Tel Aviv-Yafo	..	..	(17.0)	119.2	(10.2)	(19.1)	187.6	תל אביב-יפו	
Haifa	..	..	..	68.5	..	..	104.8	חיפה	
Rishon LeZiyyon	..	..	(6.8)	61.2	..	..	84.0	ראשון לציון	
Ashdod	..	..	..	41.3	..	..	68.6	אשדוד	
Petah Tiqwa	..	..	(6.0)	56.8	..	..	79.7	פתח תקווה	
Be'er Sheva	..	..	..	44.7	..	..	74.8	באר שבע	
Netanya	..	..	..	45.9	..	..	77.2	נתניה	

(1) The district of residence is the geographic district, according to the division of the Ministry of Interior, which is different from the district borders set by the Police.
 השונה מבחולות המחוזות של המשטרה.
 (2) Israeli localities.
 יישובים ישראלים.
 (3) Large cities with 200,000 residents and over.
 ערים גדולות שבהן 200,000 תושבים ויותר.

TABLE 2.3. Households that Were Victimized by Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 2.3. משקי בית נפגעו עבריינית, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ודיווח למשטרה

2016						
Reporting to the police(1)	עברות כלפי דירה		עברות כלפי רכב		דיווח למשטרה(1)	
	Crimes against a dwelling פריצה או ניסיון פריצה לדירה ללא גנבה	גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה Theft of property inside or outside of the dwelling	גנבת אופנוע או קטנוע Theft of motorcycle or moped	גנבת חלקי רכב ותכנים מהמוניות or objects from a car	גנבת מכונית Car theft	
Total	45.1 (18.0) (26.5)	124.8 49.9 73.6		89.8 29.9 55.8	אלפים (17.7) (16.2) ..	סך הכל דיווחו למשטרה לא דיווחו למשטרה
Reported to the police						
Did not report to the police						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	סך הכל
Reported to the police	40.5	40.4	..	34.9	98.6	דיווחו למשטרה
Did not report to the police	59.5	59.6	..	65.1	..	לא דיווחו למשטרה
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	דיווחו למשטרה
Satisfied with the response of the police	63.3	43.5	..	(36.2)	(57.8)	מרוצים מטיפול המשטרה
Dissatisfied with the response of the police	(36.7)	56.5	..	63.8	(42.2)	אינם מרוצים מטיפול המשטרה
Thereof:						מזה:
Dissatisfied with the approach of the police(2)	..	52.2	..	73.7	(53.2)	אינם מרוצים מגישת המשטרה(2)
Dissatisfied with the outcomes of the response(3)	..	76.4	..	(51.3)	(83.3)	אינם מרוצים מתוצאת הטיפול(3)
Dissatisfied for another reason	(57.1)	..	..	..	..	אינם מרוצים מסיבה אחרת
Did not report to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	לא דיווחו למשטרה
Main reason for not reporting:						הסיבה העיקרית להימנעות מדיווח למשטרה:
Trivial matter(4)	(22.9)	(14.5)	..	(29.4)	..	מקרה קל ערך(4)
Police are unable to handle(5)	(31.1)	40.2	..	(26.2)	..	חוסר יכולת של המשטרה לטפל(5)
Police are not interested in handling(6)	..	(24.8)	..	(11.7)	..	חוסר רצון של המשטרה לטפל(6)
Reported to another party	..	..	..	..	..	דיווח לגורם אחר
Other	(31.9)	(18.1)	..	(30.0)	..	אחר
(1) Report on the most recent crime.	(1) דיווח על העברה האחרונה.					
(2) The police did not take the report seriously; they were impolite; delayed response to the report.	(2) המשטרה לא התייחסה ברצינות, נהגה בחוסר נימוס, התעכבה בהיענות לקריאה.					
(3) The police did not find or catch the attacker; did not update the victim appropriately.	(3) המשטרה לא עצרה או לא תפסה את הפוגע, לא דאגה ליידע את המדווח כראוי.					
(4) Didn't report because they didn't want to bother the police with such a trivial matter.	(4) לא דיווח משום שלא רצו להטריח את המשטרה בדבר כזה.					
(5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases, or learned from previous experience that the police do not handle cases efficiently.	(5) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל, מניסיון קודם למד כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל.					
(6) Didn't report due to belief that the police are not interested in handling such cases.	(6) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל.					

TABLE 3.1. Households with Children Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Population Group
Thousands, unless otherwise stated

לוח 3.1. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה וקבוצת אוכלוסייה
אלפים, אלא אם כן צוין אחרת

2016				סך הכל
Population group and type of crime	פגיעות	אחוז משקי הבית עם ילדים ⁽¹⁾ Percentage of households with children	משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות - סך הכל Percentage of households with children who were victims of crime - total	
Total				
Households with children			1,142.6	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(2)			1,061.6	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(2)
Households with children aged 6-17(3)			861.9	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(3)
Crimes against children in the household			81.2	עברות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	..	7.6	34.8	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	48.1	3.4	35.9	אלימות או איום באליומות
Sexual harassment	151.6	3.5	(9.3)	הטרדה מינית
Sexual offences	23.7	(1.1)	..	עברות מין
Cyber-crime	..	..	(12.4)	עברה מקוונת
Jews				יהודים
Households with children			907.2	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(2)			843.3	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(2)
Households with children aged 6-17(3)			689.1	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(3)
Crimes against children in the household			74.7	עברות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	..	8.9	32.8	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	43.7	4.0	31.6	אלימות או איום באליומות
Sexual harassment	145.2	3.9	(9.3)	הטרדה מינית
Sexual offences	23.7	(1.4)	..	עברות מין
Cyber-crime	..	..	(11.2)	עברה מקוונת
Arabs				ערבים
Households with children			235.5	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(2)			218.3	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(2)
Households with children aged 6-17(3)			172.9	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(3)
Crimes against children in the household			(6.5)	עברות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	..	..	..	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	..	..	..	אלימות או איום באליומות
Sexual harassment	..	..	..	הטרדה מינית
Sexual offences	..	..	..	עברות מין
Cyber-crime	..	..	..	עברה מקוונת

(1) לא כלל משקי בית שהשווה "לא ידוע".
(2) אלו קבוצות גיל הילדים הרלוונטיות לעברות נגד ילדים.
(3) אלו קבוצות גיל הילדים הרלוונטיות לפגיעה מעברה מקוונת נגד ילדים.

TABLE 3.2. Households with Children Who Were Victims of
Crime during the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime and Place of Crime

לוח 3.2. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות,
ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה
והמקום שבו התבצעה העברה

2016						
Type of crime	המקום שבו התבצעה העברה האחרונה				סוג עברה	
	Place of the most recent crime					
	אחר	בית ספר	אחר	בית ספר		
	Other	School	Other	School		
Crimes against children in the household (excl. cyber-crime) - total	Percentages	אחוזים	Thousands	אלפים		
		65.1	34.9	48.3	25.9	עברות כלפי ילדים במשק הבית (ללא עברה מקוונת) - סך הכל
	Theft without use of force	72.4	(27.6)	26.2	(10.0)	גנבה ללא שימוש בכוח
	Violence or threat of violence	56.3	43.7	19.6	15.2	אלימות או איום באלימות
	Sexual harassment	85.2	..	7.9	..	הטרדה מינית
	Sexual offences	..	..	..	..	עברות מין

TABLE 3.3. Households with Children Who Were Victims of Crime during the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 3.3. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ודיווח למשטרה

2016						
Reported to the police (1)	עברה מקוונת	עברות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באליומות	גנבה	דיווח למשטרה(1)
Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threat of violence	Theft	אלפים	
Thousands						אלפים
Total	Percentages	100.0	100.0	100.0	100.0	אלפים
Reported to the police	..	..	(2.7)	(9.0)	(6.1)	סך הכל
Did not report to the police	11.4	..	6.6	25.8	28.7	דיווחו למשטרה
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	לא דיווחו למשטרה
Reported to the police	..	..	(29.2)	(25.8)	(17.5)	סך הכל
Did not report to the police	91.7	..	70.8	74.2	82.5	דיווחו למשטרה
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	לא דיווחו למשטרה
Satisfied with the response of the police	..	..	..	(40.8)	..	דיווחו למשטרה
Dissatisfied with the response of the police	..	..	..	59.2	86.8	מרוצים מטופול המשטרה
Thereof:	..	..	..	..	..	אינם מרוצים מטופול המשטרה
Dissatisfied with the approach of the police(2)	..	..	..	..	(56.2)	מזרה:
Dissatisfied with the outcomes of the response(3)	..	..	..	..	(56.0)	אינם מרוצים מתוצאת הטיפול(3)
Dissatisfied for another reason	..	..	..	..	..	אינם מרוצים מסיבה אחרת
Did not report to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	לא דיווחו למשטרה
Main reason for not reporting:	..	..	..	..	..	הסיבה עיקרית להחלטתם לא לדווח למשטרה:
Trivial matter(4)	..	..	(30.8)	(18.0)	(44.5)	מקרה קל ערך(4)
Police are unable to handle(5)	..	..	..	..	..	חוסר יכולת של המשטרה לטפל(5)
Police are not interested in handling(6)	(24.1)	..	..	(9.1)	..	חוסר רצון של המשטרה לטפל(6)
Reported to another party	(43.5)	..	..	38.4	..	דיווח למרומ אחר
Other	..	..	47.5	(19.0)	(14.6)	אחר

(1) Report on the most recent crime.
(2) The police did not take the report seriously; they were impolite; delayed response to the report.
(3) The police did not find or catch the attacker; did not update the victim appropriately.
(4) Didn't report because they didn't want to bother the police with such a trivial matter.
(5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases, or learned from previous experience that the police do not handle cases efficiently.
(6) Didn't report due to belief that the police are not interested in handling such cases.

(1) דיווח על העברה האחרונה.
(2) המשטרה לא התחשבה ברצינות, נהגה בחוסר נתיבות, התעכבה בהיענות ללוקייא.
(3) המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע, לא דאגה לידע את המדווח כראוי.
(4) לא דיווח משום שאל רצה להטריח את המשטרה בדבר כזה.
(5) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל, מניסיון קודם למד כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל.
(6) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל.

TABLE 3.4. Households with Children Who Were Victims of Crime during the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to Other Parties

לוח 3.4. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה ופנייה לגורמים שונים

2016				
Reporting to other parties ⁽¹⁾	עברות מין Sexual offences	אל'מות או איום בא'מות Violence or threats of violence	עברות מין Sexual offences	אל'מות או איום בא'מות Violence or threat of violence
				פנייה לגורמים שונים ⁽¹⁾
Total	Percentages 100.0	אחוזים 100.0	Thousands ..	אלפים 35.9
Thereof:				סך הכל
Reported to other parties	..	81.8 (18.2)	..	29.3 (6.5)
Did not report to other parties				פנו לגורמים שונים לא פנו לגורמים שונים
Reported to the following parties:				פנו לגורמים הבאים:
Welfare services/social worker	..	42.8 (10.4)	..	15.3 (3.7)
Medical care				טיפול רפואי
Emotional help/psychologist	..	(6.7)	..	(2.4)
School	..	38.6	..	13.8
Non-profit/social organization		..		..
Legal action				עמותה/ארגון חברתי
A relative	..	..	..	טיפול משפטי
An acquaintance who is not a relative	..	..	..	קרוב משפחה
Other	..	..	..	מכר שאינו קרוב משפחה
				אחר

⁽¹⁾ Report concerning the most recent offence.

⁽¹⁾ פנייה בנוגע לעברה האחרונה.

**TABLE 3.5. Households with Children Who Were
Victims of Crime During the 12 Months
Preceding the Survey, by Type of Crime
and Number of Times they Were Victimized**

**לוח 3.5. משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות,
ב-12 החודשים האחרונים, לפי סוג עברה
ומספר הפעמים שנפגעו**

2016						
No. of times victimized	עברות מין	הטרדה מינית	עברה מקוונת	אלימות או איום באלימות Violence or threat of violence	גנבה Theft	מספר פעמים שנפגעו
	Sexual offences	Sexual harassment	Cyber-crime			
Total	Thousands					
Once	..	9.3	12.4	35.9	34.8	סך הכל
2-3 times	..	5.7	(6.7)	20.3	27.2	פעם אחת
4 or more times	..	..	(3.3)	(7.0)	(6.6)	3-2 פעמים
	..	..	..	(8.5)	..	4 פעמים או יותר

TABLE 4.1.1. Sense of Personal Security(1) -
"Feel Safe Walking Alone in the
Neighbourhood After Dark",
by Age and Sex

לוח 4.1.1. תחושת ביטחון אישי(1) -
"מרגיש בטוח ללכת לבד
באזור המגורים בשעות החשכה",
לפי גיל ומין

2016				
Age	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (2)	גיל
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
	אלפים		סך הכל	
Thousands		אלפים		
Total		סך הכל		
Total	722.6	4,237.3	5,375.9	סך הכל
20-24	96.5	497.3	607.5	24-20
25-34	191.0	949.9	1,166.2	34-25
35-44	159.9	883.1	1,079.8	44-35
45-54	104.2	695.4	831.5	54-45
55-64	91.1	588.8	753.9	64-55
65 and over	79.9	623.0	937.0	65 ומעלה
Men		גברים		
Total	170.1	2,345.3	2,613.4	סך הכל
20-24	(12.8)	291.9	308.5	24-20
25-34	(46.0)	530.6	583.8	34-25
35-44	(42.5)	486.6	534.5	44-35
45-54	(23.2)	379.1	411.6	54-45
55-64	(21.6)	317.9	356.0	64-55
65 and over	(24.0)	339.2	418.9	65 ומעלה
Women		נשים		
Total	552.5	1,892.0	2,762.5	סך הכל
20-24	83.7	205.3	299.0	24-20
25-34	145.0	419.2	582.3	34-25
35-44	117.4	396.4	545.3	44-35
45-54	81.0	316.3	419.9	54-45
55-64	69.5	270.9	397.8	64-55
65 and over	55.9	283.8	518.1	65 ומעלה
Percentages		אחוזים		
Total		סך הכל		
Total	14.6	85.4	100.0	סך הכל
20-24	16.3	83.7	11.3	24-20
25-34	16.7	83.3	21.7	34-25
35-44	15.3	84.7	20.1	44-35
45-54	13.0	87.0	15.5	54-45
55-64	13.4	86.6	14.0	64-55
65 and over	11.4	88.6	17.4	65 ומעלה
Men		גברים		
Total	6.8	93.2	100.0	סך הכל
20-24	(4.2)	95.8	11.8	24-20
25-34	(8.0)	92.0	22.3	34-25
35-44	(8.0)	92.0	20.5	44-35
45-54	(5.8)	94.2	15.7	54-45
55-64	(6.4)	93.6	13.6	64-55
65 and over	(6.6)	93.4	16.0	65 ומעלה
Women		נשים		
Total	22.6	77.4	100.0	סך הכל
20-24	29.0	71.0	10.8	24-20
25-34	25.7	74.3	21.1	34-25
35-44	22.9	77.1	19.7	44-35
45-54	20.4	79.6	15.2	54-45
55-64	20.4	79.6	14.4	64-55
65 and over	16.5	83.5	18.8	65 ומעלה

(1) In 2016, participants were given a new response option: "irrelevant". This response option is more prevalent among older adults. Data on participants whose response was "irrelevant" were not included in the calculation of percentages.

(2) Includes participants who did not respond.

(1) בשנת 2016 נוספה אופנות חדשה לנדגמים: "לא רלוונטי". אופנות זו שכיחה בעיקר בגילים המבוגרים. נתוני הנדגמים המשיבים "לא רלוונטי" אינם נכללים בחישוב האחוזים.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

**TABLE 4.1.2. Sense of Personal Security(1) -
"Feel Safe Walking Alone in the
Neighbourhood After Dark",
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.1.2. תחושת ביטחון אישי(1) -
"מרגיש בטוח ללכת לבד
באזור המגורים בשעות החשכה",
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2016

District and Locality(2) of Residence	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (3) Total	מחוז ויישוב(2) מגורים
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Total	Thousands	אלפים		סך הכל
Jerusalem District	722.6	4,237.3	5,375.9	מחוז ירושלים
Northern District	90.8	468.9	593.8	מחוז הצפון
Haifa District	89.7	719.2	867.6	מחוז חיפה
Central District	97.4	512.8	672.5	מחוז המרכז
Tel Aviv District	197.1	1,043.2	1,347.5	מחוז תל אביב
Southern District	128.1	771.5	974.2	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	97.1	557.3	727.0	אזור יהודה והשומרון(4)
	(22.4)	163.9	192.7	
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	79.5	383.7	491.5	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(38.5)	277.7	335.2	תל אביב-יפו
Haifa	(39.2)	141.6	206.6	חיפה
Rishon LeZiyyon	(18.4)	142.6	178.4	ראשון לציון
Ashdod	(20.9)	106.7	143.8	אשדוד
Petah Tiqwa	(24.4)	119.8	156.9	פתח תקווה
Be'er Sheva	(24.9)	95.9	143.2	באר שבע
Netanya	(22.2)	101.5	148.7	נתניה
Total	Percentages	אחוזים		סך הכל
Jerusalem District	14.6	85.4	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	16.2	83.8	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	11.1	88.9	100.0	מחוז חיפה
Central District	16.0	84.0	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	15.9	84.1	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	14.2	85.8	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	14.8	85.2	100.0	אזור יהודה והשומרון(4)
	(12.0)	88.0	100.0	
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	17.2	82.8	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(12.2)	87.8	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(21.7)	78.3	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	(11.4)	88.6	100.0	ראשון לציון
Ashdod	(16.4)	83.6	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	(17.0)	83.0	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(20.6)	79.4	100.0	באר שבע
Netanya	(18.0)	82.0	100.0	נתניה

(1) In 2016, participants were given a new response option: "irrelevant". This response option is more prevalent among older adults. Data on participants whose response was "irrelevant" were not included in the calculation of percentages.

(2) Large cities with 200,000 residents and over.

(3) Includes participants who did not respond.

(4) Israeli localities.

(1) בשנת 2016 נוספה אופנות חדשה לנדגמים: "לא רלוונטי". אופנות זו שכיחה בעיקר בגילים המבוגרים. נתוני הנדגמים המשיבים "לא רלוונטי" אינם נכללים בחישוב האחוזים.
(2) ערים גדולות שבהן 200,000 תושבים ויותר.
(3) כולל נדגמים שלא השיבו.
(4) יישובים ישראליים.

TABLE 4.2.1. Sense of Personal Security -
"Fear of Being a Victim of Violence
in the Neighbourhood",
by Age and Sex

לוח 4.2.1. תחושת ביטחון אישי -
"חושש להיפגע מאלימות
באזור המגורים",
לפי גיל ומין

2016

Age	מידת החשש להיפגע מאלימות Extent of fear of being a victim of violence		סך הכל (1) Total	גיל
	רבה מאוד או רבה Very great or great	מועטה או כלל לא Small or not at all		
	Thousands		אלפים	
	Total		סך הכל	
Total	438.1	4,879.2	5,375.9	סך הכל
20-24	(43.8)	560.1	607.5	24-20
25-34	93.9	1,062.6	1,166.2	34-25
35-44	115.1	956.6	1,079.8	44-35
45-54	(48.6)	775.3	831.5	54-45
55-64	60.8	683.6	753.9	64-55
65 and over	75.8	841.0	937.0	65 ומעלה
	Men		גברים	
Total	116.8	2,461.8	2,613.4	סך הכל
20-24	..	297.3	308.5	24-20
25-34	(27.6)	549.8	583.8	34-25
35-44	(30.1)	501.0	534.5	44-35
45-54	(15.0)	391.2	411.6	54-45
55-64	(19.7)	331.9	356.0	64-55
65 and over	(16.8)	390.6	418.9	65 ומעלה
	Women		נשים	
Total	321.3	2,417.4	2,762.5	סך הכל
20-24	(36.2)	262.8	299.0	24-20
25-34	66.3	512.8	582.3	34-25
35-44	85.0	455.6	545.3	44-35
45-54	(33.6)	384.1	419.9	54-45
55-64	(41.2)	351.7	397.8	64-55
65 and over	59.1	450.4	518.1	65 ומעלה
	Percentages		אחוזים	
	Total		סך הכל	
Total	8.2	91.8	100.0	סך הכל
20-24	(7.3)	92.7	100.0	24-20
25-34	8.1	91.9	100.0	34-25
35-44	10.7	89.3	100.0	44-35
45-54	(5.9)	94.1	100.0	54-45
55-64	8.2	91.8	100.0	64-55
65 and over	8.3	91.7	100.0	65 ומעלה
	Men		גברים	
Total	4.5	95.5	100.0	סך הכל
20-24	..	97.5	100.0	24-20
25-34	(4.8)	95.2	100.0	34-25
35-44	(5.7)	94.3	100.0	44-35
45-54	(3.7)	96.3	100.0	54-45
55-64	(5.6)	94.4	100.0	64-55
65 and over	(4.1)	95.9	100.0	65 ומעלה
	Women		נשים	
Total	11.7	88.3	100.0	סך הכל
20-24	(12.1)	87.9	100.0	24-20
25-34	11.4	88.6	100.0	34-25
35-44	15.7	84.3	100.0	44-35
45-54	(8.0)	92.0	100.0	54-45
55-64	(10.5)	89.5	100.0	64-55
65 and over	11.6	88.4	100.0	65 ומעלה

(1) Includes participants who did not respond.

(1) כולל נדגמים שלא השיבו.

**TABLE 4.2.2. Sense of Personal Security -
Fear of Being a Victim of Violence
in the Neighbourhood",
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.2.2. תחושת ביטחון אישי -
"חושש להיפגע מאלימות
באזור המגורים",
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2016

Locality(1) of Residence	מידת החשש להיפגע מאלימות Extent of fear of being a victim of violence		סך הכל (2) Total	מחוז ויישוב(1) מגורים
	רבה מאוד או רבה Very great or great	מועטה או כלל לא Small or not at all		
Total	438.1	4,879.2	5,375.9	סך הכל
Jerusalem District	56.4	533.3	593.8	מחוז ירושלים
Northern District	65.7	797.9	867.6	מחוז הצפון
Haifa District	57.9	601.8	672.5	מחוז חיפה
Central District	117.1	1,216.0	1,347.5	מחוז המרכז
Tel Aviv District	69.8	891.0	974.2	מחוז תל אביב
Southern District	56.7	663.6	727.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(3)	(14.6)	175.1	192.7	אזור יהודה והשומרון(3)
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	50.0	438.3	491.5	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(24.1)	305.4	335.2	תל אביב-יפו
Haifa	(22.8)	177.5	206.6	חיפה
Rishon LeZiyyon	..	162.8	178.4	ראשון לציון
Ashdod	..	129.0	143.8	אשדוד
Petah Tiqwa	..	147.2	156.9	פתח תקווה
Be'er Sheva	(15.9)	124.7	143.2	באר שבע
Netanya	(21.5)	126.5	148.7	נתניה
Total	8.2	91.8	100.0	סך הכל
Jerusalem District	9.6	90.4	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	7.6	92.4	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	8.8	91.2	100.0	מחוז חיפה
Central District	8.8	91.2	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	7.3	92.7	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	7.9	92.1	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(3)	(7.7)	92.3	100.0	אזור יהודה והשומרון(3)
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	10.2	89.8	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(7.3)	92.7	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(11.4)	88.6	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	..	93.3	100.0	ראשון לציון
Ashdod	..	91.7	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	..	93.8	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(11.3)	88.7	100.0	באר שבע
Netanya	(14.5)	85.5	100.0	נתניה

(1) Large cities with 200,000 residents and over.

(1) ערים גדולות שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(2) Includes participants who did not respond.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

(3) Israeli localities.

(3) יישובים ישראליים.

TABLE 4.3.1. Sense of Personal Security -
"In General, I Feel Safe in my
Neighbourhood", by Age and Sex

לוח 4.3.1. תחושת ביטחון אישי -
"באופן כללי, חש ביטחון אישי
באזור המגורים", לפי גיל ומין

2016				
Age	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (1) Total	גיל
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Thousands			אלפים	
Total	454.1	4,860.4	5,375.9	סך הכל
20-24	58.4	544.8	607.5	24-20
25-34	94.9	1,058.4	1,166.2	34-25
35-44	101.0	969.6	1,079.8	44-35
45-54	79.1	747.0	831.5	54-45
55-64	60.8	683.2	753.9	64-55
65 and over	59.9	857.4	937.0	65 ומעלה
Men			גברים	
Total	147.6	2,435.3	2,613.4	סך הכל
20-24	..	296.0	308.5	24-20
25-34	(28.9)	547.4	583.8	34-25
35-44	(36.0)	493.9	534.5	44-35
45-54	(24.3)	384.2	411.6	54-45
55-64	(27.0)	322.6	356.0	64-55
65 and over	(21.8)	391.1	418.9	65 ומעלה
Women			נשים	
Total	306.5	2,425.1	2,762.5	סך הכל
20-24	48.9	248.9	299.0	24-20
25-34	65.9	511.0	582.3	34-25
35-44	65.0	475.6	545.3	44-35
45-54	54.8	362.8	419.9	54-45
55-64	(33.8)	360.6	397.8	64-55
65 and over	(38.0)	466.3	518.1	65 ומעלה
Percentages			אחוזים	
Total	8.5	91.5	100.0	סך הכל
20-24	9.7	90.3	100.0	24-20
25-34	8.2	91.8	100.0	34-25
35-44	9.4	90.6	100.0	44-35
45-54	9.6	90.4	100.0	54-45
55-64	8.2	91.8	100.0	64-55
65 and over	6.5	93.5	100.0	65 ומעלה
Men			גברים	
Total	5.7	94.3	100.0	סך הכל
20-24	..	96.9	100.0	24-20
25-34	(5.0)	95.0	100.0	34-25
35-44	(6.8)	93.2	100.0	44-35
45-54	(6.0)	94.0	100.0	54-45
55-64	(7.7)	92.3	100.0	64-55
65 and over	(5.3)	94.7	100.0	65 ומעלה
Women			נשים	
Total	11.2	88.8	100.0	סך הכל
20-24	16.4	83.6	100.0	24-20
25-34	11.4	88.6	100.0	34-25
35-44	12.0	88.0	100.0	44-35
45-54	13.1	86.9	100.0	54-45
55-64	(8.6)	91.4	100.0	64-55
65 and over	(7.5)	92.5	100.0	65 ומעלה

(1) Includes participants who did not respond.

(1) כולל נדגמים שלא השיבו.

TABLE 4.3.2. Sense of Personal Security -

לוח 4.3.2. תחושת ביטחון אישי -

"In General, I Feel Safe in My Neighborhood,
by District and Locality of Residence"באופן כללי, חש ביטחון אישי
באזור המגורים", לפי מחוז ויישוב מגורים

2016

District and locality(1) of residence	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (2) Total	מחוז ויישוב(1) מגורים
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Total	Thousands	אלפים		
Total	454.1	4,860.4	5,375.9	סך הכל
Jerusalem District	53.3	533.5	593.8	מחוז ירושלים
Northern District	(46.4)	817.6	867.6	מחוז הצפון
Haifa District	62.7	595.1	672.5	מחוז חיפה
Central District	121.1	1,214.3	1,347.5	מחוז המרכז
Tel Aviv District	82.7	883.8	974.2	מחוז תל אביב
Southern District	72.5	640.1	727.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(3)	(15.4)	175.5	192.7	אזור יהודה והשומרון(3)
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	(46.5)	438.8	491.5	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(26.0)	306.9	335.2	תל אביב-יפו
Haifa	(21.9)	178.0	206.6	חיפה
Rishon LeZiyyon	..	164.8	178.4	ראשון לציון
Ashdod	(17.3)	120.1	143.8	אשדוד
Petah Tiqwa	(17.2)	139.7	156.9	פתח תקווה
Be'er Sheva	(17.2)	123.4	143.2	באר שבע
Netanya	..	135.4	148.7	נתניה
Total	Percentages	אחוזים		
Total	8.5	91.5	100.0	סך הכל
Jerusalem District	9.1	90.9	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	5.4	94.6	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	9.5	90.5	100.0	מחוז חיפה
Central District	9.1	90.9	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	8.6	91.4	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	10.2	89.8	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(3)	(8.1)	91.9	100.0	אזור יהודה והשומרון(3)
Locality of residence				יישוב מגורים
Jerusalem	9.6	90.4	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(7.8)	92.2	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(11.0)	89.0	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	..	93.7	100.0	ראשון לציון
Ashdod	(12.6)	87.4	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	(11.0)	89.0	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(12.2)	87.8	100.0	באר שבע
Netanya	..	91.7	100.0	נתניה

(1) Large cities with 200,000 residents and over.

(1) ערים גדולות שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(2) Includes participants who did not respond.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

(3) Israeli localities.

(3) יישובים ישראליים.