



סקר ביטחון אישי 2018

פרסום מס' 1767
www.cbs.gov.il

ירושלים, כסלו תש"ף, דצמבר 2019

כל הזכויות שמורות למדינת ישראל © 2019

ISSN 2519-6308

הקדמה

סקר ביטחון אישי 2018 הוא החמישי בסדרה של סקרים שוטפים שנתיים שמבוצעים על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בהזמנת המשרד לביטחון הפנים ובמימונו. מטרותיו העיקריות של הסקר הן לספק אומדן סטטיסטי, בלתי מוטה, של היפגעות אוכלוסיית ישראל מפשיעה כנגד הפרט, כנגד רכוש משק הבית וכנגד ילדי משק הבית, ובנוסף להפיק אומדן לתחושת הביטחון האישי של הציבור.

פרסום זה מסכם את ממצאיו העיקריים של הסקר. אוכלוסיית הסקר היא האוכלוסייה הקבועה של מדינת ישראל, בני 20 ומעלה במשקי בית וגודל המדגם עומד על כ-7,300 נדגמים. הסקר למעשה משלים את מדידת ההיפגעות מהעבריינות בכך שהוא מכסה את ההיפגעות שאינה מדווחת למשטרה לצד ההיפגעות המדווחות למשטרה. כמו כן, הסקר חושף את תחושת הביטחון האישי של אזרחי ישראל. ממצאי הסקר משמשים לתכנון ולקביעת מדיניות מבוססת נתונים במשרד לביטחון הפנים.

אנו מודים ליחידות הלמ"ס השונות שהיו שותפות פעילות בכל שלבי הסקר – בראש וראשונה אנו מודים לסוקרי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה על עבודתם המקצועית והמסורה. כמו כן, אנו מודים לעובדי אגף סקרים, אגף מערכות מידע ואגף מתודולוגיה סטטיסטית. תודה על שיתוף הפעולה הפורה מצד מחלקת מחקר במשרד לביטחון הפנים בראשותו של עירן פיינמסר והעובדים שי עמרם וגיא נגר. תודה מיוחדת לאוריה לוי, מנהלת תחום רווחה, פשיעה ומשפט בלמ"ס, על ניהול והובלה של כלל התהליכים והשלבים הכרוכים בעריכת הסקר ובהפקת פרסום זה.

אורית לוין

מנהלת אגף בכיר חינוך וחברה

ירושלים, תש"ף-2019

הפרסום הוכן על ידי מיכל שטרנפלד ורם קנדיל – תחום רווחה, פשיעה ומשפט, אגף בכיר חינוך וחברה

עובדים נוספים שהשתתפו בהכנת הסקר ובביצועו, וכן בהפקת הפרסום:

הנהלת הלשכה: יואל פינקל – המשנה לסטטיסטיקן הלאומי

אגף בכיר חינוך וחברה: יוסי גידניאן – מנהל אגף בכיר (לשעבר)
תחום רווחה, פשיעה ומשפט: אוריה לוי – ראש התחום

אגף בכיר מערכות מידע: גלינה שיינברג – ראש התחום
תחום בכיר פיתוח יישומים: ויקטוריה בקייב, רחל כהן, לנה בורוכוביץ', אולגה גורליק

אגף בכיר מתודולוגיה סטטיסטית: צחי מקובקי – סגן מנהל אגף בכיר
תחום סקרים חברתיים-כלכליים: אורי הדר – ראש התחום
נטליה מיטרופנוב

אגף בכיר סקרים: לימור צ'רנוצקי – מנהלת אגף בכיר
תחום סקרי משפחות: צפורה רדיאן – ראש התחום
טלי קופשטיין – מרכזת בכירה

המרכז הארצי לאיסוף נתונים בטלפון: זוהר צ'סקוב – מנהל אגף
ילנה פורטנוב – מרכזת בכירה
קטיה יוספי – סוקרת בכירה
אור חורב (אורלינג), אריאל חיון, יעקב חיים חביב, יפה אלגביש,
מאזן משני, מוחמד דואני, עמרן עבד אל רחמאן, קובי לוי, שושי
כהן, שמואל אליסיאן, שמואל בכר

אגף הוצאה לאור: איריס ראובני, אסתר נגארי – עריכה
ד"ר עליזה ברגר, דוד שלהיים, רחל יסקוב – תרגום
עמנואל בלנקו – עיצוב והכנה לאינטרנט

לקבלת מידע נוסף בנושא פרסום זה ניתן לפנות לאוריה לוי, טל': 02-6593115.

תוכן העניינים

עמוד

מבוא

11	1. כללי.....
12	2. ממצאים עיקריים.....
12	א. נפגעי עבריינות – עבירות כלפי הפרט.....
25	ב. נפגעי עבריינות – עבירות כלפי משקי בית.....
30	ג. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות.....
35	ד. תחושת ביטחון אישי.....
47	ה. עברות נוספות.....
54	3. מונחים, הגדרות והסברים.....
55	4. שיטות (מתודולוגיה).....
57	5. מהימנות האומדנים.....
61	שאלון סקר ביטחון אישי 2018.....

לוחות

98	הערות הסבר וסימנים מיוחדים.....
	1.1 בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
99	לפי סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה, 2018.....
	1.2 יהודים בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
100	לפי סוג עבירה ומידת דתיות, 2018.....
	1.3 בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
101	לפי סוג עבירה, גיל ומין, 2018.....
	1.4 בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
102	לפי סוג עבירה ורמת השכלה, 2018.....
	1.5 בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
103	לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה, 2018.....
	1.6 בני 20 ומעלה שנפגעו מאלימות או איום באלימות ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
104	לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים חוץ משטרתיים, 2018.....
	1.7 בני 20 ומעלה שנפגעו מהטרדה מינית ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
105	לפי סוג הנזק ופנייה לגורמים חוץ משטרתיים, 2018.....

עמוד

106	1.8. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירה מקוונת ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ופנייה לגורמים חוץ משטרתיים, 2018
107	1.8.1. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירה מקוונת, לפי פנייה לגורמים חוץ משטרתיים
108	2.1. משקי בית שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה, 2018
109	2.2. משקי בית שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה, מחוז ויישוב מגורים, 2018
110	2.3. משקי בית שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה, 2018
111	3.1. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה, 2018
112	3.2. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה והמקום שבו התבצעה העבירה, 2018
113	3.3. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבירות גנבה, אלימות או איום באלימות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה, 2018
114	3.4. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ופנייה לגורמים חוץ משטרתיים, 2018
115	3.4.1. משקי בית עם ילדים נפגעי אלימות או איום באלימות, לפי פנייה לגורמים חוץ משטרתיים, 2014–2017
116	3.5. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ומספר הפעמים שנפגעו, 2018
117	4.1.1. תחושת ביטחון אישי – מרגישים בטוחים ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה, לפי גיל ומין, 2018
118	4.1.2. תחושת ביטחון אישי – מרגישים בטוחים ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה, לפי מחוז ויישוב מגורים, 2018
119	4.2.1. תחושת ביטחון אישי – חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים, לפי גיל ומין, 2018
120	4.2.2. תחושת ביטחון אישי – חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים, לפי מחוז ויישוב מגורים, 2018
121	4.3.1. תחושת ביטחון אישי – חשים ביטחון אישי באזור המגורים, לפי גיל ומין, 2018

עמוד

122	4.3.2. תחושת ביטחון אישי – חשים ביטחון אישי באזור המגורים, לפי מחוז ויישוב מגורים, 2018
123	4.4. תחושת ביטחון אישי, לפי קבוצת אוכלוסייה, 2018
124	4.5. תחושת ביטחון אישי, לפי היפגעות קודמת מעבירה, 2018
125	4.6. שינוי בתחושת הביטחון האישי בהשוואה לשנה הקודמת לפי מחוז ויישוב מגורים, 2018
126	5.1. תדירות היפגעות מרעש באזור המגורים לאחר השעה 11:00 בלילה, לפי מחוז ויישוב מגורים, 2018
127	5.2. תדירות היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש, לפי מין וקבוצת אוכלוסייה, 2018

מבוא

1. כללי

סקר ביטחון אישי 2018 הוא החמישי בסדרת סקרים שנתיים שוטפים שהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מבצעת בהזמנת המשרד לביטחון הפנים ובמימונו. לפני הסקר הראשון בסדרה, שנערך בשנת 2014, נערכו בלמ"ס סקרים דומים בשנים 1979, 1981, 1990, 1991 ו-2001.

המטרה המרכזית של סקר ביטחון אישי היא להציג אומדן סטטיסטי בלתי מוטה של היפגעות אוכלוסיית ישראל מעבירות שונות (עבירות כלפי הפרט, כלפי רכוש משק הבית וכלפי ילדים במשק הבית), וכן לספק אומדן של תחושת הביטחון האישי בקרב אוכלוסיית ישראל.

הסקר הוא פועל יוצא של מדיניות המשרד לביטחון הפנים לחיזוק ביטחונו האישי של האזרח בישראל, והוא כלי תכנוני מרכזי לפעילות המשרד.

מאחר שהסקר נערך במתכונת שנתית קבועה הוא מאפשר מעקב אחר שינויים בכמה תחומים, ובהם: שיעור נפגעי עבריינות בישראל, כמות הפגיעות, סוג הפגיעה, דיווח לגורמים ממסדיים ובכלל זה המשטרה.

לצורך הסקר נדגמו כ-7,300 בני 20 ומעלה שחולקו לשתיים עשרה מנות חודשיות שוות ומאוזנות. שיעור ההשבה בסקר 2018 עמד על כ-73%. הסקר החל בתחילת אוקטובר 2017 ונמשך עד ספטמבר 2018. מרבית השאלונים נאספו באמצעות ראיונות טלפוניים (כ-84%). יתר השאלונים מולאו על ידי הנדגמים באופן עצמאי (כ-16%) – השאלונים הממוחשבים הושבו על ידי שליחתם באינטרנט, ושאלוני הנייר, שהיו מעטים הושבו באמצעות הדואר.

הדגימה שנערכה לצורך סקר זה היא דגימה המייצגת את האוכלוסייה בישראל וכוללת הבחנה לפי מגזר, מין, דת, גיל, השכלה, מצב כלכלי ועוד. זאת לשם בניית אומדנים על מספר נפשות ומשקי בית אשר נפגעו מעבירות מסוימות כלפי רכוש או נפש, במשך 12 החודשים שקדמו לסקר. בסקר נשאלו משקי בית שנפגעו מעבירות אלו בין שדיווחו ובין שלא דיווחו עליהן למוסדות המדינה, כגון משטרת ישראל, משרד הרווחה והשירותים החברתיים, משרד החינוך ועוד.

2. ממצאים עיקריים

הממצאים שמוצגים להלן מחולקים לחמישה פרקים. הפרק הראשון עוסק בעבירות כלפי הפרט, ומציג את הממצאים לפי מאפיינים סוציו-דמוגרפיים שונים. כמו כן, מוצגים ממצאים לגבי דיווח למשטרה ולגורמים נוספים.

הפרק השני עוסק במשקי בית שנפגעו מעבירות רכוש כלפי דירה ורכב. הממצאים מוצגים לפי אזור מגורים ולפי דיווח למשטרה ולגורמים נוספים.

הפרק השלישי עוסק במשקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות, כפי שדיווח בן משק הבית בן 20 ומעלה במשק בית שנדגם להשיב על הסקר. ממצאים אלו מוצגים לפי קבוצת אוכלוסייה והמקום שהתבצעה בו העבירה, וכן מוצגים ממצאים לגבי דיווח למשטרה ולגורמים נוספים.

הפרק הרביעי מציג ממצאים בנושא תחושת הביטחון האישי משלוש זוויות עיקריות: ביטחון אישי ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה, חשש להיפגע מאלימות באזור המגורים ותחושת ביטחון אישי כללי. הממצאים לגבי כל אחת מהשאלות הללו יוצגו בפילוח לפי גיל, מין, אזור מגורים וקבוצת אוכלוסייה.

הפרק החמישי והאחרון מציג ממצאים לגבי עבירות נוספות – עבירות זיוף ומרמה, עבירות הפוגעות באיכות החיים ובריונות בכביש.

יצוין כי כל השאלות הנוגעות להיפגעות מעבירות מתייחסות ל-12 החודשים שקדמו לסקר. יוצאות מן הכלל הן השאלות בנושא תחושת הביטחון האישי, שבהן נשאל הנדגם לגבי תחושותיו בעת מילוי השאלון.

א. נפגעי עבריינות – עבירות כלפי הפרט

סקר ביטחון אישי 2018 מספק נתונים על נפגעי עבריינות בני 20 ומעלה, לפי חמישה סוגים של עבירות כלפי הפרט:

1. גנבה – גנבה ללא שימוש בכוח וללא איום בשימוש בו, כגון גנבת ארנק או טלפון נייד. לא כולל גנבה מדירה ומרכב.
2. אלימות או איום באלימות – כגון תקיפה פיזית, איום, חטיפת תיק, שוד וכדומה.
3. הטרדה מינית – הטרדה מינית הנעשית במילים או בהתנהגות, הן כלפי גברים והן כלפי נשים, כגון רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה, לא כולל הטרדה מינית באמצעות אינטרנט או רשתות חברתיות.
4. עבירת מין – כגון ביצוע מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס.

5. עבירה מקוונת (Cyber-crime) – עבירות המבוצעות באמצעות מערכות ממוחשבות, כגון אינטרנט, פייסבוק או ווטסאפ. הכוונה לעבירות מכוונות ולא אקראיות, ובהן גנבת מידע דרך אתרי אינטרנט, התחזות, איום או השפלה באמצעות מערכות ממוחשבות.

כל הנתונים המוצגים בחלק זה, אלא אם כן צוין אחרת, מתייחסים לבני 20 ומעלה.

כ-649 אלף בני 20 ומעלה, 11.7% מאוכלוסיית ישראל בגילים אלו, נפגעו מאחת או יותר מהעבירות הפליליות הנחקרות בסקר זה.

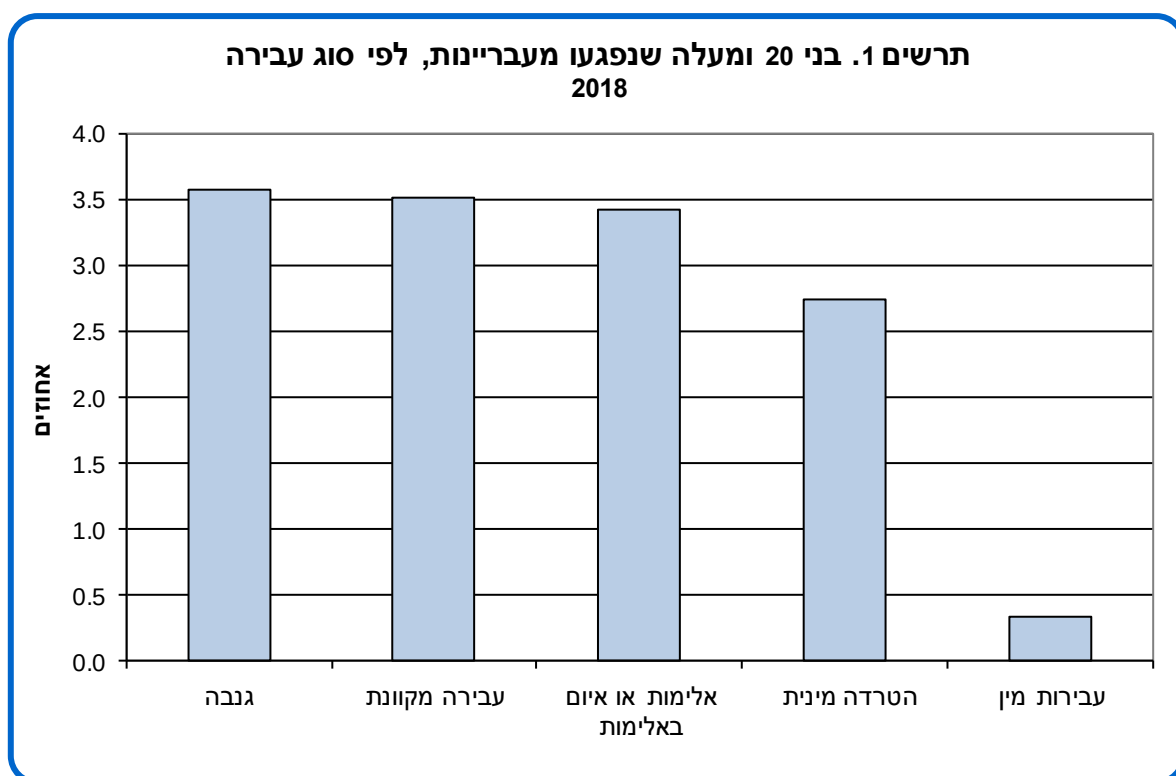
יש להזכיר כי אפשר להיפגע מכמה סוגים של עבירות ולכן בפרסום זה סך כל הנפגעים מהסוגים השונים של העבירות גדול מסך כל אוכלוסיית הנפגעים המחושבת.

נפגעי עבריינות, לפי מאפיינים שונים

■ נפגעי עבריינות, לפי סוג עבירה (לוח 1.1)

11.7% מבני 20 ומעלה נפגעו מעבירה כלפי הפרט במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר. העבירה הנפוצה ביותר מבין העבירות שנבחנו היא גנבה – כ-199 אלף (3.6%) נפגעים. עבירה מקוונת היא העבירה השנייה בשכיחותה – כ-195 אלף נפגעים (3.5%).

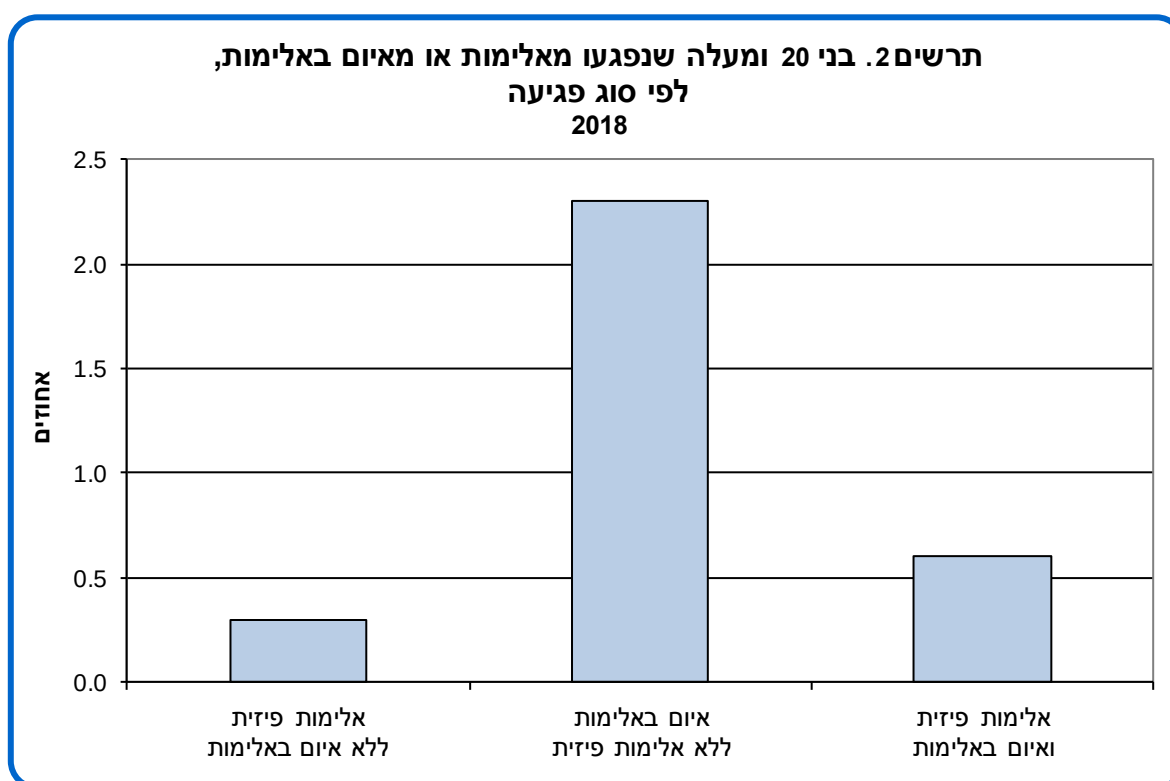
כ-191 אלף (3.4%) נפגעו מעבירת אלימות או איום באלימות, כ-153 אלף (2.7%) נפגעו מהטרדה מינית, וכ-19 אלף (0.3%) נפגעו מעבירת מין.



בחינה לעומק של עבירת האלימות והאיום באלימות והפרדתה לרכיביה – אלימות פיזית ללא איומים, איומים ללא אלימות פיזית ואיומים וגם אלימות פיזית, מגלה כי:

- 68.2% מכלל הנפגעים מעבירת אלימות או איום באלימות נפגעו מאיומים ללא אלימות פיזית. אלו הם 2.3% מכלל אוכלוסיית בני ה-20 ומעלה.
- 9.9% מכלל הנפגעים מעבירת אלימות או איום באלימות נפגעו מאלימות פיזית ללא איומים. אלו הם 0.3% מכלל אוכלוסיית בני ה-20 ומעלה.
- 18.5% מכלל הנפגעים מעבירת אלימות או איום באלימות נפגעו גם מאיומים וגם מאלימות פיזית. אלו הם 0.6% מכלל אוכלוסיית בני ה-20 ומעלה.

חלק מנפגעי האלימות לא ציינו את סוג האלימות שננקטה כלפיהם. קטגוריה זו לא הוצגה בתרשים ולכן הנתונים אינם מסתכמים לשיעור האלימות הכולל בקרב בני 20 ומעלה (3.4%).



עבירת האלימות והאיום באלימות מתייחסת גם למקרים של שוד, שבהם במהלך האירוע האלים נגנב משהו, או היה ניסיון לגנוב משהו, מהאדם שנפגע. 9.2% מהנפגעים מעבירות אלימות או איום באלימות נשדדו.

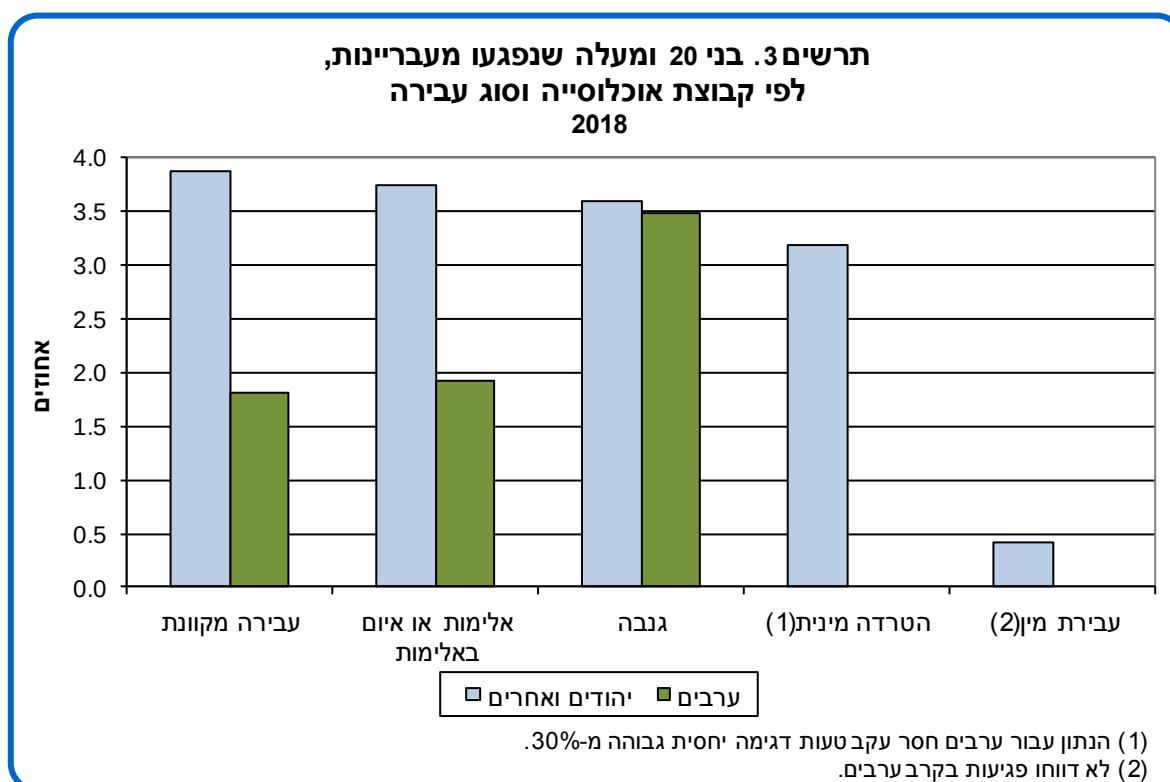
■ נפגעי עבריינות לפי קבוצת אוכלוסייה (לוח 1.1)

שיעור נפגעי עבריינות בקרב יהודים ואחרים גבוה מהשיעור בקרב הערבים. כ-12.7% מהיהודים ואחרים בני 20 ומעלה נפגעו במהלך השנה האחרונה מאחת או יותר מהעבירות שנבדקו בסקר,

לעומת כ-7% מהערבים. עם זאת, חשוב לציין כי מספר הנפגעים מסוגי העבירות השונים בקרב הערבים נמוך יחסית, ולכן הנתונים חשופים בדרך כלל לטעויות דגימה יחסית גבוהות.

ממצאי הסקר מלמדים על כך ששיעור הערבים הנפגעים מעבירת גנבה דומה לשיעור הנפגעים בקרב יהודים ואחרים (3.5%-3.6%, בהתאמה), אולם בעבירות של אלימות או איום באלימות ובעבירות מקוונות, שיעור הערבים הנפגעים הוא כמחצית משיעור היהודים ואחרים הנפגעים: כ-1.9% מהערבים נפגעו מעבירות אלימות או איום באלימות לעומת 3.8% מהיהודים, וכ-1.8% מהערבים נפגעו מעבירות מקוונות לעומת כ-3.9% מהיהודים ואחרים.

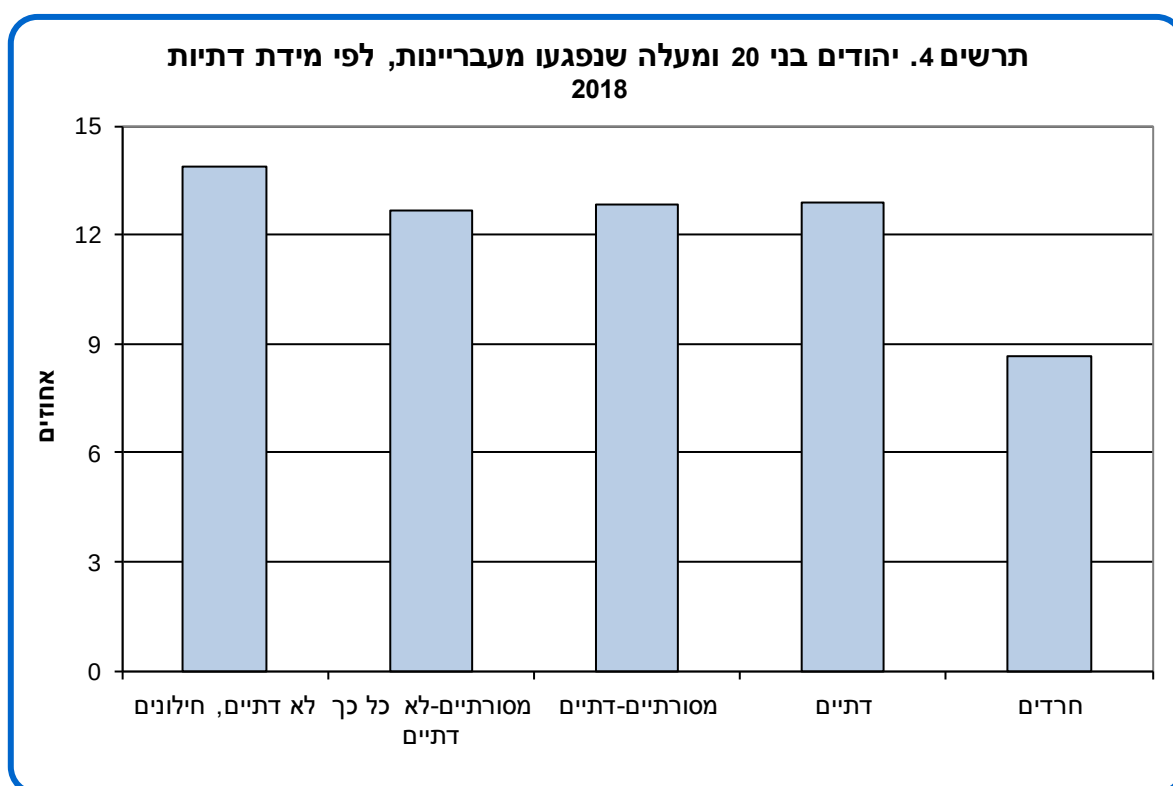
3.2% מהיהודים והאחרים נפגעו מהטרדה מינית. שיעור הנפגעים הערבים מהטרדה מינית לא מוצג עקב טעות דגימה יחסית הגבוהה מ-30%. מעבירות מין נפגעו כ-0.4% מהיהודים, ואילו לגבי האוכלוסייה הערבית לא חושב אומדן מאחר שאף לא אחד מהנדגמים הערבים בסקר 2018 דיווח על פגיעה מעבירה מסוג זה.



■ נפגעי עבריינות יהודים לפי סוג עבירה, ומידת דתיות (לוח 1.2)

הנדגמים בסקר התבקשו להגדיר את מידת דתיותם. ממצאי סקר 2018 עולה כי בקרב היהודים, שיעור נפגעי העבריינות הגבוה ביותר נרשם בקרב חילונים (13.9%). שיעורים דומים נמצאו בקרב דתיים (12.9%), מסורתיים-דתיים (12.8%) ומסורתיים-לא כל כך דתיים (12.7%). השיעור הנמוך ביותר של נפגעי העבריינות, בפער ניכר, נרשם בקרב החרדים (8.7%).

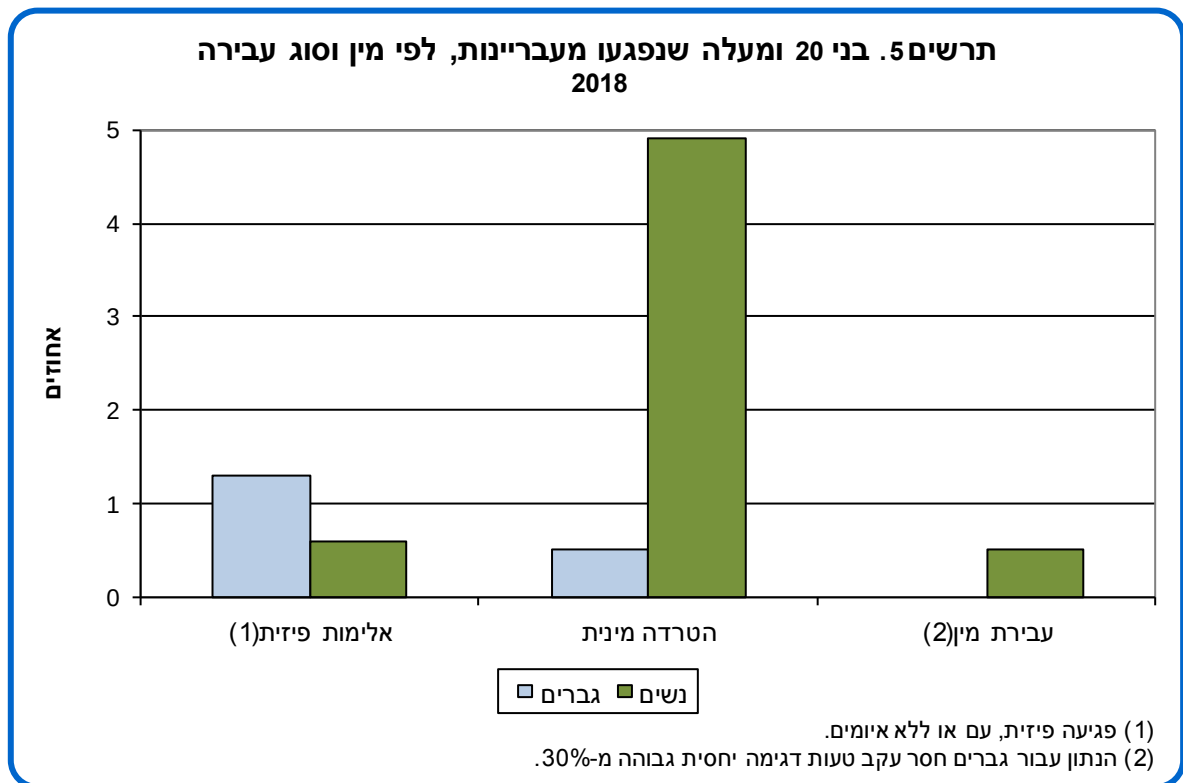
- בעבירות גנבה, 4.5% מהנפגעים היו מסורתיים-דתיים. שיעור הנפגעים השני בשכיחותו נמצא בקרב החרדים, עם 4.1% נפגעים.
- בעבירות אלימות או איום באלימות שיעור הנפגעים הגבוה ביותר הוא בקרב מסורתיים-לא כל כך דתיים (4.2%) וחילונים (4.1%).
- בעבירות הטרדה מינית, השיעור הגבוה ביותר של נפגעים דווח בקרב חילונים (4.0%) ודתיים (3.6%).
- בעבירה מקוונת, השיעור הגבוה ביותר של נפגעים הוא בקרב חילונים (4.6%) ולאחר מכן בקרב מסורתיים-דתיים (4.4%).



■ נפגעי עבריינות לפי סוג עבירה, גיל ומין (לוח 1.3)

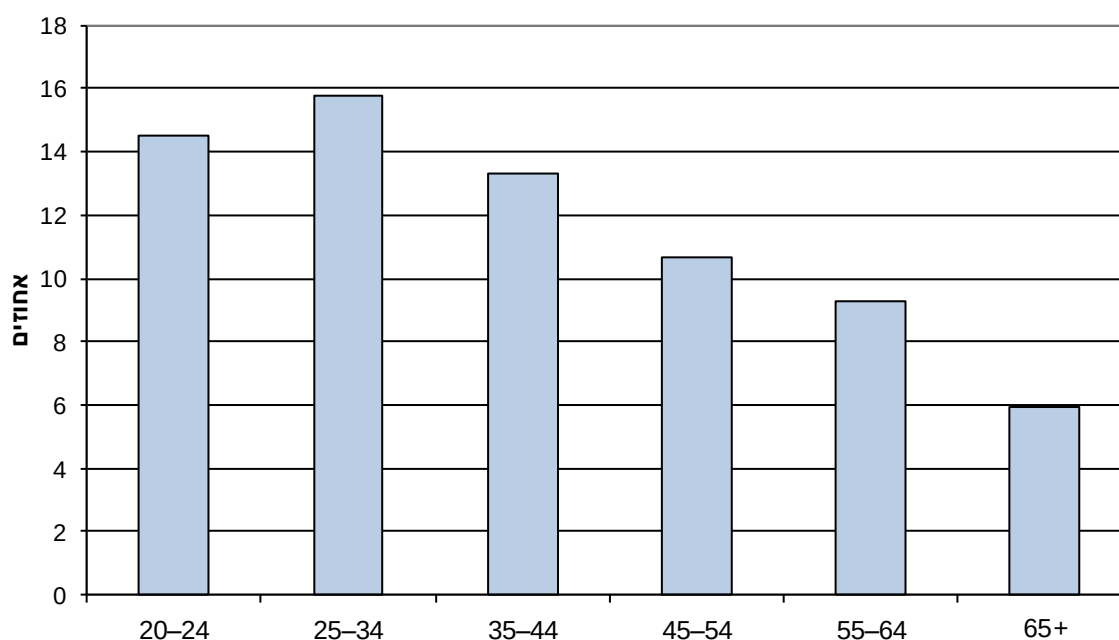
במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר נפגעו מעבירות כלפי הפרט כ-313 אלף גברים (11.6%) ו-337 אלף נשים (11.8%). שיעור הנפגעים מעבירות אלימות או איום באלימות בקרב גברים גבוה באופן ניכר מהשיעור בקרב נשים (4.5% לעומת 2.4%, בהתאמה). פער זה נשמר גם כאשר בוחנים פגיעות שכללו אלימות פיזית, ללא איומים בלבד – 1.3% מהגברים נפגעו מאלימות פיזית לעומת 0.6% מהנשים. גם בעבירת גנבה שיעור הנפגעים בקרב גברים גבוה מהשיעור בקרב נשים (3.9% לעומת 3.3%, בהתאמה). לעומת זאת, מהטרדה מינית נפגעו באופן משמעותי יותר נשים מאשר גברים (4.9% מהנשים לעומת 0.5% מהגברים). מעבירה מקוונת נפגעו שיעורים דומים יחסית של גברים ונשים (3.6% מהגברים לעומת 3.4% מהנשים).

עוד עולה מהסקר כי 0.5% מהנשים נפגעו מעבירות מין. הנתון לגבי גברים הנפגעים מעבירות אלו חסר עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.



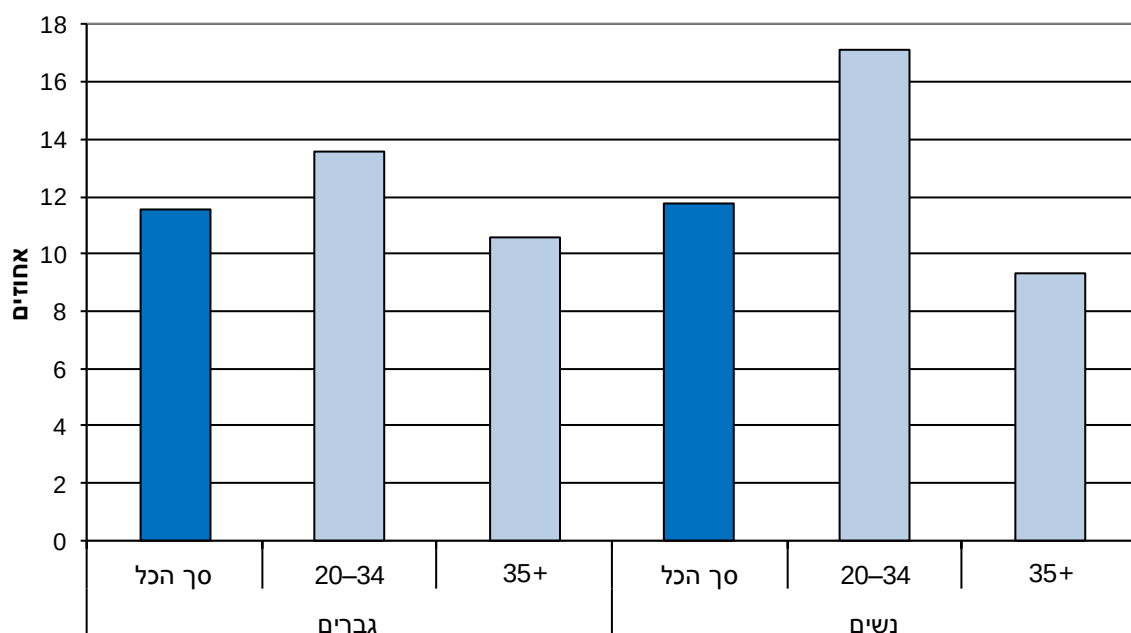
בניתוח הנתונים של כלל האוכלוסייה לפי קבוצת גיל אפשר לראות שצעירים בני 25–34 נפגעו במהלך השנה האחרונה בשיעור הגבוה ביותר (15.8%) לפחות מאחת מהעבירות שנבדקו. ככל שהגיל עולה, אפשר לראות כי שיעור ההיפגעות מהעבירות המדווחות בסקר יורד, כך ששיעור ההיפגעות הנמוך ביותר (6%) נמצא בקרב מבוגרים בני 65 ומעלה.

תרשים 6. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות, לפי גיל
2018



בניתוח הנתונים בחתך עבור גיל ומין יחד, קובצה אוכלוסיית הסקר לשתי קבוצות גיל: 20-34 ו-35 ומעלה. ככלל, שיעורי ההיפגעות מעבריינות בכל סוגי העבירות גבוהים יותר בקרב קבוצת הגיל הצעירה (20-34) מאשר בקבוצת הגיל המבוגרת יותר (35 ומעלה), הן בקרב נשים והן בקרב גברים. בקרב נשים, הפער גדול יותר מאשר בקרב הגברים.

**תרשים 7. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות, לפי מין וגיל
2018**

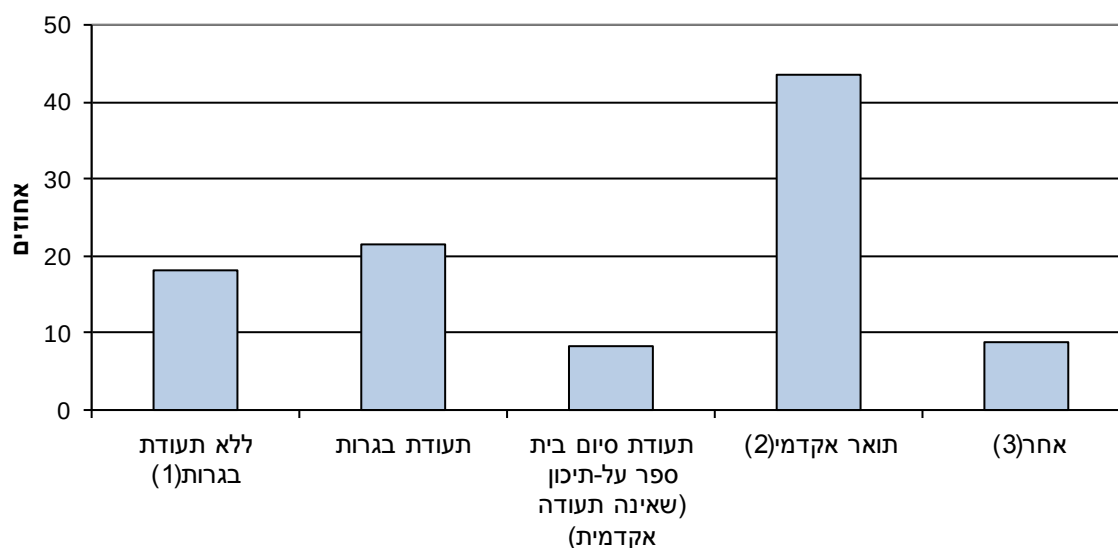


ממצא נוסף אשר עולה מהסקר מתייחס לשיעור ההיפגעות של נשים מהטרדה מינית. כאמור, שיעור הנשים שנפגעו מהטרדה מינית בקרב בני 20 ומעלה הוא 4.9%, אולם כאשר לוקחים בחשבון גם את הגיל, השיעור עבור נשים צעירות בנות 20-34 מזנק ל-9.6%. זהו השיעור הגבוה ביותר של היפגעות מעבריינות בכל קבוצות המין והגיל.

■ **נפגעי עבריינות לפי סוג עבירה ורמת השכלה (לוח 1.4)**

ממצאי הסקר עולה כי מתוך כלל נפגעי העבירה, מרביתם הם בעלי תואר אקדמי (43.4%). הקבוצה השנייה בגודלה כוללת בעלי תעודת בגרות (21.4%), והקבוצה הקטנה ביותר כוללת בעלי תעודת סיום של בית ספר יסודי או חטיבת ביניים (4.2%).

**תרשים 8. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות, לפי רמת השכלה
2018**



(1) כולל בעלי תעודת סיום בית ספר יסודי או חטיבת ביניים או תעודת סיום תיכון שאינה תעודת בגרות.
(2) כולל בעלי תואר אקדמי ראשון, שני או שלישי.
(3) כולל תעודה אחרת, ללא תעודה ולא ידוע.

דיווח למשטרה

■ נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 1.5)

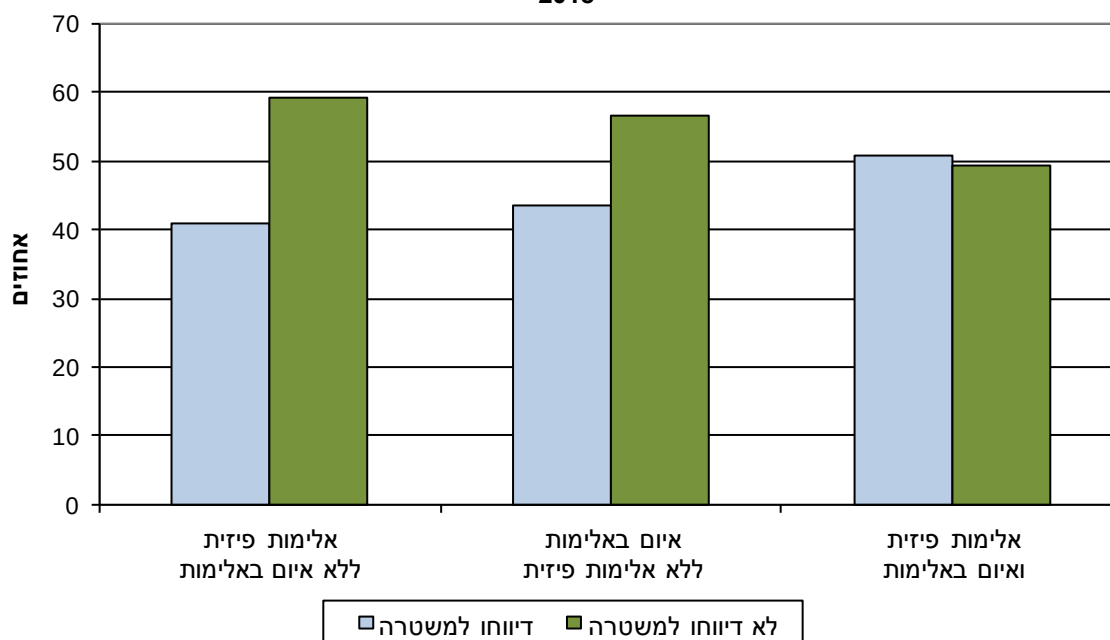
בסקר ביטחון אישי 2018 נשאלו נפגעי עבריינות האם דיווחו על הפגיעה למשטרת ישראל. עבור מי שנפגע מיותר מעבירה אחת במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר, השאלה מתייחסת לעבירה האחרונה בלבד.

מהנתונים עולה כי מרבית נפגעי העבריינות כלל לא מדווחים למשטרה על הפגיעה.

עבירות אלימות או איום באלימות הן המדווחות ביותר למשטרת ישראל, אולם מרבית הנפגעים (55.7%) אינם פונים למשטרה. בחינה מעמיקה של עבירות האלימות והאיום באלימות מגלה כי אחוזי הדיווח עולים כאשר העבירה היא "אלימות פיזית וגם איום באלימות", שכמחצית (50.8%) מהנפגעים ממנה פונים למשטרה.

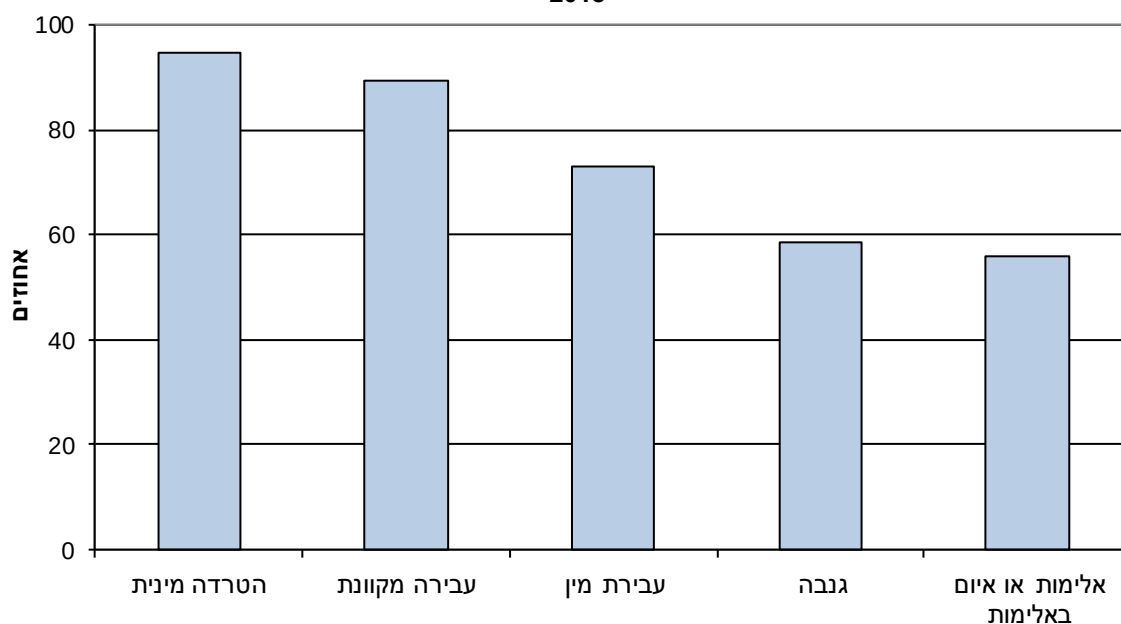
כאשר מדובר באירוע שוד, אחוזי הדיווח עולים אף יותר, בצורה ניכרת (68.6%).

**תרשים 9. בני 20 ומעלה שנפגעו מאלימות או מאיום באלימות,
לפי סוג פגיעה ודיווח למשטרה**
2018



העבירה השנייה בשכיחות הדיווח למשטרה היא עבירת גנבה, אולם גם במקרה זה מרבית הנפגעים אינם מדווחים על הפגיעה למשטרה (58.6%). בעבירות מין, עבירות מקוונות ועבירות הטרדה מינית עולים אחוזי אי-הדיווח באופן משמעותי (73%, 89.2% ו-94.6% בהתאמה).

**תרשים 10. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ולא דיווחו למשטרה,
לפי סוג עבירה**
2018



■ נפגעי עבריינות לפי שביעות רצון מטיפול המשטרה (לוח 1.5)

בין העבירות כלפי הפרט, עבירת אלימות או איום באלימות היא כאמור המדווחת ביותר למשטרת ישראל (44.3%), וזו גם העבירה שלגביה שיעור המרוצים מטיפול המשטרה מבין אלו שדיווחו הוא הגבוה ביותר (43.8%). מבין אלו שלא היו מרוצים מטיפול המשטרה,¹ 61.8% לא היו מרוצים מגישת המשטרה – התייחסות לא רצינית, חוסר נימוס או התעכבות בהיענות לקריאה ו-53.2% לא היו מרוצים מתוצאות הטיפול – המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע או שלא דאגה ליידע את המדווח כראוי.

מרבית נפגעי האלימות או האיום באלימות שלא דיווחו למשטרה (33.4%) ציינו כסיבה לאי-הדיווח את חוסר היכולת של המשטרה לטפל במקרים כאלה, ו-34.4% ציינו סיבה אחרת שאינה מופיעה בין אפשרויות התשובה בסקר.

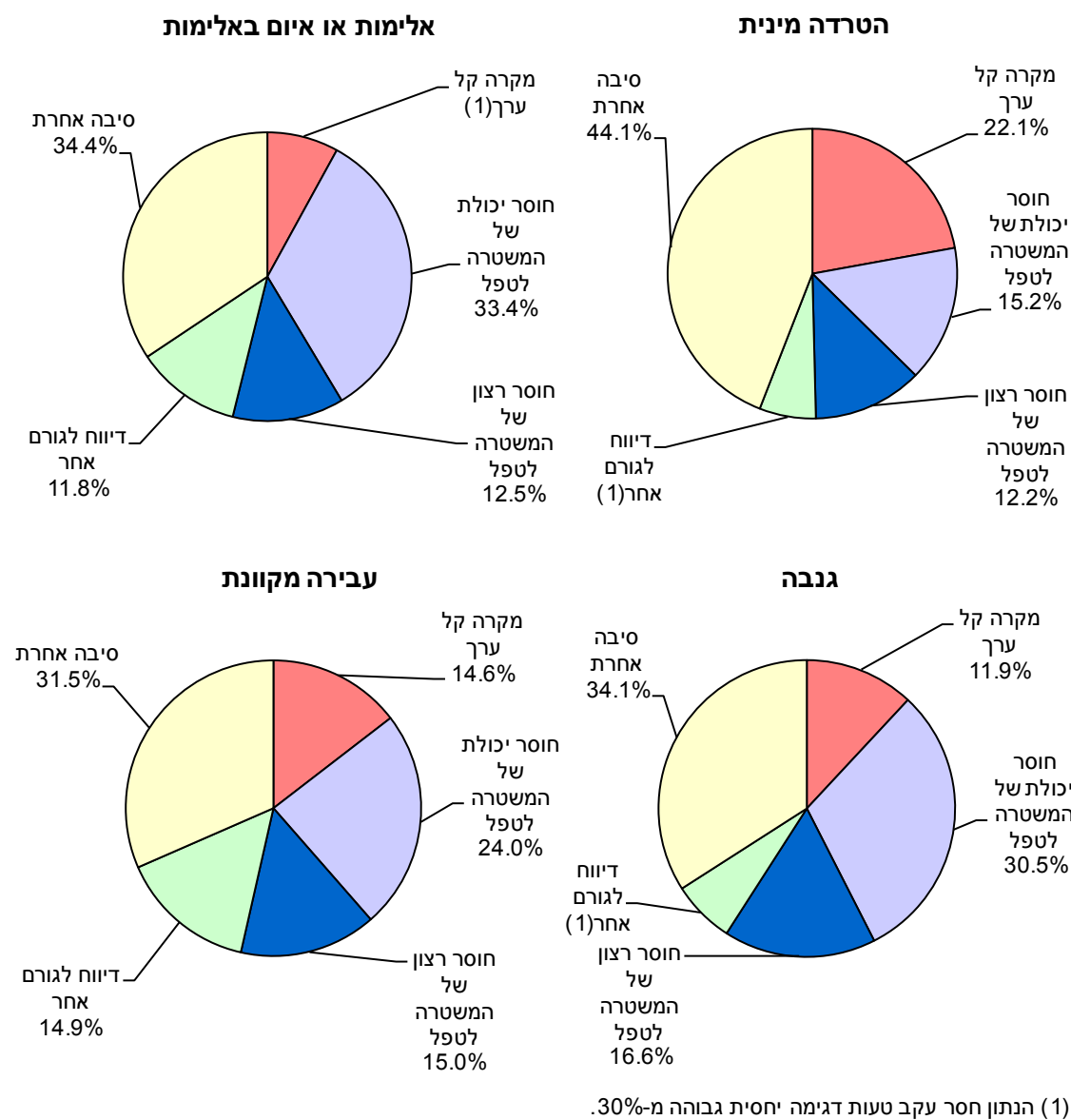
על עבירות גנבה דיווחו למשטרה 41.4% מהנפגעים. 36.8% מהם היו מרוצים מטיפול המשטרה. מבין אלו שלא היו מרוצים מטיפול המשטרה, 78.5% לא היו מרוצים מתוצאות הטיפול ו-68.3% לא היו מרוצים מגישת המשטרה. בדומה לעבירות אלימות, מרבית הנפגעים שלא דיווחו למשטרה ציינו כסיבה לאי-הדיווח את חוסר היכולת של המשטרה לטפל במקרים כאלה (30.5%), או ציינו סיבה אחרת שאינה מופיעה בין אפשרויות התשובה בסקר (34.1%).

מבין נפגעי עבירה מקוונת, 10.8% דיווחו למשטרה על האירוע האחרון. מתוכם, 63.7% לא היו מרוצים מטיפול המשטרה. מבין אלו שלא היו מרוצים מטיפול המשטרה, 74.2% ציינו כי לא היו מרוצים מגישת המשטרה, ו-32.3% ציינו כי לא היו מרוצים מתוצאות הטיפול. מרבית הנפגעים שלא דיווחו למשטרה ציינו כסיבה לאי-הדיווח את חוסר היכולת של המשטרה לטפל במקרים כאלה (24%), או ציינו סיבה אחרת שאינה מופיעה בין אפשרויות התשובה בסקר (31.5%).

כמעט כל נפגעי הטרדה מינית לא דיווחו למשטרה על הפגיעה (94.6%). מרביתם ציינו כי לא דיווחו מאחר שמדובר במקרה קל ערך (22.1%) או ציינו סיבה אחרת שאינה מופיעה בין אפשרויות התשובה בסקר (44.1%).

¹ אפשר לציין מספר סיבות.

**תרשים 11. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ולא דיווחו למשטרה,
לפי סוג עבירה וסיבה לאי-דיווח
2018**



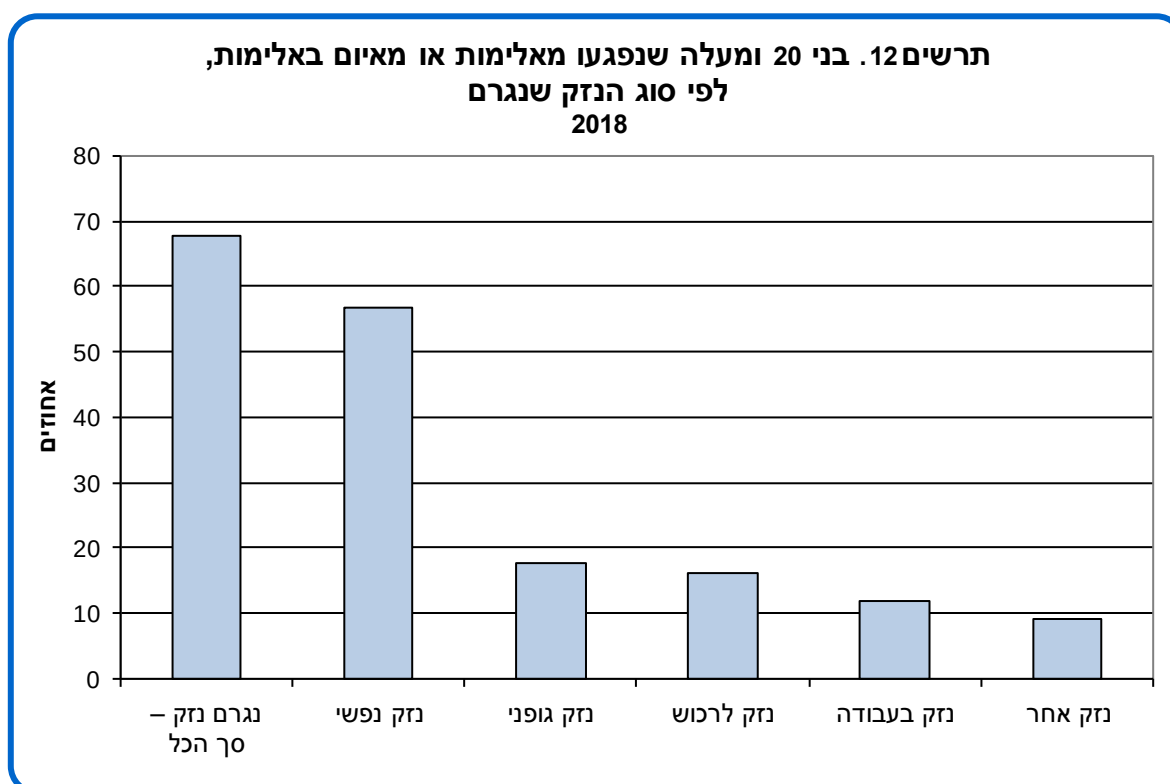
פנייה לגורמים שונים (חוץ משטרתיים)

יש לציין כי בסקר 2018 נערך שינוי בצורת חישוב אחוזי הפונים לגורמים השונים בהשוואה לשנים הקודמות, כך שהם מחושבים מתוך סך כל הפונים לגורמים השונים ולא מתוך סך כל הנפגעים. נתונים שחושבו באופן זה גם לגבי השנים 2014–2017 אפשר למצוא בלוח 1.8.1.

■ **נפגעי עבריינות לפי סוג הנזק שנגרם ופנייה לגורמים שונים חוץ משטרתיים**
(לוחות 1.6, 1.7)

מתוך כ-191 אלף נפגעי עבירות אלימות או איום באלימות השיבו 130 אלף (67.9%) שנגרם להם נזק. מתוכם, הנזק השכיח ביותר, בפער ניכר, הוא נזק נפשי (56.6%).²

46.8% מאלה שהשיבו כי נגרם להם נזק מעבירת אלימות דיווחו על כך לגורמים שונים³ חוץ משטרתיים: 8.8% ציינו כי פנו לטיפול רפואי, ו-41.8% פנו לגורם אחר שאינו קשור לטיפול רפואי או לשירותי רווחה.



מתוך כ-153 אלף נפגעי עבירת הטרדה מינית השיבו 83 אלף (54.6%) שנגרם להם נזק. גם בעבירה זו, הנזק השכיח ביותר שציינו הנפגעים הוא נזק נפשי (52.5%).

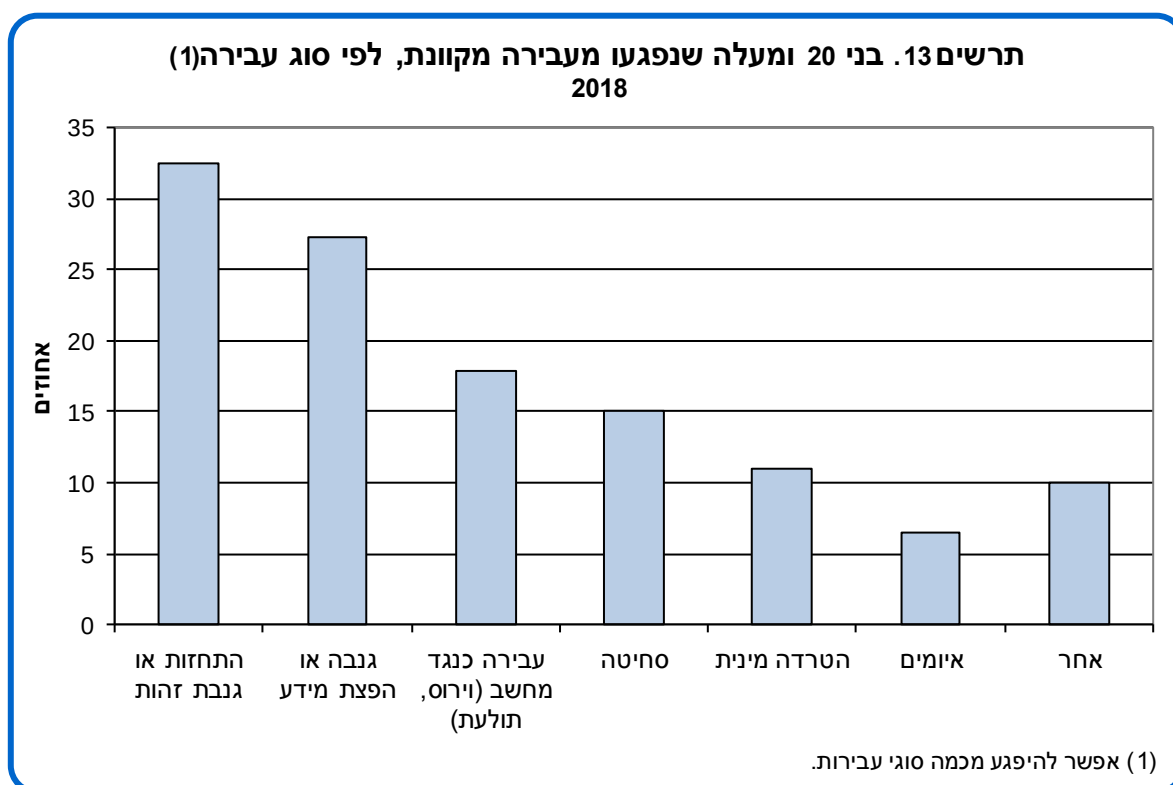
64.4% מהנפגעים שציינו שנגרם להם נזק מההטרדה המינית דיווחו על הפגיעה לגורמים שונים חוץ משטרתיים: 6% ציינו כי פנו לטיפול רפואי, ו-60.2% פנו לגורם אחר שאינו קשור לטיפול רפואי או לשירותי רווחה.

² בנתונים המתייחסים ללוחות 1.6, 1.7 ו-1.8 יש להביא בחשבון כי תיתכן פגיעה מכמה סוגי נזק.
³ בנתונים המתייחסים ללוחות 1.6, 1.7 ו-1.8 יש להביא בחשבון שאפשר לפנות לכמה גורמים.

■ נפגעי עבירה מקוונת לפי סוג עבירה ופנייה לגורמים שונים חוץ משטורתיים (לוח 1.8)

כ-195 אלף בני 20 ומעלה השיבו שנפגעו במהלך השנה האחרונה מעבירה מקוונת. סוגי העבירות המקוונות השכיחות ביותר היו: התחזות או גנבת זהות (32.5%), עבירות גנבה או הפצת מידע (27.2%) ו- עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת) (17.9%).

62% מאלו שנפגעו מעבירה מקוונת ציינו כי פנו לגורמים שונים חוץ משטורתיים. מתוכם, 36.8% פנו לקרובי משפחה, 25.7% פנו לחברים, 12.6% פנו לספק שירותי האינטרנט, 11.2% פנו לאתר האינטרנט, ו-39.6% פנו לגורמים אחרים.



ב. נפגעי עבריינות – עבירות כלפי משקי בית

סקר ביטחון אישי 2018 מציג נתונים על משקי בית שנפגעו מעבירות רכוש.

עבירות כלפי דירת מגורים:

(1) גנבת רכוש – גנבת רכוש של משק הבית מדירת המגורים או מחוצה לה.

(2) פריצה – פריצה לדירה או ניסיון פריצה (ללא גנבה).

עבירות כלפי רכב:

הסקר בודק האם עמד לרשות משק הבית כלי רכב (מכונית ו/או אופנוע או קטנוע) והאם אירעו במהלך 12 החודשים האחרונים אחת או יותר מהעבירות הבאות:

עבירות כלפי מכונית:

(1) פריצה למכונית – פריצה למכונית עם או ללא גנבת חפצים או חלקים מהמכונית, גרימת נזק לרכב מבלי לפרוץ או גנבת חפצים או חלקים מהמכונית מבלי לפרוץ.

(2) גנבת מכונית.

עבירות כלפי אופנוע או קטנוע:

(1) גנבת אופנוע או קטנוע.

(2) גרימת נזק לאופנוע או לקטנוע וגנבת חלקים מהם.

סוג עבירה

■ משקי בית נפגעי עבריינות לפי סוג עבירה (לוח 2.1)

אוכלוסיית בני 20 ומעלה בישראל, המונה כ-5.56 מיליון נפש, משויכת לכ-2.7 מיליון משקי בית. על פי ממצאי הסקר, 8.4% ממשקי הבית (כ-225 אלף) נפגעו מעבירת רכוש כלשהי במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר (עבירה כלפי דירת המגורים או כלפי כלי רכב שעומד לרשות משק הבית). 5.8% ממשקי הבית נפגעו ב-12 החודשים שקדמו לסקר מעבירה כלשהי כלפי דירת המגורים. 4.3% ממשקי הבית נפגעו מגנבת רכוש מהדירה או מחוץ לדירה וכ-1.9% ממשקי הבית נפגעו מפריצה או מניסיון פריצה לדירה (ללא גנבה).⁴

69.2% ממשקי הבית (1.9 מיליון) הם בעלי כלי רכב – מכוניות, אופנועים או קטנועים. 3.2% ממשקי הבית (כ-86 אלף) נפגעו מעבירה הקשורה לכלי רכב – 2.7% נפגעו מעבירה כלפי מכונית ו-0.6% נפגעו מעבירות כלפי אופנוע או קטנוע.

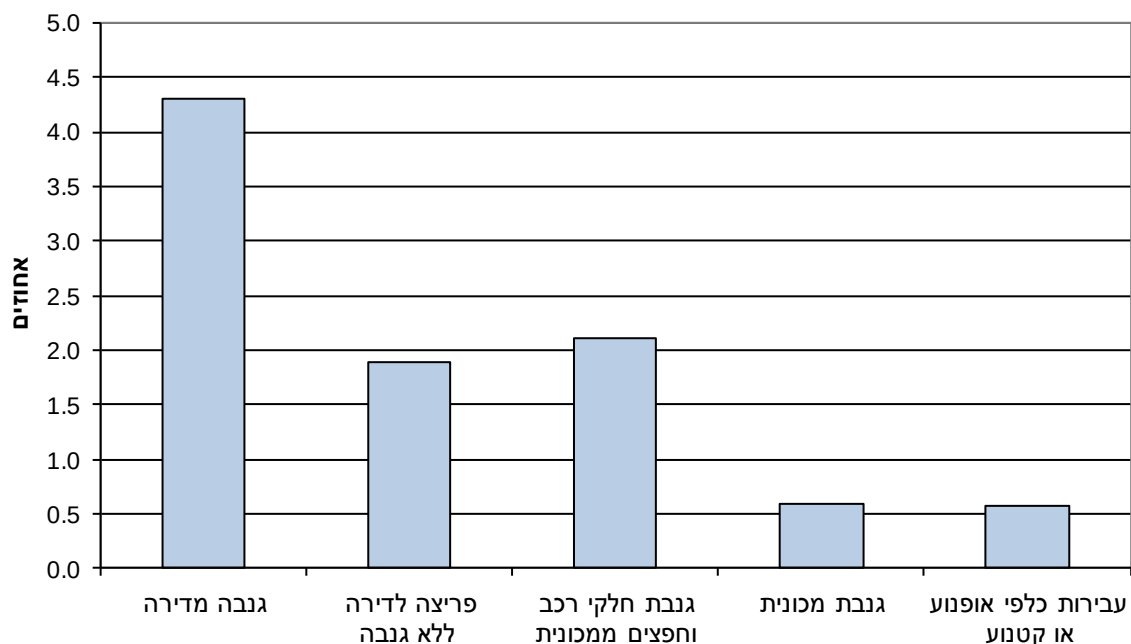
מבין העבירות הקשורות לכלי רכב, העבירה השכיחה ביותר היא פריצה למכונית וגנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית (2.1% מכלל משקי הבית). 15.6 אלף משקי בית (0.6% מכלל משקי הבית) נפגעו לפחות פעם אחת בשנה האחרונה מגנבת מכונית. מבין משקי הבית שברשותם מכונית, נמצא כי 0.9% מהם נפגעו לפחות פעם אחת בשנה שקדמה לסקר מגנבת מכונית.

ב-12 החודשים שקדמו לסקר, נספרו 15.9 אלף מקרים של גנבת כלי רכב.

15 אלף משקי בית (0.6% מכלל משקי הבית) נפגעו מעבירה כלפי אופנוע או קטנוע (גנבה, גרימת נזק או גנבת חלקים). בחינה של משקי הבית שברשותם אופנוע או קטנוע מעלה כי 11.7% מהם נפגעו לפחות פעם אחת בשנה שקדמה לסקר מעבירה כנגד אופנוע או קטנוע.

⁴ יש לציין כי משק בית עשוי להיפגע מכמה סוגי עבירות.

**תרשים 14. משקי בית שנפגעו מעבירות רכוש, לפי סוג עבירה
2018**

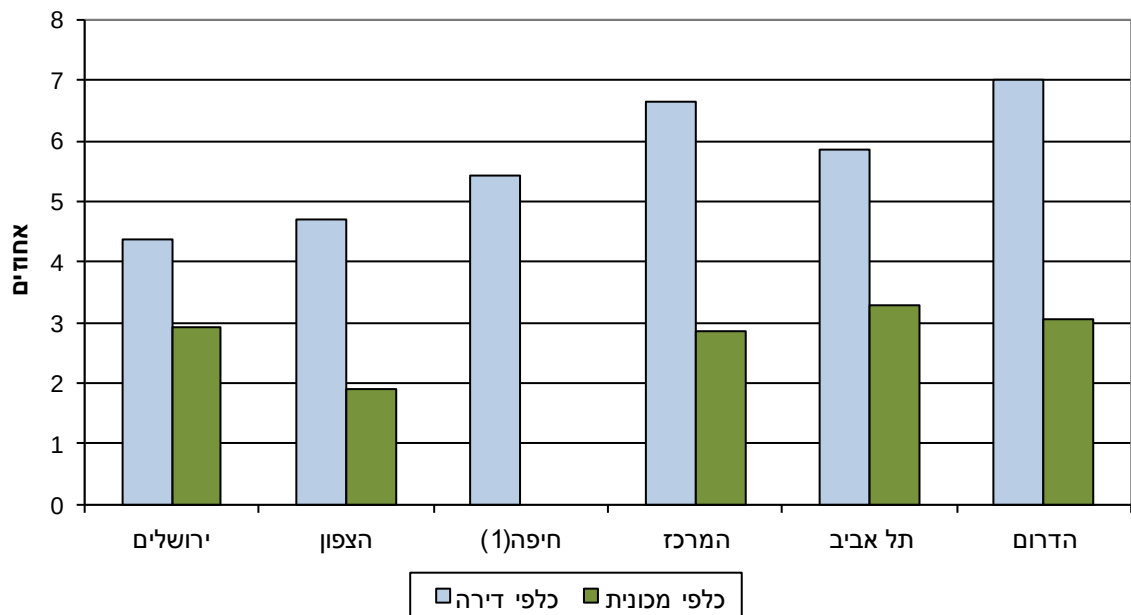


■ **משקי בית נפגעי עבריינות לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 2.2)**

השיעור הגבוה ביותר של משקי הבית שנפגעו מעבירות כלפי מכונית נמצא במחוז תל אביב (3.3%), ולאחריו מחוז הדרום, מחוז המרכז ומחוז ירושלים עם שיעורים דומים הנעים בין 2.9% ל-3.1%. בעיר ירושלים שיעור היפגעות משקי הבית מעבירה כלפי מכונית גבוה מהשיעור במחוז ירושלים כולו, ועומד על 3.2%. במחוז הצפון שיעור משקי הבית שנפגעו מעבירות כלפי מכונית הוא הנמוך ביותר (1.9%). שיעורי משקי הבית שנפגעו מעבירות כלפי מכונית באזור יהודה והשומרון ובמחוז חיפה אינם ניתנים לפרסום עקב טעות דגימה גדולה גבוהה מ-30%.

בעבירות כלפי דירת המגורים, נמצא שבמחוז הדרום (7%) ובמחוז המרכז (6.7%) נרשמו השיעורים הגבוהים ביותר של משקי בית שנפגעו מעבירות מסוג זה. בעיר באר שבע שיעור היפגעות משקי הבית מעבירה כלפי דירה גבוה מהשיעור במחוז הדרום כולו, ועומד על 11.5%. השיעור הנמוך ביותר של משקי בית שנפגעו מעבירה כלפי דירה נמצא במחוז ירושלים (4.4%), עם שיעור זהה גם בעיר ירושלים עצמה (4.4%).

**תרשים 15. משקי בית נפגעי עבריינות, לפי סוג עבירה ומחוז מגורים
2018**



(1) הנתון עבור נפגעי עבירות כלפי מכונית חסר עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

דיווח למשטרה

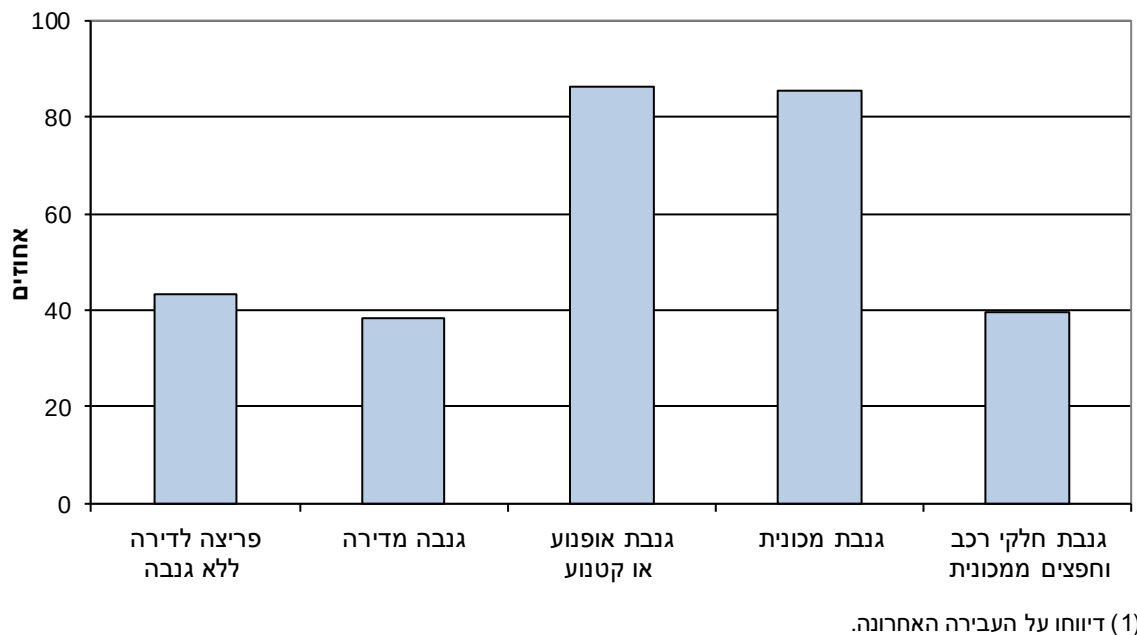
■ משקי בית נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 2.3)

בדומה לעבירות כלפי הפרט, גם בעבירות רכוש כלפי משק הבית מרבית הנפגעים אינם נוטים לדווח על הפגיעה למשטרה. חריג לכלל זה הוא בעבירות של גנבת כלי רכב – 85.4% ממשקי הבית שרכבם נגנב ו-86.4% ממשקי הבית שנגנב מהם אופנוע או קטנוע דיווחו על כך למשטרה.⁵ במקרים של עבירה של גנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית, שיעור הדיווח למשטרה יורד באופן חד ל-39.8%.

אחוזים דומים נתגלו בקרב משקי הבית שנפגעו מעבירות כלפי דירה. רק 43.4% ממשקי הבית שנפגעו מפריצה או מניסיון פריצה לדירה, ללא גנבה, מדווחים על כך למשטרה. אחוזי הדיווח הנמוכים ביותר, מבין כלל עבירות הרכוש, נרשמו במקרי גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה (38.5%).

⁵ השאלה מתייחסת לעבירה האחרונה שממנה נפגעו ב-12 החודשים שקדמו לסקר.

**תרשים 16. משקי בית שנפגעו מעבירות רכוש ודיווחו למשטרה, (1)
לפי סוג עבירה
2018**



■ משקי בית נפגעי עבריינות, לפי שביעות רצון מטיפול המשטרה (לוח 2.3)

כאמור, 85.4% ממשקי הבית שרכבם נגנב דיווחו על כך למשטרה, ומרביתם (62.4%) ציינו כי היו מרוצים מטיפול המשטרה. מבין אלו שלא היו מרוצים מטיפול המשטרה, 74%⁶ לא היו מרוצים מתוצאות הטיפול – המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע או שלא דאגה ליידע את המדווח כראוי, ו-61.6% לא היו מרוצים מגישת המשטרה – התייחסות לא רצינית, חוסר נימוס או התעכבות בהיענות לקריאה.

באופן דומה, גם בעבירות של פריצה או ניסיון פריצה לדירה (ללא גנבה), מרבית משקי הבית שדיווחו על הפגיעה היו מרוצים מטיפול המשטרה (57%). מבין אלו שלא היו מרוצים מטיפול המשטרה, 58.1% לא היו מרוצים מתוצאות הטיפול ו-71.8% לא היו מרוצים מגישת המשטרה. מבין הנפגעים שלא דיווחו למשטרה, 29.8% ציינו כסיבה לאי-הדיווח את חוסר היכולת של המשטרה לטפל ו-25.1% ציינו כי לא דיווחו מאחר שמדובר במקרה קל ערך.

בעבירות של גנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית ובעבירות של גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה, שביעות הרצון של משקי הבית שדיווחו למשטרה יורדת באופן ניכר (43.8% ו-34%, בהתאמה, היו מרוצים מטיפול המשטרה).

⁶ אפשר לציין מספר סיבות.

מבין משקי הבית שנפגעו מגנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית ולא היו מרוצים מטיפול המשטרה,⁷ 75.3% לא היו מרוצים מתוצאת הטיפול ו-70.1% לא היו מרוצים מגישת המשטרה. מבין אלו שלא דיווחו למשטרה על עבירות מסוג זה, ציינו 34.5% את חוסר היכולת של המשטרה כסיבה לאי-הדיווח, 24.5% ציינו את חוסר הרצון של המשטרה לטפל ו-17.8% ציינו כי לא דיווחו מאחר שמדובר במקרה קל ערך.

מבין משקי הבית שנפגעו מגנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה ולא היו מרוצים מטיפול המשטרה, 83.9% ציינו כי לא היו מרוצים מתוצאת הטיפול ו-59.5% ציינו כי לא היו מרוצים מגישת המשטרה. מבין אלו שלא דיווחו למשטרה על עבירות מסוג זה, 38% ציינו כסיבה לאי-הדיווח את חוסר היכולת של המשטרה לטפל, 11.9% ציינו את חוסר הרצון של המשטרה לטפל ו-22.6% ציינו כי לא דיווחו מאחר שמדובר במקרה קל ערך.

ג. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות

סקר ביטחון אישי 2018 מספק נתונים על משקי בית עם ילדים עד גיל 18, שנפגעו מאחת או יותר מהעבירות הבאות:

- (1) גנבה – גנבה ללא שימוש בכוח פיזי או איום בשימוש בו, לדוגמה: גנבת ארנק וטלפון נייד (לא כולל גנבה של רכוש מהדירה או מהמכונית של משק הבית).
 - (2) עבירות של אלימות או איום באלימות – לדוגמה: איום, הכאה, דקירה ועוד.
 - (3) הטרדה מינית – הטרדה מינית הנעשית במילים או בהתנהגות, הן כלפי גברים והן כלפי נשים, לדוגמה: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה ועוד.
 - (4) עבירת מין – לדוגמה: ביצוע מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס.
 - (5) עבירה מקוונת (Cyber-crime) – עבירות המבוצעות באמצעות מערכות ממוחשבות כגון הפצת מידע אישי ברשתות חברתיות כמו פייסבוק או ווטסאפ, איום או השפלה, גנבת מידע והתחזות באתרי אינטרנט.
 - (6) בריונות ברשת וביוש (שיימינג) – למשל: קריאות בשמות גנאי, חרמות וכד'.
- יש לזכור שעל שאלות הסקר עונים הנדגמים במשקי הבית, שהם בני 20 ומעלה, ולא הילדים עצמם. עוד חשוב לציין כי בעבירות כנגד ילדים במשק הבית, המידע הנאסף אינו מתייחס לכל ילד בנפרד, אלא לכלל הילדים בגילים הרלוונטיים במשק הבית. לפיכך, הנתונים המוצגים מתייחסים לפגיעה של **לפחות אחד** מהילדים במשק הבית, גם אם יותר מילד אחד נפגע מעבירה מסוימת.

⁷ אפשר לציין מספר סיבות.

■ משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות, לפי סוג עבירה ומספר הפעמים שנפגעו (לוחות 3.1 ו-3.5)

מתוך 2.7 מיליון משקי בית שיש בהם בני 20 ומעלה, 1.19 מיליון הם משקי בית עם ילדים שטרם מלאו להם 18. ב-1.11 מיליון משקי בית ישנם ילדים בני 2–17 (אלו הגילים הרלוונטיים בסקר לפגיעה מעבריינות מסוג גנבה, אלימות או מין). ב-877 אלף משקי בית ישנם ילדים בני 6–17 (אלו הגילים הרלוונטיים בסקר לפגיעה מהטרדה מינית, עבריינות מקוונת ועבירות של בריונות ברשת וביוש).⁸

ב-80.6 אלף ממשקי הבית עם ילדים בני 2–17 (7.3%) נפגע לפחות ילד אחד במשק הבית מעבריינות במהלך השנה האחרונה. מספר הפגיעות הכולל כלפי ילדים במשק הבית עמד על כ-120 אלף.

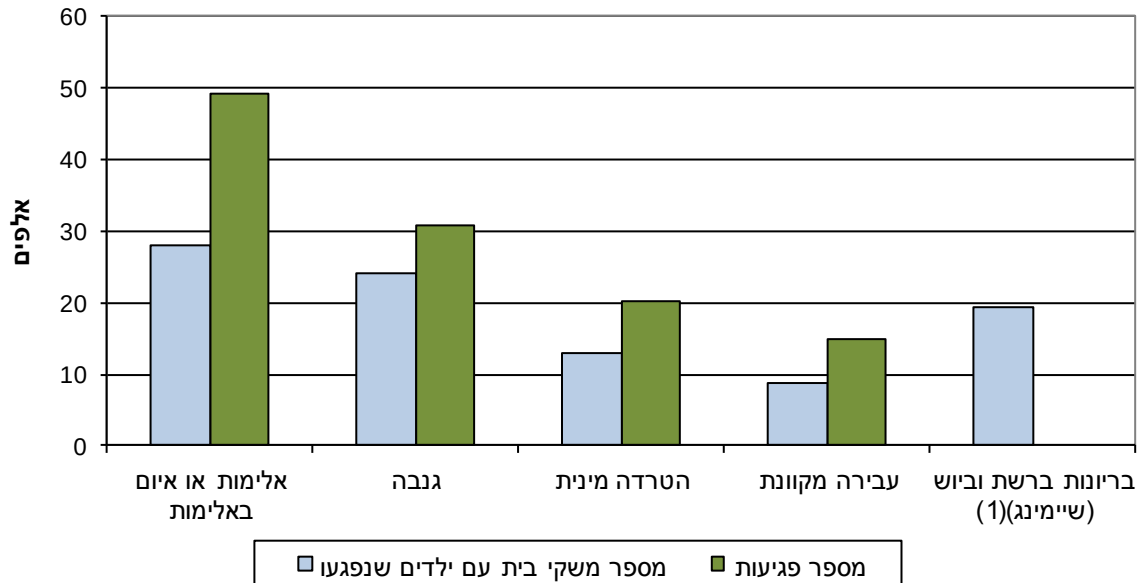
העבירות השכיחות ביותר כלפי ילדים במשק הבית הן עבירות אלימות או איום באלימות (28.1 אלף משקי בית, 2.7%) ובריונות ברשת וביוש (19.3 אלף משקי בית, 2.4%). מנתוני הסקר עולה כי התרחשו כ-49 אלף מקרים של אלימות או איום באלימות כנגד ילדים במשק הבית.

עבירה מקוונת כלפי ילד (לא כולל בריונות ברשת וביוש) היא העבירה השכיחה פחות כלפי ילדים במשק הבית (8,800 אלף, 1.1% ממשקי הבית). אולם כ-3,300 (38%) ממשקי הבית שבהם היו ילדים שנפגעו מעבירה מסוג זה דיווחו כי אותו ילד שנפגע מהעבירה חווה 2 פגיעות או יותר במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר. אפשר לראות זאת גם על פי מספר הפגיעות הכולל – נתוני הסקר מעלים כי התרחשו כ-15 אלף מקרים של עבירה מקוונת כנגד ילדים במשק הבית, מספר גבוה בהרבה ממספר הנפגעים.

שיעורי ההיפגעות מעבירות מין כנגד ילדים חשופים לטעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%, ולכן אי אפשר להתייחס לנתונים אלו.

⁸ בכל החלקים המתייחסים לעבירות כלפי ילדים במשק הבית, האחוזים מחושבים מתוך משקי הבית עם ילדים בקבוצת הגיל הרלוונטית, כפי שתואר לעיל.

תרשים 17. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ומספר הפגיעות, לפי סוג עבירה 2018



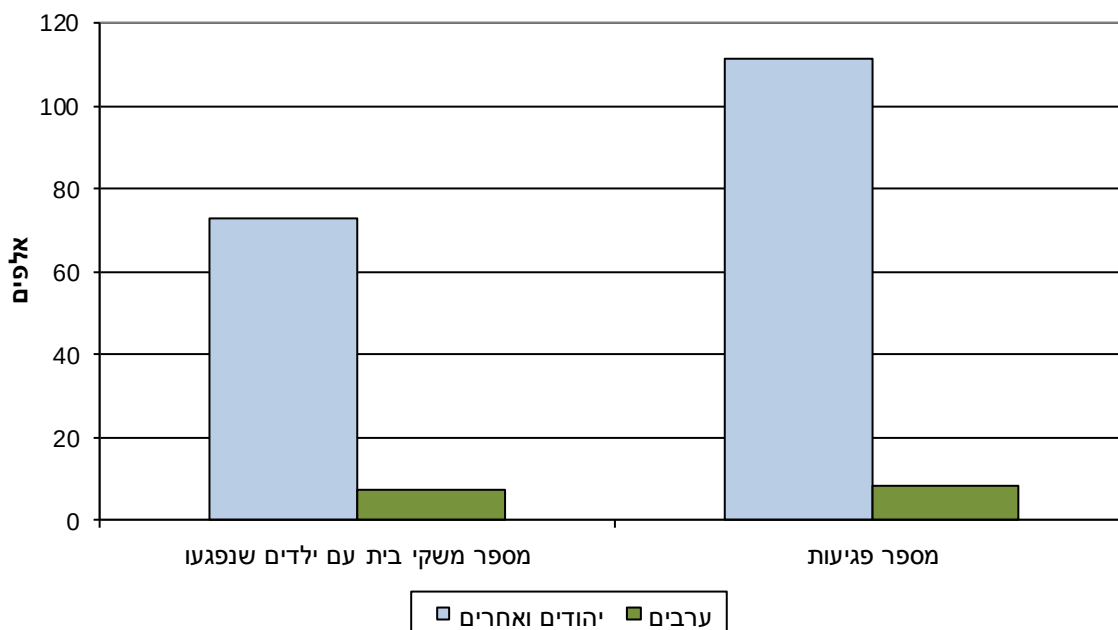
(1) בשאלה המתייחסת לבריונות ברשת וביוש (שיימינג), לא נשאלים על מספר הפגיעות ולכן נתון זה חסר.

■ משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות, לפי סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה (לוח 3.1)

ב-73.1 אלף (8.3%) ממשקי הבית של יהודים ואחרים עם ילדים בני 2–17 התבצעה עבירה כלפי ילד אחד לפחות במשק הבית. עבירות בריונות ברשת וביוש (שיימינג), אלימות או איום באלימות וגנבה הן העבירות השכיחות ביותר (3%, 2.7% ו-2.6% ממשקי הבית, בהתאמה). ב-2% ממשקי הבית של יהודים ואחרים נפגעו ילדים מהטרדה מינית. בדומה לאוכלוסייה הכללית, העבירה השכיחה פחות במשקי בית יהודיים ואחרים עם ילדים היא עבירה מקוונת, לא כולל בריונות ברשת וביוש (1.4%).

ב-7,600 (3.3%) ממשקי הבית הערביים עם ילדים בני 2–17 התבצעה עבירה כלפי לפחות ילד אחד במשק הבית. עם זאת, התפלגות הנפגעים בעבירות השונות חסרה עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

**תרשים 18. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ומספר הפגיעות,
לפי קבוצת אוכלוסייה
2018**

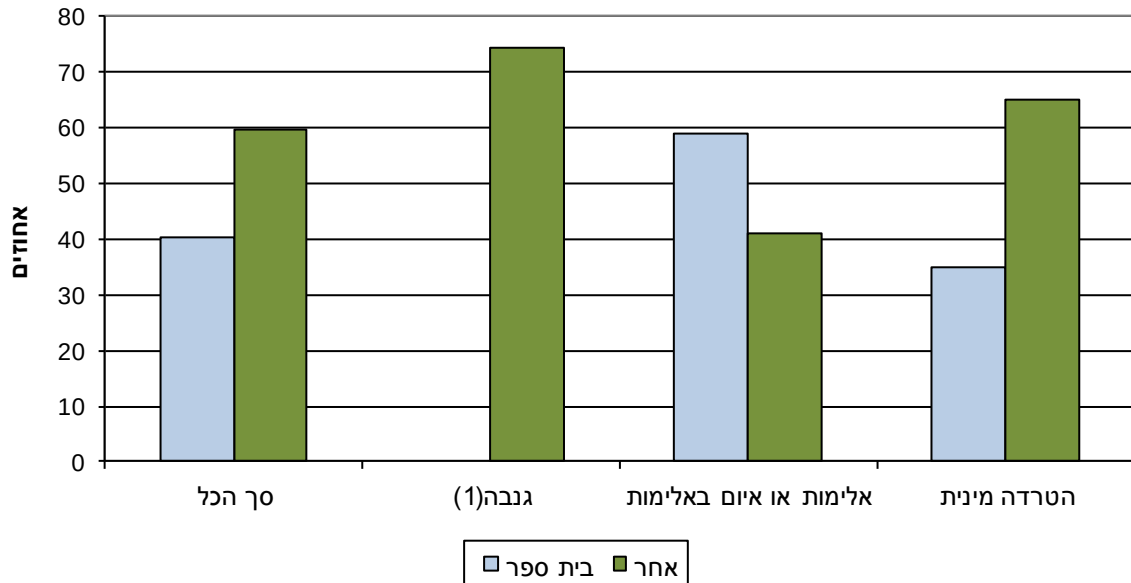


■ **משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות, לפי סוג עבירה והמקום שהתבצעה בו העבירה
(לוח 3.2)**

בהסתכלות על סך העבירות כלפי ילדים במשק הבית, ללא התייחסות לסוג העבירה, נמצא כי ב-40.4% ממשקי הבית שבהם היו ילדים שנפגעו מעבריינות (לא כולל נפגעי עבירה מקוונת), העבירה האחרונה התרחשה בבית הספר.

מרבית הפגיעות מעבירות של אלימות או איום באלימות התרחשו בבית הספר (58.9%), ואילו בעבירות של הטרדה מינית, פחות ממחצית מהפגיעות התרחשו בבית הספר (34.8%).

**תרשים 19. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות,
לפי סוג עבירה והמקום שהתבצעה בו העבירה
2018**



(1) הנתון עבור העבירות שהתבצעו בבית הספר חסר עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

דיווח למשטרה

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי דיווח למשטרה (לוח 3.3)

81.2% ממשקי הבית עם ילדים שבהם לפחות ילד אחד נפגע מעבירת גנבה, לא דיווחו על כך למשטרה. הסיבה העיקרית לאי-הדיווח שצוינה הייתה חוסר יכולתה של המשטרה לטפל במקרה (41.8%). ב-78.2% ממשקי הבית שבהם ילדים שנפגעו מעבירת אלימות או איום באלימות לא דיווחו על כך למשטרה, אולם במקרה זה, הסיבה העיקרית שצוינה לאי-הדיווח הייתה דיווח לגורם אחר (41.1%).

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות ושביעות הרצון מטיפול המשטרה (לוח 3.3)

67.9% ממשקי הבית שפנו למשטרה עקב פגיעה מעבירת גנבה של לפחות ילד אחד ציינו כי אינם מרוצים מטיפול המשטרה. מתוכם⁹ 72.8% לא היו מרוצים מתוצאת הטיפול – המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע או שלא דאגה ליידע את המדווח כראוי, ו-59.7% ציינו כי אינם מרוצים מגישת המשטרה – התייחסות לא רצינית, חוסר נימוס או התעכבות בהיענות לקריאה.

⁹ אפשר לציין מספר סיבות.

לעומת זאת, בקרב משקי הבית שפנו למשטרה עקב פגיעת אלימות או איום באלימות כלפי ילדים, שביעות הרצון הייתה גבוהה באופן ניכר. רק 32% ממשקי הבית לא היו מרוצים מטיפול המשטרה, ומרביתם (87.9% מהפונים) ציינו כי לא היו מרוצים מגישת המשטרה.

פנייה לגורמים שונים (חוץ-משטריים)

■ משקי בית עם ילדים נפגעי עבריינות לפי פנייה לגורמים שונים (לוח 3.4)

28 אלף משקי בית נפגעו מעבירת אלימות או מאיום באלימות כלפי ילדים עד גיל 18. 56.7% מהם פנו עקב כך לגורמים חוץ משטריים. מתוכם, 73.2% מהפניות היו לבית הספר.

13 אלף משקי בית נפגעו מעבירת הטרדה מינית כלפי ילדים עד גיל 18. 61.2% מהם פנו עקב כך לגורמים חוץ משטריים.

ד. תחושת ביטחון אישי

סקר ביטחון אישי 2018 מספק נתונים על תחושת הביטחון של בני 20 ומעלה בזמן מילוי הסקר בשלושה מישורים:

1. תחושת ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה.
 2. חשש להיפגע מאלימות באזור המגורים.
 3. תחושת ביטחון אישי כללי באזור המגורים.
- כמו כן הסקר מספק נתונים לגבי שינוי בתחושת הביטחון בהשוואה לשנה הקודמת, וכן נתונים הנוגעים לחשש להיפגע מעבירה מקוונת כתוצאה משימוש באינטרנט.

תחושת ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה

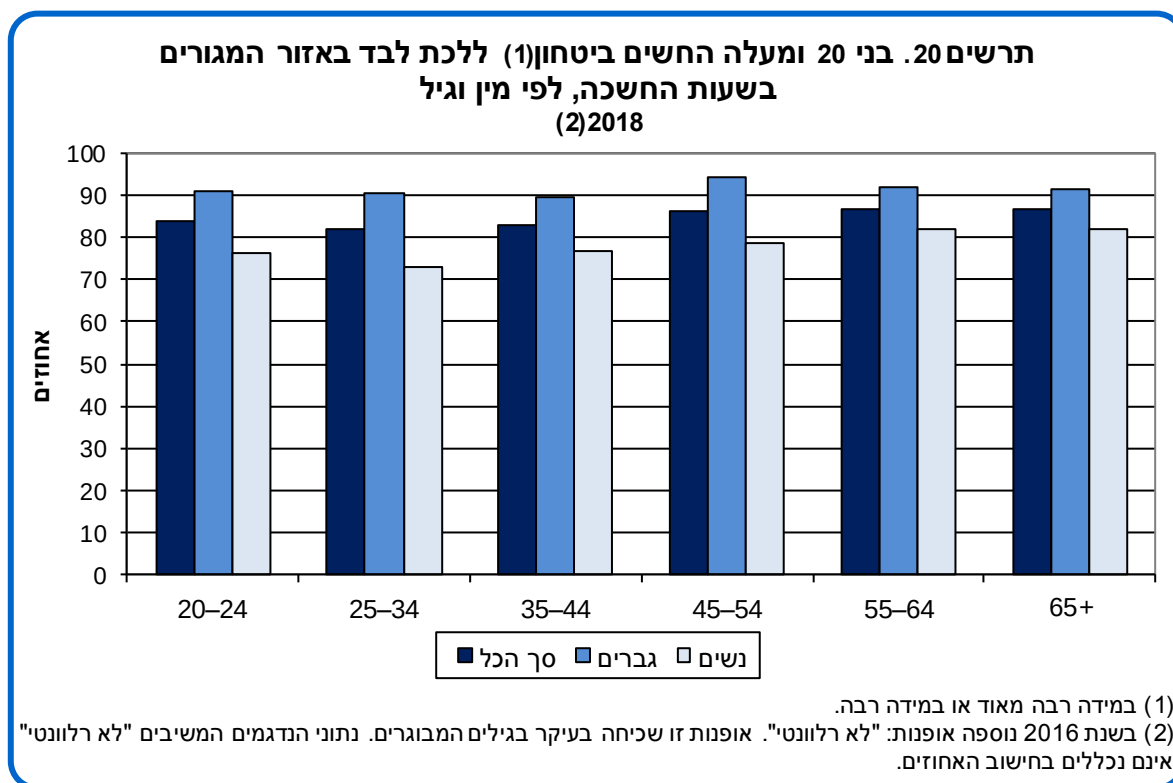
■ לפי גיל ומין (לוח 4.1.1)

84.4% מבני 20 ומעלה חשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה, לעומת 15.6% שחשים ביטחון במידה מועטה או כלל לא. 91.2% מהגברים חשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד, וזאת בפער ניכר מהנשים (77.7%).

בחינה של תחושת הביטחון האישי לפי קבוצת גיל, בכלל האוכלוסייה או לפי מין, מגלה כי בקרב קבוצות הגיל המבוגרות יותר (בני 45 ומעלה) שיעורם של אלה החשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד גבוה יותר לעומת קבוצות הגיל הנמוכות יותר (בני 20–44).

נמצא כי השיעור הנמוך ביותר של פרטים החשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד הוא בקרב בני 25–34 (81.8%), ואילו השיעור הגבוה ביותר, בפער לא גדול, הוא בקרב בני 55–64 (86.8%).

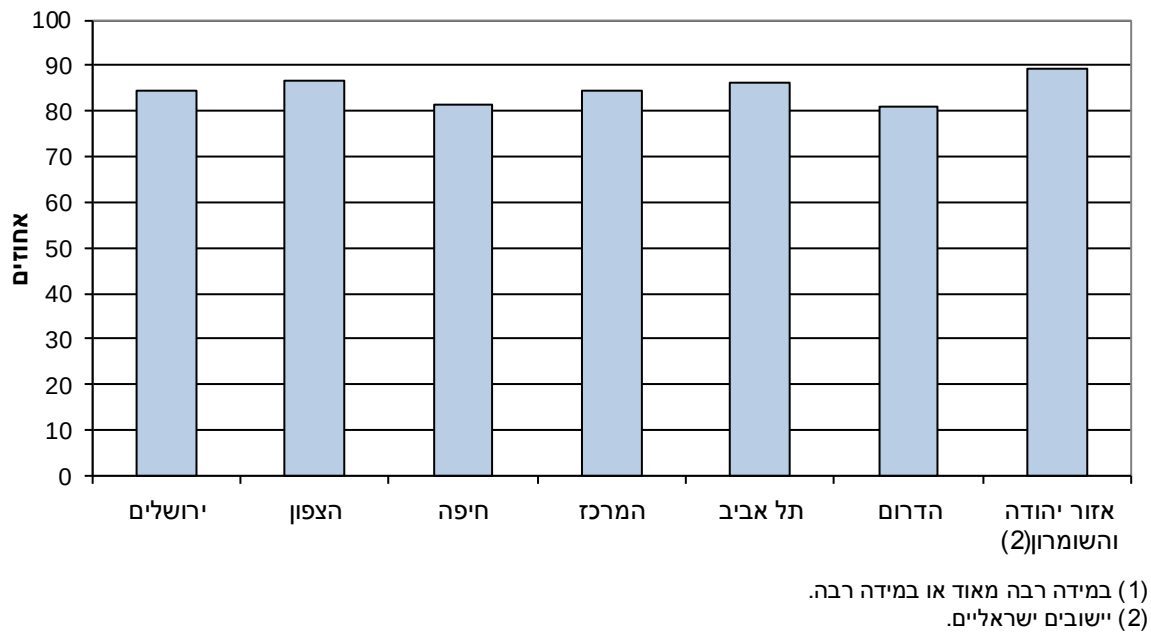
בחינה של ההתפלגות לפי גיל ולפי מין מגלה כי בקרב נשים, ההתפלגות דומה לאוכלוסייה הכללית של בני 20 ומעלה, כך שהשיעור הנמוך ביותר של נשים החשות ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד הוא בקרב בנות 25–34 (72.9%), ואילו השיעור הגבוה ביותר הוא בקרב בנות 55–64 (82.1%). בקרב גברים, לעומת זאת, השיעור הנמוך ביותר של אלו החשים ביטחון במידה רבה או במידה רבה מאוד הוא בקרב בני 35–44 (89.4%), ואילו השיעור הגבוה ביותר הוא בקרב בני 54–45 (94.1%).



■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.1.2)

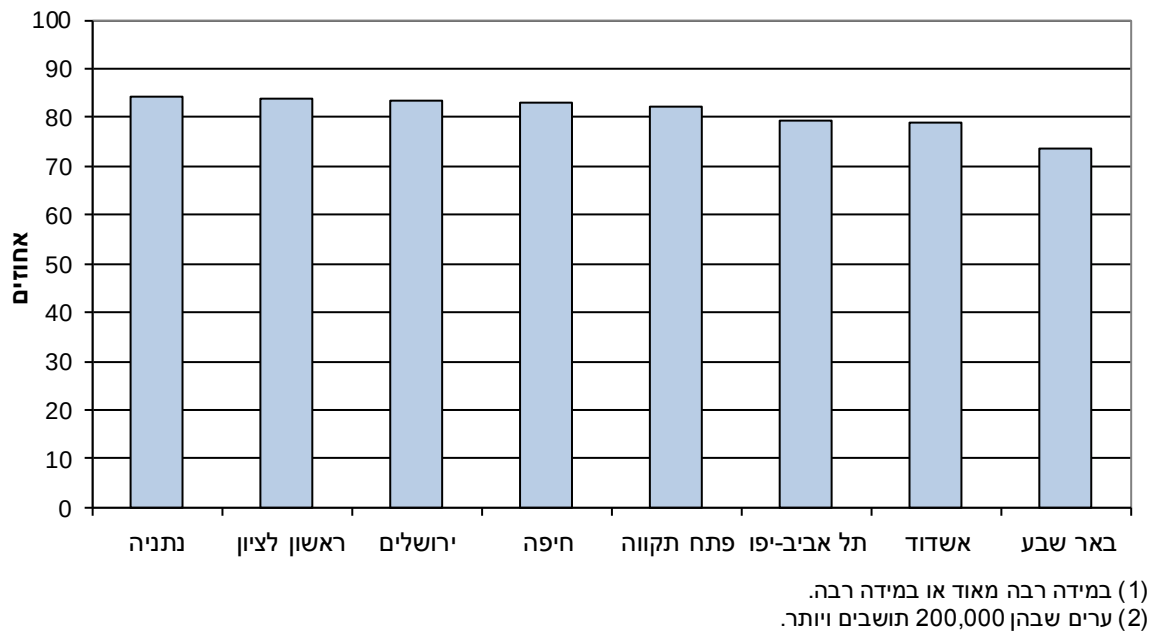
באזור יהודה והשומרון נמצא השיעור הגבוה ביותר של אנשים החשים ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה – 89.2% מבני 20 ומעלה, לעומת 80.9% בלבד במחוז הדרום, שבו נמצא השיעור הנמוך ביותר. שיעור החשים ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה בשאר המחוזות נע בין 81.6 ל-86.5.

**תרשים 21. בני 20 ומעלה החשים ביטחון(1) ללכת לבד באזור המגורים
בשעות החשכה, לפי מחוז מגורים
2018**



בין הערים הגדולות, בבאר שבע נמצא השיעור הנמוך ביותר של אנשים החשים ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה (73.5%). זאת בפער ניכר מנתניה, שבה נמצא השיעור הגבוה ביותר (84.4%). בירושלים, בחיפה ובראשון לציון נמצאו שיעורים דומים של אנשים החשים ביטחון ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה (83% לערך).

**תרשים 22. בני 20 ומעלה החשים ביטחון(1) ללכת לבד באזור המגורים
בשעות החשכה, לפי יישוב מגורים(2)
2018**



חשש להיפגע מאלימות באזור המגורים

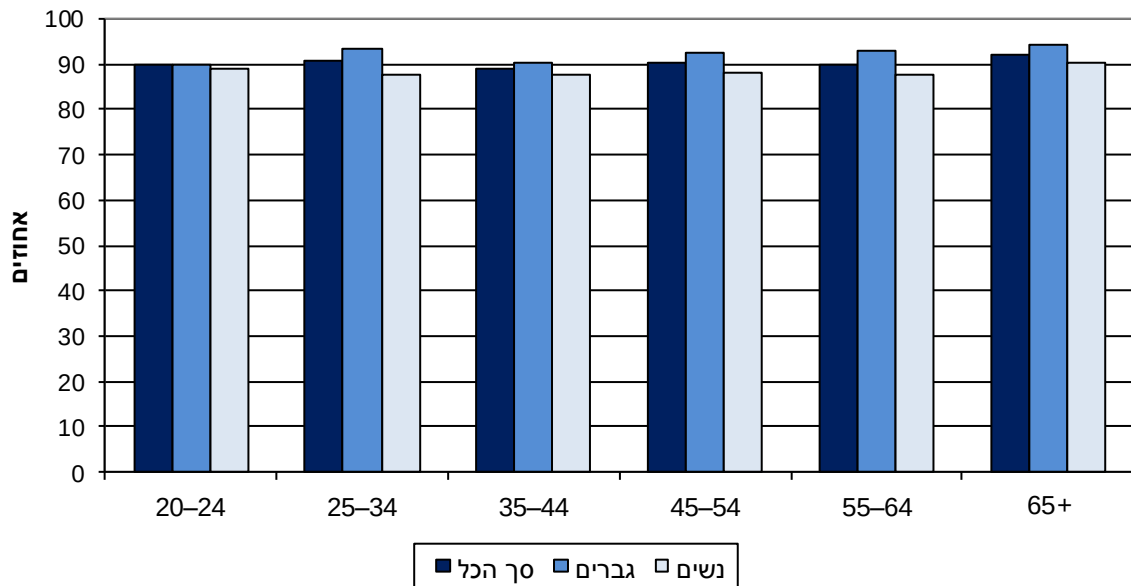
■ לפי גיל ומין (לוח 4.2.1)

החשש להיפגע מאלימות באזור המגורים נמוך בקרב בני 20 ומעלה – 90.3% חוששים במידה מועטה או שאינם חוששים כלל, לעומת 9.7% אשר חוששים במידה רבה או רבה מאוד. נשים חוששות יותר מגברים (11.6% לעומת 7.7%, בהתאמה).

בחינה של תחושת הביטחון לפי קבוצת גיל או לפי מין, מגלה כי בקרב בני 65 ומעלה נמצא השיעור הגבוה ביותר של אלו שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים – 92% בכלל האוכלוסייה, 94.1% בקרב גברים ו-90.3% בקרב נשים.

בקרב כלל האוכלוסייה נמצא כי השיעור הנמוך ביותר של אלו שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים הוא מתוך בני 35–44 (89%). בקרב גברים, השיעור הנמוך ביותר הינו מתוך בני 24–20 (90.1%) ואילו בקרב נשים השיעור הנמוך ביותר הוא דווקא מתוך בנות 55–64 (87.5%).

**תרשים 23. בני 20 ומעלה שאינם חוששים להיפגע מאלימות(1)
באזור המגורים, לפי מין וגיל
2018**

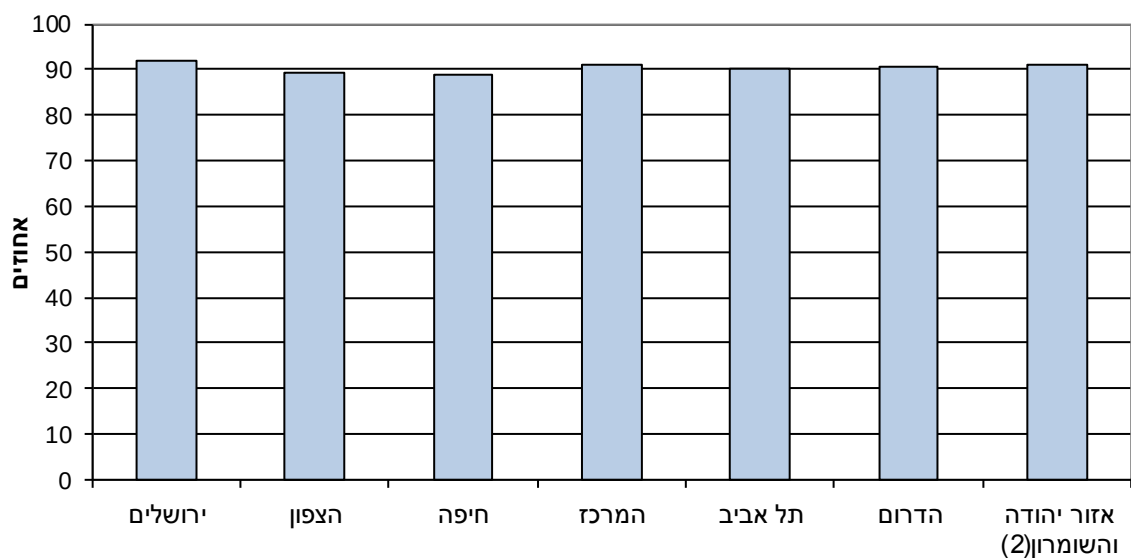


(1) לא חוששים כלל או חוששים במידה מועטה.

■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.2.2)

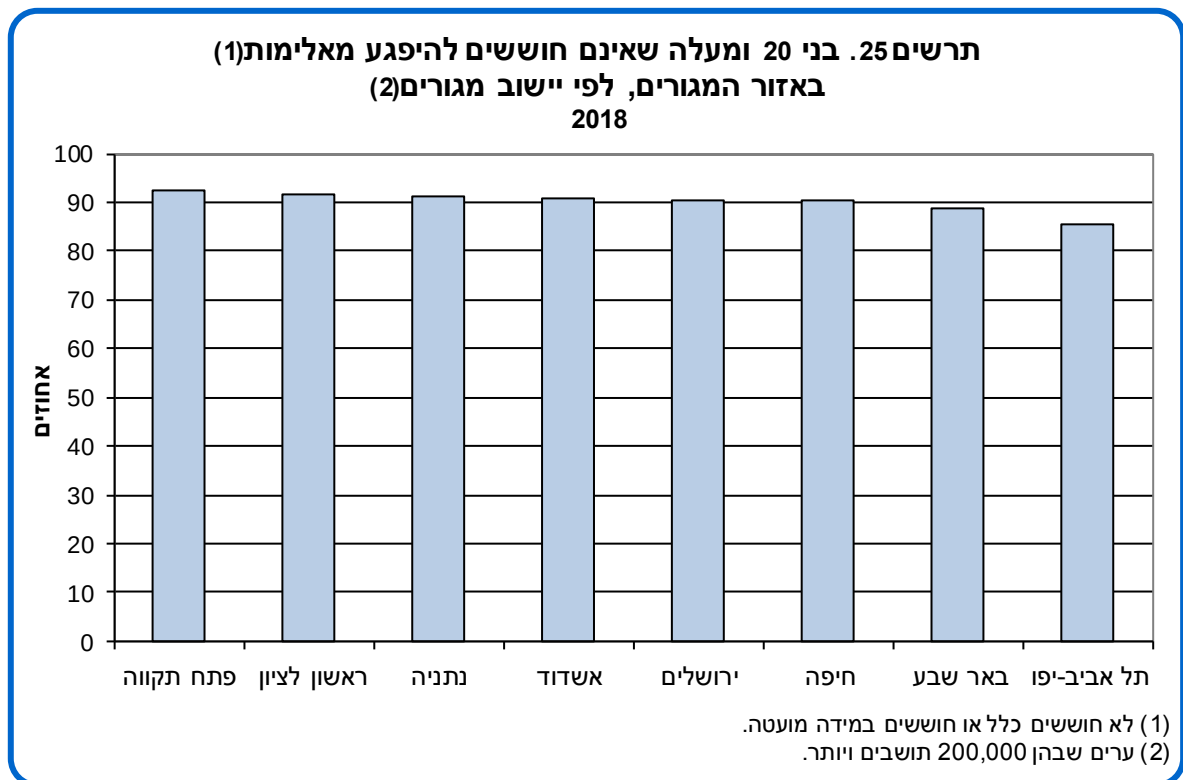
השיעור הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה, שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור מגוריהם נמצא במחוז ירושלים (91.7%), ואילו השיעור הנמוך ביותר, בפער קטן, נמצא במחוז חיפה (89%).

**תרשים 24. בני 20 ומעלה שאינם חוששים להיפגע מאלימות(1)
באזור המגורים, לפי מחוז מגורים
2018**



(1) לא חוששים כלל או חוששים במידה מועטה.
(2) יישובים ישראליים.

בין הערים הגדולות, בפתח תקווה נמצא השיעור הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים (92.5%). זאת לעומת תל אביב-יפו, שבה נמצא השיעור הנמוך ביותר בפער ניכר (85.3%).



תחושת ביטחון אישי כללי באזור המגורים

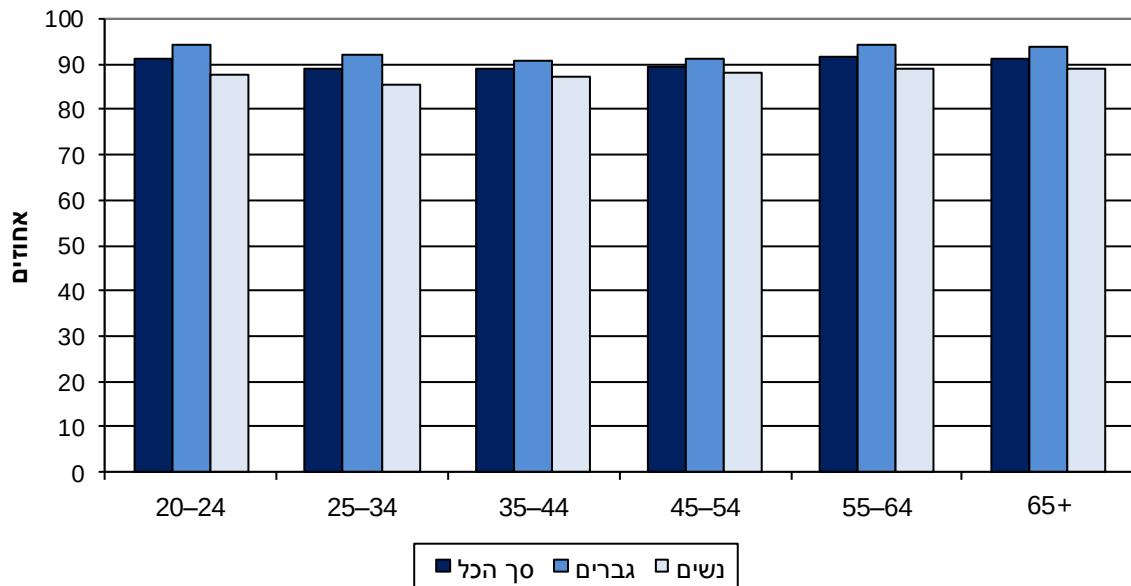
■ לפי גיל ומין (לוח 4.3.1)

90% מבני ה-20 ומעלה מרגישים ביטחון באזור המגורים באופן כללי במידה רבה או רבה מאוד. בחלוקה לפי גיל, אפשר לראות כי השיעורים נעים בין 88.9% ל-91.5%, בדומה לשכיחות הכללית. בחלוקה לפי מין אפשר לראות כי גברים מרגישים תחושת ביטחון גבוהה יותר בהשוואה לנשים (92.5% לעומת 87.7%, בהתאמה).

בקרב גברים, השיעור הגבוה ביותר של פרטים החשים ביטחון אישי כללי באזור המגורים במידה רבה או רבה מאוד נרשם בקרב בני 55–64 ועומד על 94.3%, ואילו אצל הנשים, קבוצת הגיל הרלוונטית היא של בנות 65 ומעלה – 89.2%.

השיעור הנמוך ביותר של החשים ביטחון במידה רבה או רבה מאוד בקרב גברים נמצא בקבוצת בני ה-35–44 (90.8%), ובקרב נשים – בקבוצת בנות ה-25–34 (85.6%).

**תרשים 26. בני 20 ומעלה החשים ביטחון אישי כללי(1) באזור המגורים,
לפי מין וגיל
2018**

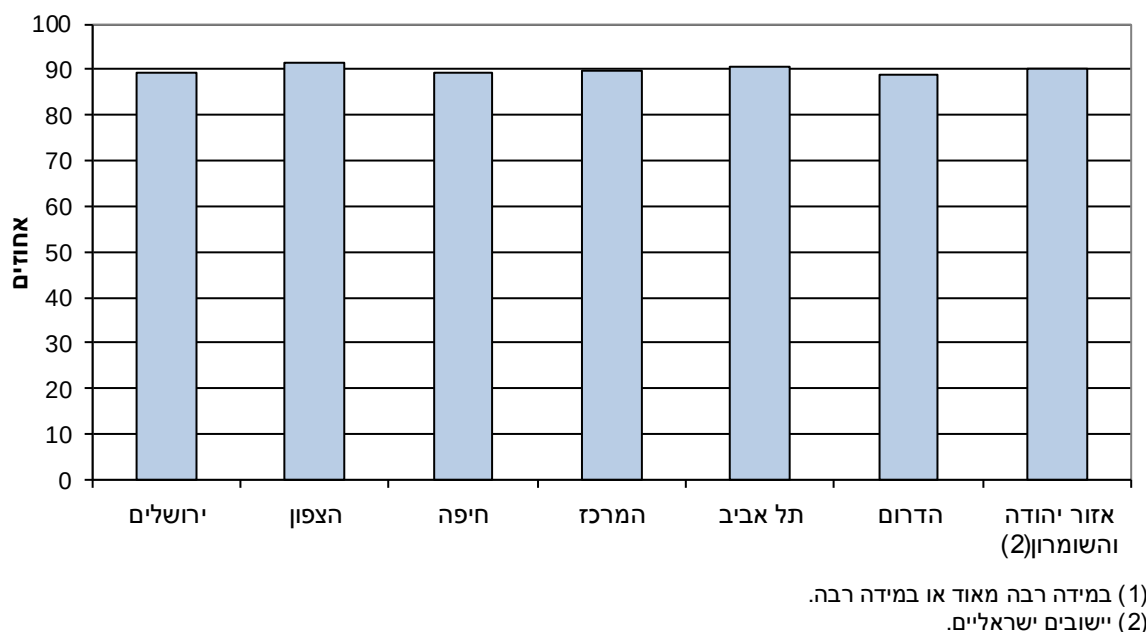


(1) במידה רבה מאוד או במידה רבה.

■ לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.3.2)

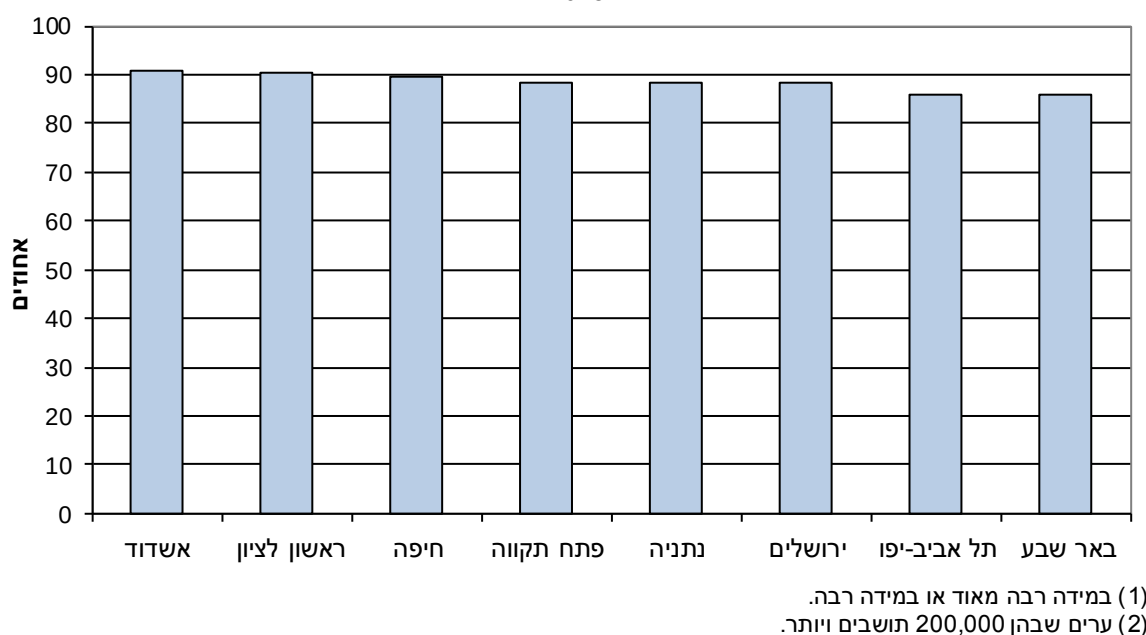
השיעור הגבוה ביותר של אלו החשים ביטחון אישי כללי במידה רבה או רבה מאוד, נמצא במחוז הצפון (91.5%). השיעור הנמוך ביותר, בפער קטן, נמצא במחוז הדרום (88.9%).
במחוזות ירושלים, חיפה, הדרום והמרכז נמצאו שיעורים דומים של אנשים החשים ביטחון כללי באזור המגורים (89% לערך).

**תרשים 27. בני 20 ומעלה החשים ביטחון אישי כללי(1)
באזור המגורים, לפי מחוז מגורים
2018**



בין הערים הגדולות, בערים אשדוד וראשון לציון נרשם השיעור הגבוה ביותר של בני 20 ומעלה החשים ביטחון אישי כללי באזור המגורים (90.7% ו-90.6%, בהתאמה). הערים שבהן נרשם השיעור הנמוך ביותר של החשים ביטחון הן תל אביב-יפו (85.8%) ובאר שבע (85.7%).

**תרשים 28. בני 20 ומעלה החשים ביטחון אישי כללי(1)
באזור המגורים, לפי יישוב מגורים(2)
2018**



תחושת ביטחון אישי באזור המגורים

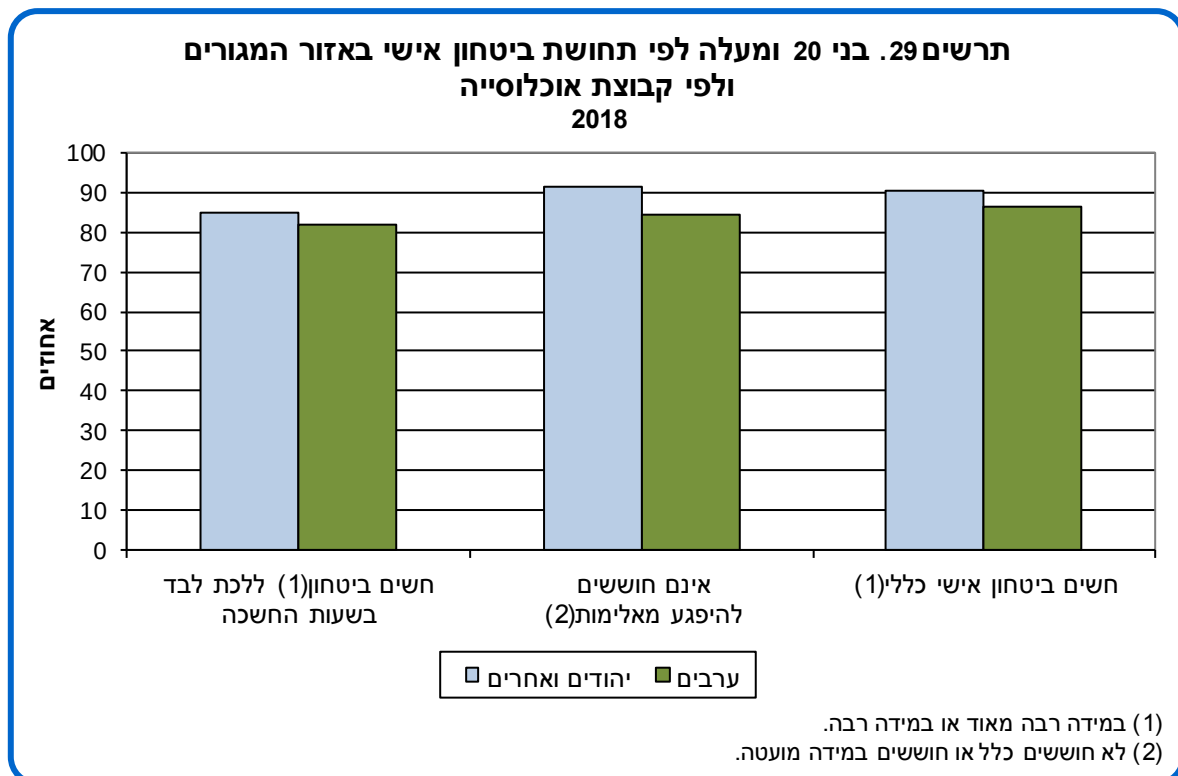
■ לפי קבוצת אוכלוסייה (לוח 4.4)

בכל השאלות המתייחסות לתחושת הביטחון האישי באזור המגורים, אפשר לראות כי תחושת הביטחון בקרב יהודים ואחרים גבוהה באופן עקבי מזו של הערבים.

שיעור היהודים והאחרים שדיווחו על תחושת ביטחון רבה או רבה מאוד ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה עומד על 84.9%, לעומת השיעור בקרב הערבים – 82.1%.

הפער גדל כשמתייחסים לתחושת ביטחון כללי באזור המגורים – 90.7% בקרב יהודים ואחרים לעומת 86.6% בקרב ערבים.

הפער הגדול ביותר נרשם במידת החשש להיפגע מאלמות באזור המגורים. בקטגוריה זו, ציינו 91.5% מהיהודים שהם חוששים במידה מועטה או כלל לא, וזאת לעומת 84.4% מהערבים.

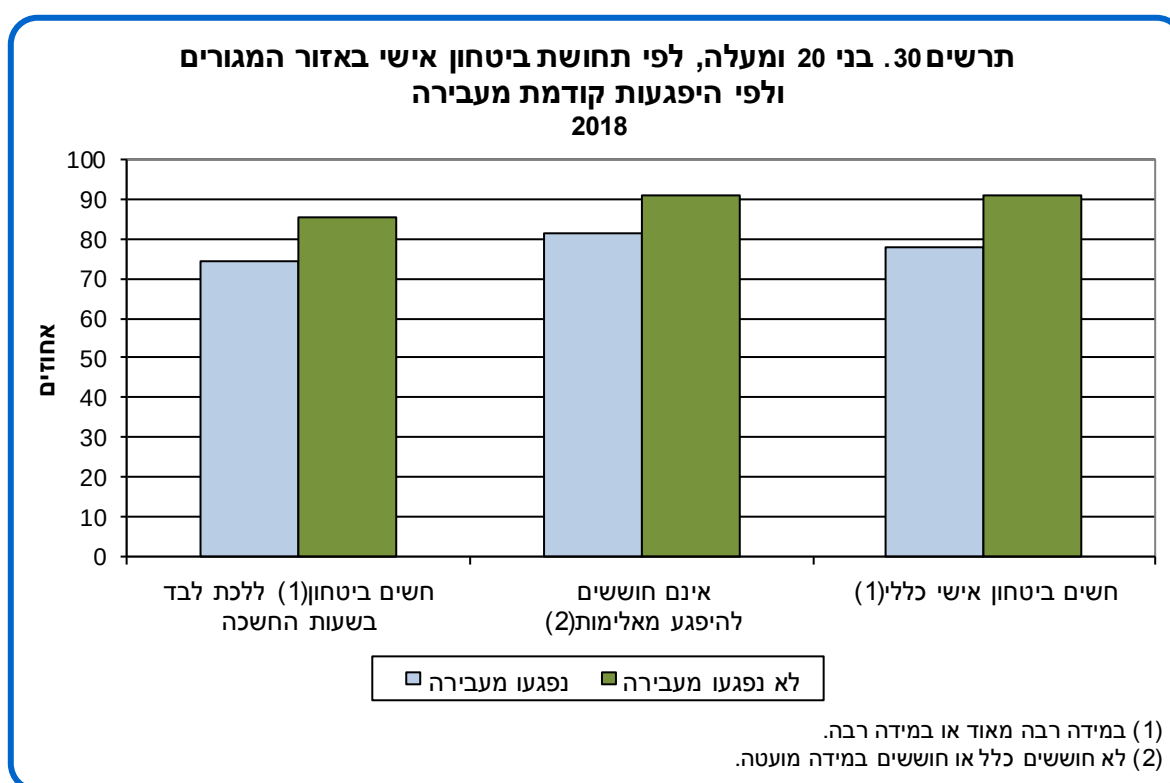


■ לפי היפגעות קודמת מעבירה (לוח 4.5)

בפרסום הנוכחי נעשתה השוואה של תחושת הביטחון האישי בין אנשים שנפגעו מעבירת גניבה, אלימות או איום באלימות, הטרדה מינית או עבירת מין ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לבין אנשים שלא נפגעו מעבירה מסוגים אלו באותה תקופה.

בכל השאלות המתייחסות לתחושת הביטחון האישי באזור המגורים, אפשר לראות כי תחושת הביטחון נמוכה באופן עקבי, ובהפרש ניכר, בקרב אלו שנפגעו מעבירה לעומת אלו שלא נפגעו מעבירה.

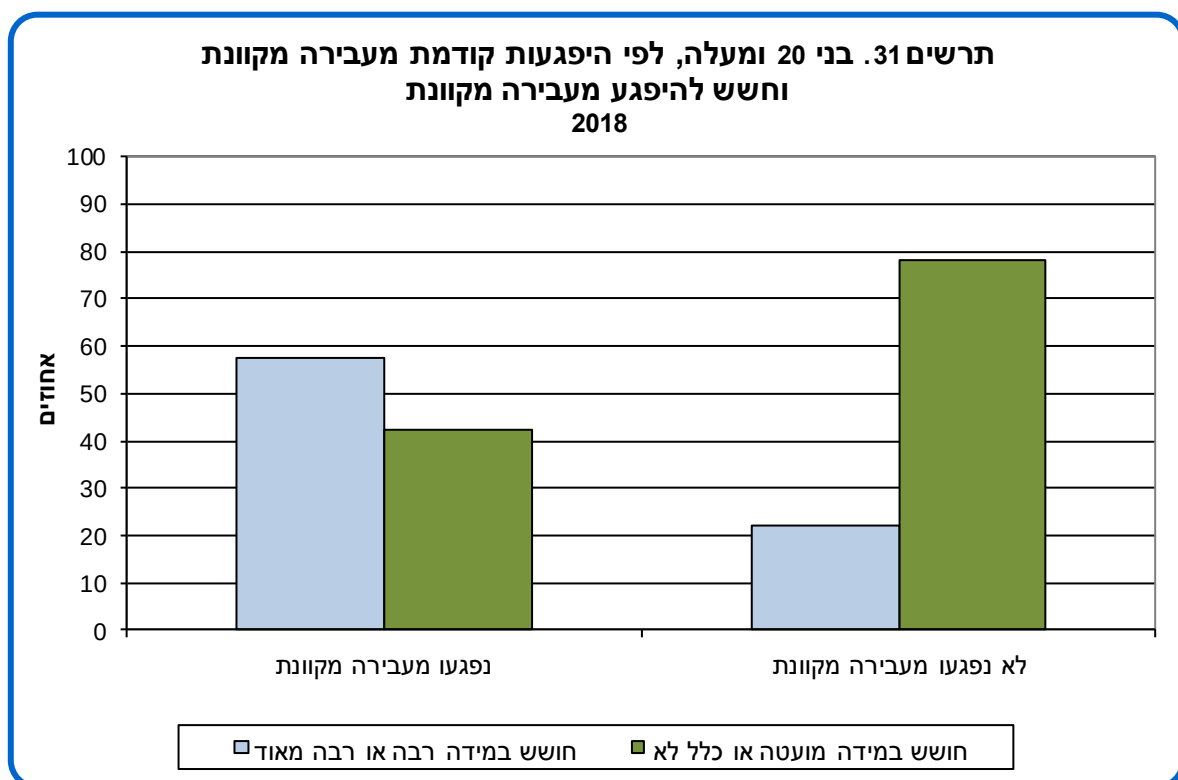
שיעור נפגעי העבירה שדיווחו שהם חשים תחושת ביטחון רבה או רבה מאוד ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה עומד על 74.6%, וזאת לעומת 85.4% מאלו שלא נפגעו. הפער הגדול ביותר מתגלה בתחושת הביטחון האישי הכללי באזור המגורים – 78% מנפגעי העבירה דיווחו על תחושת ביטחון רבה או רבה מאוד, לעומת 91.2% מאלו שלא נפגעו מעבירה. שיעור נפגעי העבירה שדיווחו שאינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים עומד על 81.7%, לעומת 91.2% מאלו שלא נפגעו מעבירה. בחינה של מידת החשש של אלו שנפגעו באופן ספציפי מעבירת אלימות או איום באלימות מול אלו שלא נפגעו מעבירה מסוג זה מגלה פער עמוק יותר – 77.2% מאלו שנפגעו מעבירת אלימות דיווחו כי אינם חוששים להיפגע מאלימות באזור המגורים, לעומת 90.8% מאלו שלא נפגעו מעבירת אלימות.



חשש להיפגע מעבירה מקוונת כתוצאה משימוש באינטרנט, לפי היפגעות קודמת מעבירה מקוונת

סקר ביטחון אישי מספק נתונים גם על מידת החשש להיפגע מעבירה מקוונת כתוצאה משימוש באינטרנט, כגון גניבת מידע דרך האינטרנט, התחזות או איום באמצעות מערכות ממוחשבות.

מהסקר עולה כי מתוך אוכלוסיית בני ה-20 ומעלה מרבית האנשים אינם חוששים להיפגע מעבירה מקוונת – 76.7% ציינו כי הם חוששים במידה מועטה או כלל לא. התמונה משתנה כאשר בוחנים את מידת החשש בקרב אנשים שהעידו כי נפגעו מעבירה מקוונת בשנה שקדמה לסקר לעומת אנשים שלא נפגעו מעבירה מסוג זה. בקרב אלו שלא נפגעו מעבירה מקוונת, התפלגות מידת החשש דומה לזו של האוכלוסייה הכללית של בני ה-20 ומעלה, כך ש-78% ציינו כי הם חוששים במידה מעטה או כלל לא. ואילו בקרב אלו שנפגעו מעבירה מקוונת התמונה משתנה, ומרביתם (57.6%) ציינו כי הם חוששים להיפגע מעבירה מקוונת במידה רבה או רבה מאוד.

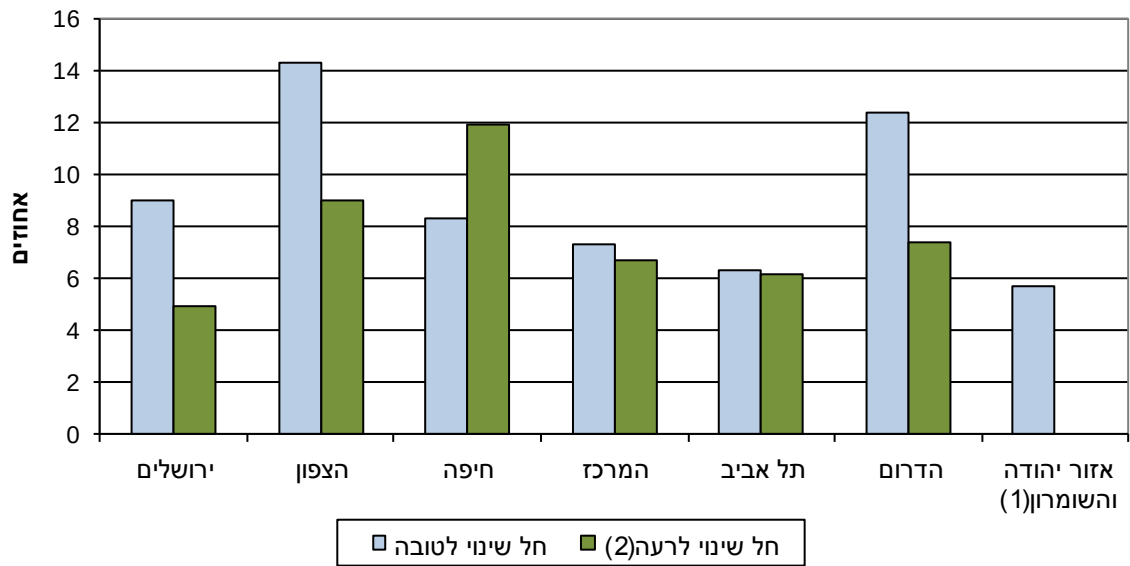


שינוי בתחושת הביטחון האישי בהשוואה לשנה הקודמת, לפי מחוז ויישוב מגורים (לוח 4.6)

בסקר ביטחון אישי 2018 נשאלו המשיבים אם חל שינוי בתחושת הביטחון האישי שלהם לעומת השנה שעברה. אפשרויות המענה היו: חל שינוי לטובה, חל שינוי לרעה או לא חל שינוי כלל. באופן כללי, בקרב אוכלוסיית בני ה-20 ומעלה, נראה כי עבור מרבית האנשים לא חל שינוי בתחושת הביטחון האישי (83.4%), אצל 9.2% חל שינוי לטובה ואצל 7.4% חל שינוי לרעה.

בחלוקה לפי מחוז נראה כי במרבית המחוזות, שיעור אלו שציינו כי חל שינוי לטובה גבוה מאלו שציינו כי חל שינוי רעה, ובמחוז הצפון דווח על השיעור הגבוה ביותר של אלו שעבורם חל שינוי לטובה (14.3%). חריג לכלל זה הוא מחוז חיפה, שבו שיעור הדיווח כי חל שינוי לרעה (11.9%) היה גבוה בהשוואה לדיווח כי חל שינוי לטובה (8.3%).

**תרשים 32. שינוי בתחושת הביטחון האישי בקרב בני 20 ומעלה
לעומת השנה הקודמת, לפי מחוז מגורים
2018**

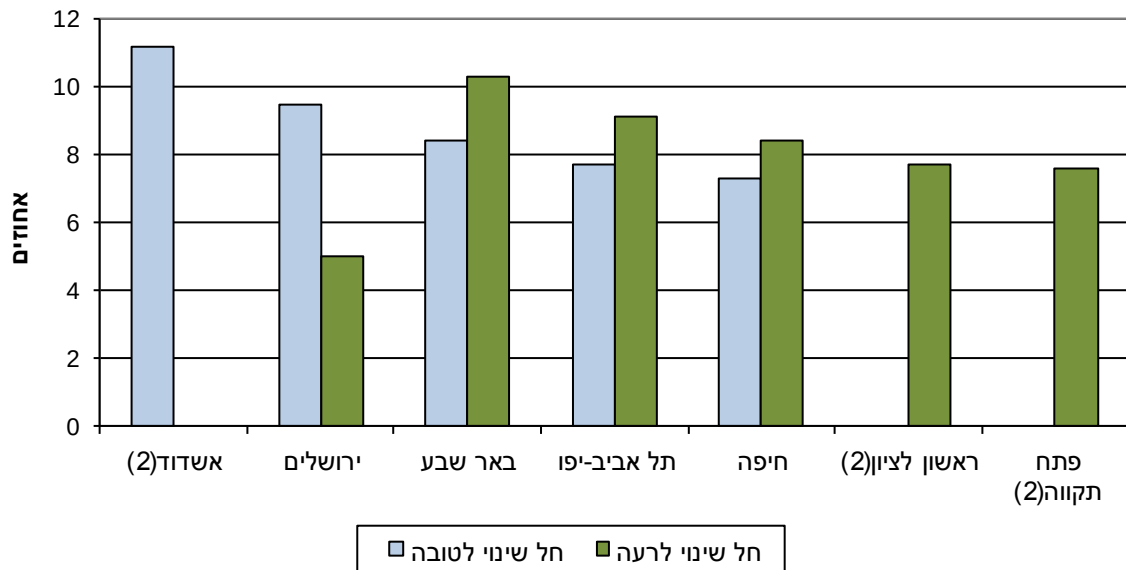


(1) יישובים ישראליים.
(2) הנתון לגבי אזור יהודה והשומרון חסר עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

בערים הגדולות ההתפלגות שונה מעט. בירושלים דיווחו יותר כי חל שינוי לטובה בתחושת הביטחון האישי שלהם לעומת השנה הקודמת, בהשוואה לאלו שדיווחו כי חל שינוי לרעה (9.5% דיווחו על שינוי לטובה ו-5% על שינוי לרעה). באשדוד נרשם השיעור הגבוה ביותר של אלו שדיווחו כי חל שינוי לטובה (11.2%), אולם אי אפשר לדווח על אחוז אלו שדיווחו כי חל שינוי לרעה בשל טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

בערים תל אביב-יפו, חיפה, ראשון לציון, פתח תקווה ובאר שבע, לעומת זאת, שיעור אלו אשר דיווחו על שינוי לרעה היה גבוה מאלו שדיווחו על שינוי לטובה. בבאר שבע ובתל אביב-יפו נצפו השיעורים הגבוהים ביותר של פרטים שחשו שינוי לרעה (10.3% ו-9.1%, בהתאמה).

**תרשים 33. שינוי בתחושת הביטחון האישי בקרב בני 20 ומעלה
לעומת השנה הקודמת, לפי יישוב מגורים(1)
2018**



(1) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.
(2) חלק מהנתונים חסרים עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

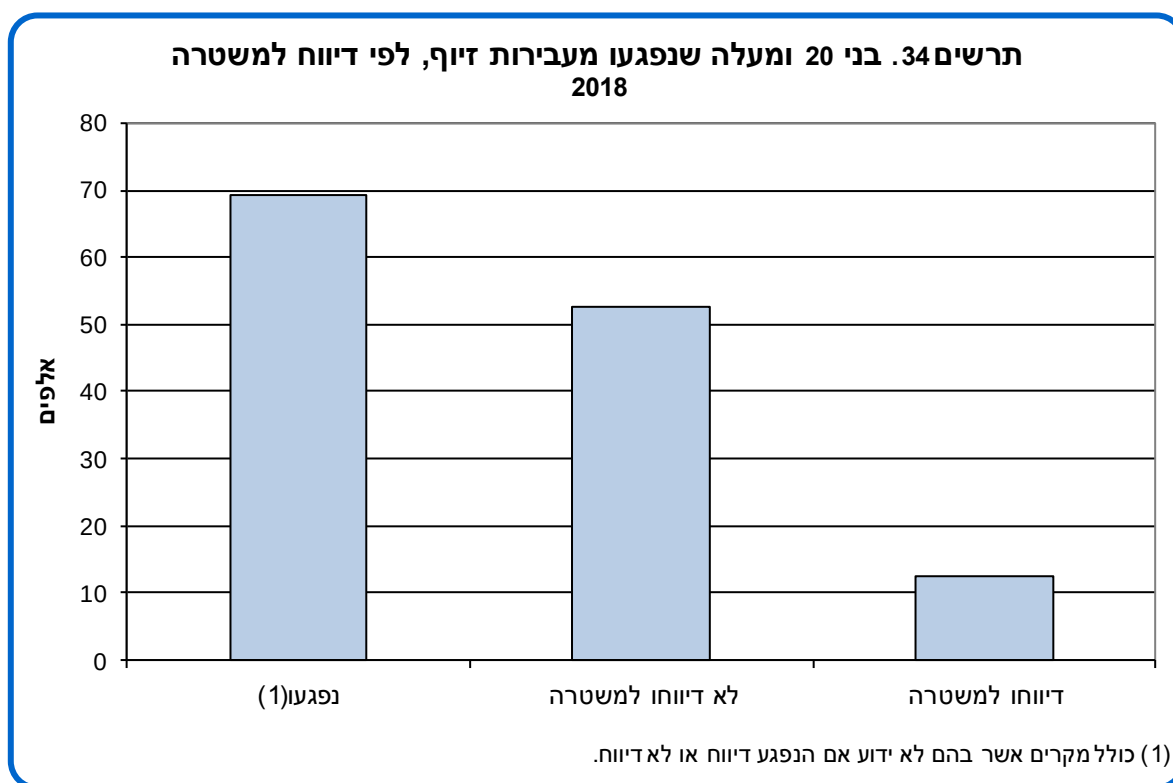
ה. עבירות נוספות

סקר ביטחון אישי 2018 מספק נתונים על מספר עבירות נוספות, מלבד אלו שהוצגו בפרקים הקודמים:

- (1) עבירות זיוף: מתייחסות להיפגעות הפרט מעבירות זיוף של מסמכים, שיקים וכדומה.
- (2) עבירות איכות חיים: מתייחסות לתדירות היפגעות הפרט מרעש בסביבת המגורים לאחר השעה 11 בלילה, כאשר מקור הרעש הוא לא תחבורה ציבורית.
- (3) עבירות תנועה ודרך: מתייחסות לתדירות היפגעות הפרט מהתנהגות אלימה בכביש, כגון קללות, איומים, חסימת מעבר או נהיגה מסכנת, בין אם כנהג, כנוסע או כהולך רגל.

היפגעות מעבירות זיוף

על פי נתוני סקר 2018, 69.3 אלף איש (1.2%) מאוכלוסיית בני ה-20 ומעלה נפגעו מעבירות זיוף. מתוכם ציינו 52.5 אלף איש (80.8%) כי לא דיווחו על הפגיעה למשטרה.



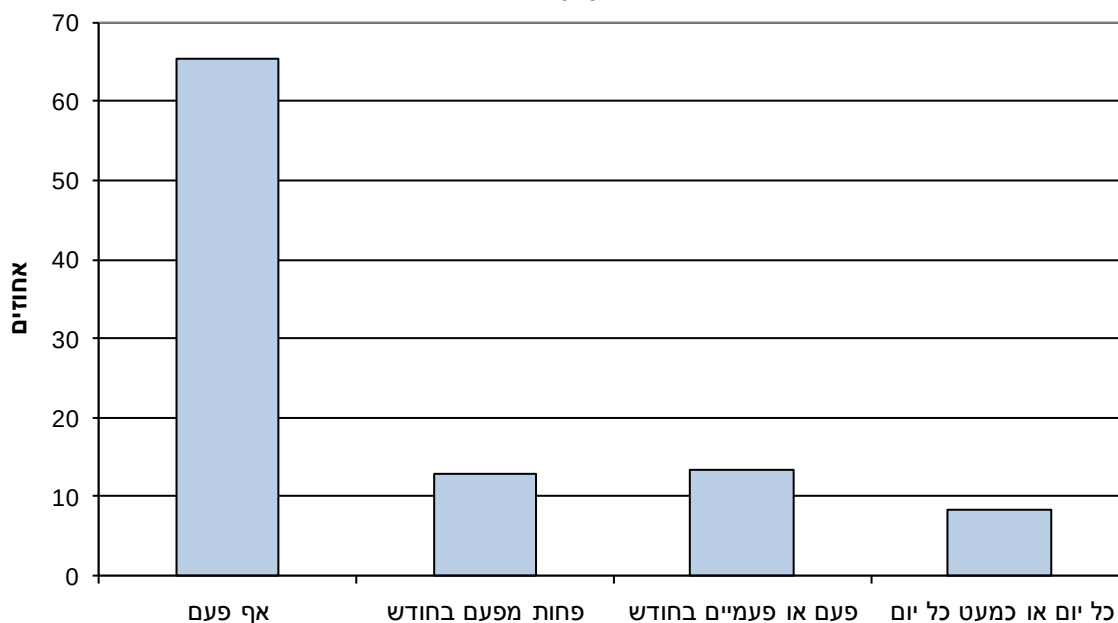
היפגעות מרעש בסביבת המגורים

■ לפי דיווח למשטרה

כ-1.9 מיליון איש (34.6%) מבני 20 ומעלה נפגעו במהלך השנה האחרונה מרעש לאחר השעה אחת עשרה בלילה בסביבת מגוריהם. 8.4% נפגעו כל יום או כמעט כל יום, 13.3% נפגעו פעם או פעמיים בחודש וכ-12.8% נפגעו בתדירות נמוכה יותר.

מבין הנפגעים מרעש בסביבת המגורים, ציינו כ-1.6 מיליון (84.1%) כי לא דיווחו על הפגיעה למשטרה. מבין המדווחים, כ-169 אלף (56%) היו שבעי רצון מטיפול של המשטרה.

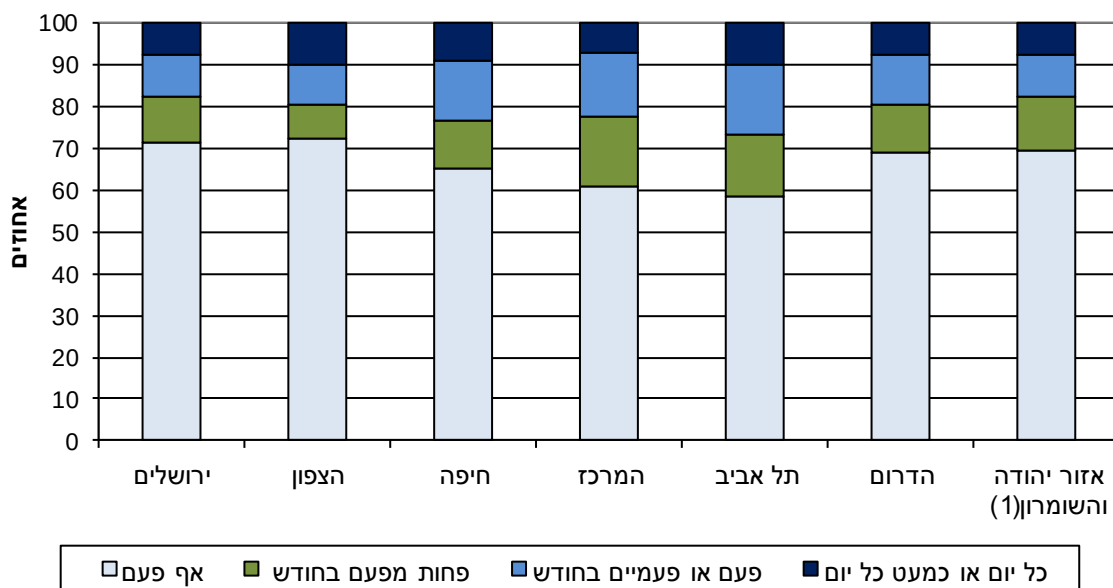
**תרשים 35. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות מרעש
לאחר השעה אחת עשרה בלילה בסביבת המגורים
2018**



■ לפי אזור מגורים (לוח 5.1)

בחלוקה לפי מחוז מגורים, עולה כי במחוז תל אביב רק 58.4% ציינו כי לא נפגעו מרעש כלל בשנה האחרונה. יתרה מכך, במחוז תל אביב נמצא השיעור הגבוה ביותר של פרטים שנפגעו מרעש על בסיס יום-יומי (9.9%). זאת בהבדל ניכר ממחוז הצפון וממחוז ירושלים, שבהם נמצא השיעור הגבוה ביותר של פרטים שלא נפגעו מרעש אף לא פעם אחת בשנה שקדמה לסקר (72.3%-ו-71.4%, בהתאמה).

**תרשים 36. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות מרעש
לאחר השעה אחת עשרה בלילה בסביבת המגורים ולפי מחוז מגורים
2018**

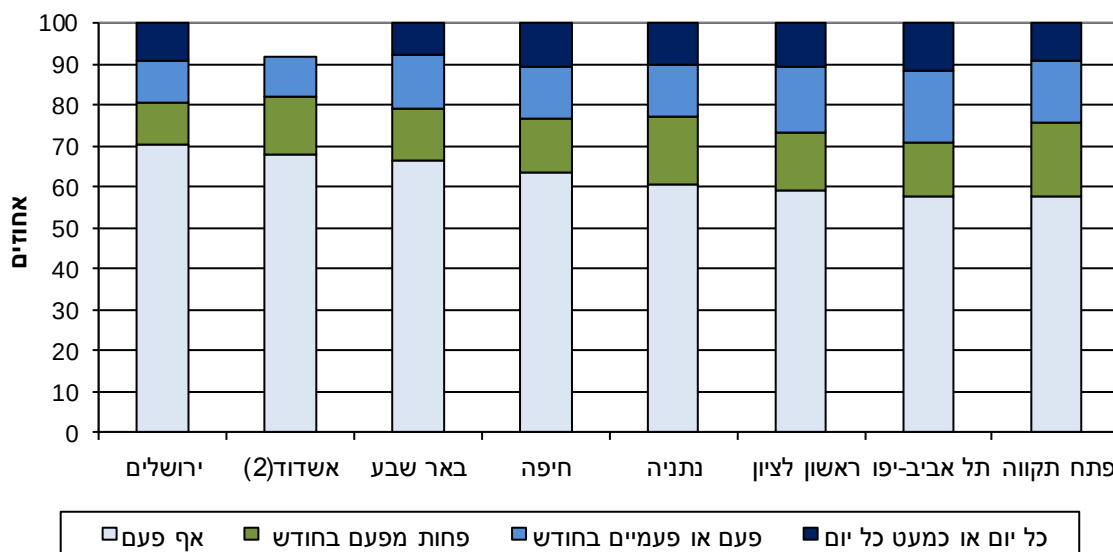


(1) יישובים ישראלים.

בחינה של הערים הגדולות מעלה כי בעיר פתח תקווה קיים השיעור הנמוך ביותר של אלו שלא נפגעו כלל מרעש (57.6%), בהבדל ניכר מהעיר ירושלים, שהציגה את השיעור הגבוה ביותר של פרטים שלא נפגעו (70.4%).

בדומה לנתונים שעולים לגבי מחוז תל אביב, בעיר תל אביב-יפו נמצא השיעור הגבוה ביותר של פרטים שנפגעו מרעש על בסיס יום-יומי (11.7%), שהוא גבוה גם בהשוואה לשיעור במחוז כולו. העיר שבה נמצא השיעור הנמוך ביותר של פרטים שנפגעו מרעש על בסיס יום-יומי היא באר שבע (7.6%).

**תרשים 37. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות מרעש
לאחר השעה אחת עשרה בלילה בסביבת המגורים, ולפי יישוב מגורים
2018**

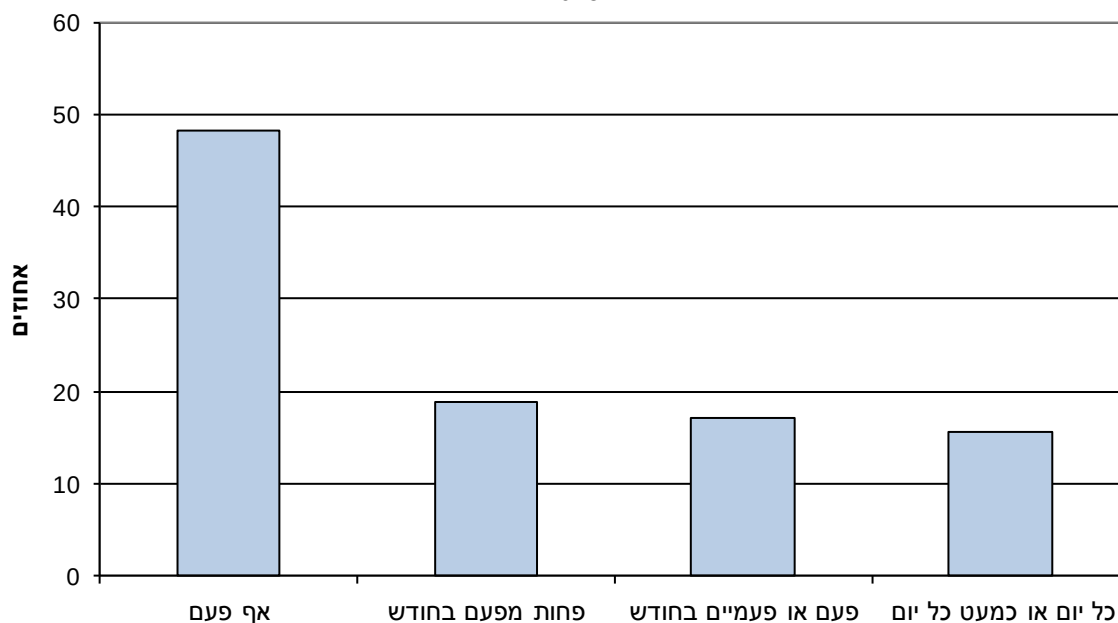


(1) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.
(2) הנתון לאשדוד לקטגוריה "כל יום או כמעט כל יום" חסר עקב טעות דגימה יחסית גבוהה מ-30%.

היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש, לפי מין וקבוצת אוכלוסייה (לוח 5.2)

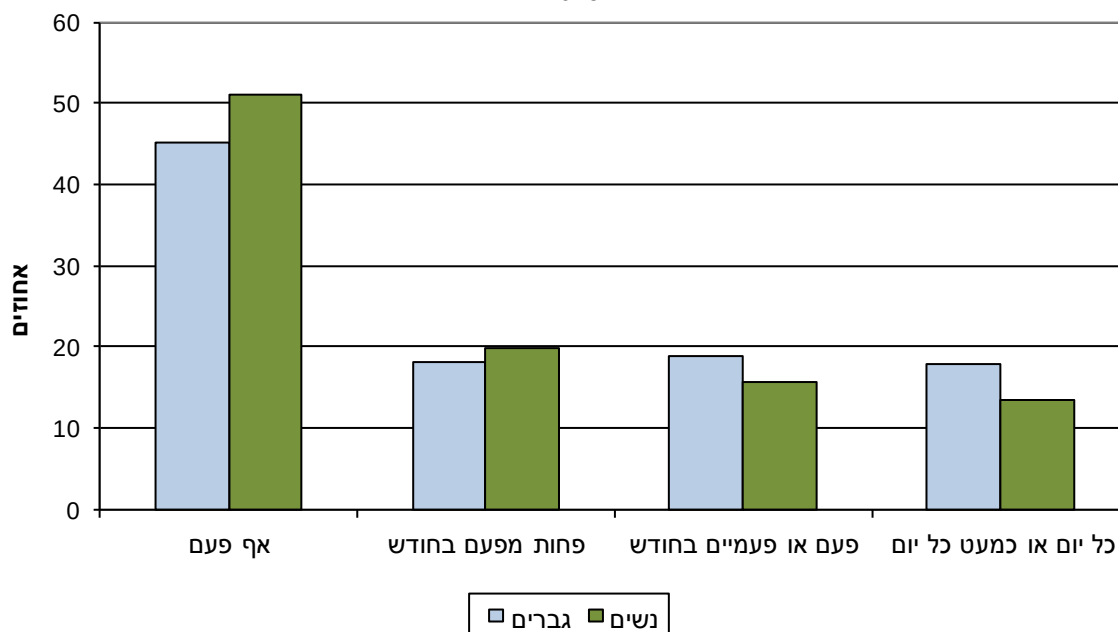
51.7% מבני 20 ומעלה נפגעו לפחות פעם אחת מהתנהגות אלימה בכביש, כגון קללות, איומים, חסימת מעבר או נהיגה מסוכנת, בהיותם נהגים, נוסעים או הולכי רגל. 15.6% ציינו כי נפגעו מהתנהגות כזו על בסיס יום-יומי.

**תרשים 38. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות
מהתנהגות אלימה בכביש
2018**



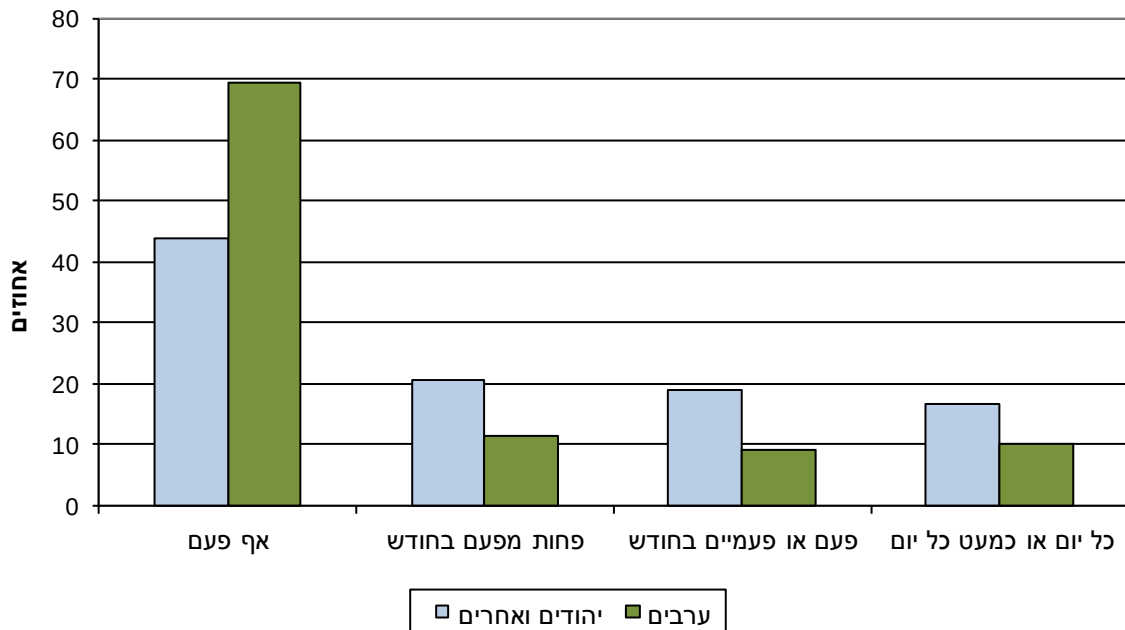
בחלוקה לפי מין, אפשר לראות כי גברים נפגעים מהתנהגות אלימה בכביש בשיעור גבוה יותר מנשים – 17.9% מהגברים דיווחו כי נפגעו על בסיס יום-יומי, לעומת 13.5% מהנשים. מבין אלו שנפגעו בתדירות נמוכה יותר, הפער הולך ומצטמצם, כך שגברים ונשים מדווחים על שיעור דומה של היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש, עם רוב קל לנשים – 19.8% מהנשים דיווחו כי נפגעו פחות מפעם בחודש לעומת 18.1% מהגברים.

**תרשים 39. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות
מהתנהגות אלימה בכביש ולפי מין
2018**



בחלוקה לפי קבוצת אוכלוסייה, יהודים מדווחים באופן עקבי על שיעורי פגיעה גבוהים באופן ניכר בהשוואה לערבים, הן בתדירויות הנמוכות של היפגעות (20.5% לעומת 11.3%, בהתאמה, נפגעו פחות מפעם בחודש) והן בתדירויות הגבוהות של היפגעות (16.8% לעומת 10.2%, בהתאמה, נפגעו על בסיס יום-יומי).

תרשים 40. בני 20 ומעלה, לפי תדירות היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש ולפי קבוצת אוכלוסייה
2018



3. מונחים, הגדרות והסברים

עבירה – התנהגות אסורה ובת-עונשין על פי הוראות החוק, מעשה הכרוך בהפרת חוק או בהפרת תקנה. מעשה או מחדל אשר בעצם עשייתו, יש עבירה על החוק ועל הכללים שנקבעו בחוקי המדינה.

עבריינות – פעילות הנעשית בניגוד לחוק.

נפגעי עבריינות – קורבנות או נפגעים כתוצאה מפעילות עבריינית.

פשיעה מדווחת – פשיעה או מעשה עבריינות אשר דווחו ו/או תועדו במשטרת ישראל. הפשיעה המדווחת היא חלק מהסטטיסטיקה הפלילית של משטרת ישראל. הסטטיסטיקה מהווה חלק יחסי של הפשיעה הקיימת בחברה בישראל.

פשיעה לא מדווחת – אירועי פשיעה המתרחשים ואינם מדווחים לאף גורם ממוסד או רשמי, ובכלל זה למשטרת ישראל.

תחושת הביטחון האישי – תחושה סובייקטיבית של האדם המבטאת את הסטטוס של ביטחונו האישי. תחושת הביטחון האישי קשורה להגנה על גופו, נפשו ורכושו של האדם מפני קשת רחבה מאוד של איומים בחיי היום-יום, וביניהם פגיעה מפשיעה וחשיפה לעבריינות.

4. שיטות (מתודולוגיה)

אוכלוסיית הסקר

האוכלוסייה הקבועה של מדינת ישראל, בגיל 20 ומעלה במשקי בית. אוכלוסיית הסקר כוללת גם את דיירי המוסדות אשר שוהים במוסד שלא לצרכים טיפוליים, כגון מעונות סטודנטים, מרכזי קליטה ותוכניות דיור מוגן לאוכלוסייה המבוגרת. עולים חדשים נכללים באוכלוסיית הסקר רק אם עלו ארצה חצי שנה או יותר לפני ביצוע הפקידה.

קבוצות שאינן נכללות באוכלוסיית הסקר: דיירים במוסדות טיפוליים או דיירים שלא אפשר ליצור אתם קשר (כגון, בתי אבות, בתי חולים למחלות כרוניות, בתי סוהר), תושבים ישראלים אשר שהו בחו"ל למעלה משנה ברציפות בעת הסקר, דיפלומטים וזרים השוהים בישראל שנה או יותר ברציפות, עולים חדשים אשר עלו ארצה פחות מחצי שנה לפני מועד הריאיון, בני שבטים בדווים ותושבים אחרים הגרים מחוץ ליישובים מוכרים (גמ"ל).

מסגרת הדגימה

מסגרת הדגימה לסקר ביטחון אישי מבוססת על קובץ מרשם התושבים שמעודכן לאפריל 2017. איכותה של מסגרת דגימה נבחנת בעיקר לפי טיב הכיסוי שלה את אוכלוסיית הסקר: כיסוי חסר של האוכלוסייה עלול ליצור הטיות באומדנים וכיסוי יתר עלול לגרום למאמץ חקירה מיותר של אנשים שאינם נכללים בהגדרת הסקר ולהגדלת העלויות. לכן נוכו מקובץ מרשם התושבים רשומות אשר אינן שייכות לאוכלוסיית הסקר. זיהוי הרשומות המיועדות לניכוי לגבי חלק מקבוצות האוכלוסייה שאינן חלק מאוכלוסיית הסקר הוא פשוט ונגזר ישירות מהמידע בקובץ מרשם התושבים, כך למשל לפי קריטריון הגיל נוכו כל בני 19 ומטה. אך לגבי חלק מהתכונות המגדירות אי-שייכות לאוכלוסיות הסקר, אשר המידע מהמרשם לגביהם איננו מושלם, או איננו קיים, זיהוי הרשומות בעלות התכונות היה מורכב וחשוף לטעויות. כך למשל, ישראלים החיים באופן קבוע בחו"ל (גם אם מפעם לפעם מבקרים לתקופות קצרות בארץ) אינם מהווים חלק מאוכלוסיית הסקר ובתהליך הכנת המסגרת לדגימה נעשו פעולות מיוחדות כדי לאתרם ולנכותם. מסגרת הדגימה חשופה לאי-כיסוי קטן של עולים חדשים שעלו ארצה לאחר עדכון מרשם התושבים והשייכים לאוכלוסיית הסקר על פי ההגדרה לעיל.

שיטת הדגימה

גודל המדגם תוכנן כך שמספר המשיבים הצפוי יהיה כ-5,000 בני 20 ומעלה. שלוש תכונות דמוגרפיות קבעו את 56 קבוצות התכנון: (1) קבוצת אוכלוסייה (ערבים ממזרח ירושלים, ערבים שלא ממזרח ירושלים, יהודים עולי 1990 ואילך, ויהודים ילידי הארץ או שעלו לפני 1990), (2) קבוצת מין (גברים ונשים), (3) קבוצת גיל (20–24, 25–34, 35–44, 45–54, 55–64, 65–74, 75+). מתוך קבוצות התכנון שתוארו לעיל, פוצלו 20 קבוצות נוספות של בוגרי אוניברסיטאות וסטודנטים ב-10 השנים האחרונות (על פי מקורות מינהליים), כך שבסך הכל יש 76 קבוצות תכנון. גודל מדגם

המשיבים הצפוי לקבוצה תוכנן להיות יחסית לגודל הקבוצה (מספר הנפשות במסגרת בקבוצת תכנון), ותחת האילוף של מספר משיבים צפוי – 5,000.

על סמך ההנחות לשיעורי אי-ההשבה (נקרא נפל) ואי-שייכות לאוכלוסיית הסקר (נקרא אפס), בכל קבוצה התקבל הגודל הדרוש לדגימה. מסיבות תפעוליות הוחלט להקדים את פרסום אומדני הסקר בשלושה חודשים, על כן אומדני הסקר התבססו על הנדגמים שנפקדו בין אוקטובר 2017 ועד ספטמבר 2018, ולא על מדגם של שנה קלנדרית שלמה. אצל הנדגמים של 2017 הסתברות הדגימה הממוצעת הייתה 1:789, הסתברות הדגימה המקסימלית הייתה 1:765 והמינימלית 1:803. אצל הנדגמים של 2018 הסתברות הדגימה הממוצעת הייתה 1:1,070, הסתברות הדגימה המקסימלית הייתה 1:1,146 והמינימלית 1:897. מכיוון שעשויה להיות השפעה עונתית על הדיווחים, חולק המדגם ל-12 מנות חודשיות מאוזנות בגודלן ובתכונותיהן המייצגות את אוכלוסיית הסקר, וכל אחת מהן יועדה לחודש חקירה נפרד.

בסך הכל כלל המדגם 7,293 נפשות.

שיטת האמידה

הנתונים הנאספים בסקר ביטחון אישי מבוססים על מדגם של נפשות מהאוכלוסייה. כדי להפיק אומדנים עם תכונות נחקרות מהסקר לכלל האוכלוסייה ולתת-קבוצות באוכלוסייה, יש לחשב לכל משיב בסקר שני מקדמי ניפוח, המבטאים את אומדן מספר הנפשות באוכלוסייה ומספר משקי הבית "המיוצגים" על ידו. שיטת האמידה קשורה לשיטת הדגימה ולבעיות שונות באיסוף הנתונים. אחת הבעיות השכיחות היא שלא כל מי שנדגם השיב לסקר ויחידות אשר לא השיבו לסקר אינן בהכרח דומות בתכונותיהן ליחידות המשיבות (אי-השבה אינפורמטיבית) ולכן עלולות לגרום להטיה באומדני הסקר. שיטת האמידה מיועדת לצמצם בעיקר את ההטיות העלולות לנבוע מאי-השבה אינפורמטיבית, מתת-כיסוי של האוכלוסייה ומשונות בגודלי המדגם לפי תכונות אשר לא השתתפו בתכנון מדגם הסקר.

תהליך האמידה כולל שלושה שלבים: (א) בשלב הראשון כל משיב קיבל מקדם ניפוח ראשוני שהוא היפוך הסתברות הדגימה, המבטא את שלב תכנון המדגם; (ב) בשלב השני מכפילים את מקדמי הניפוח הראשוניים במקדמי תיקון עבור אי-ההשבה בסקר. חישוב מקדמי התיקון לאי-השבה מביא בחשבון את שיעורי ההשבה לפי משתנים מינהליים הידועים לכל הנדגמים – משיבים ולא משיבים, והוא נעשה בעזרת "ניתוח עץ בינארי" שבוחן אילו משתנים מינהליים ואילו חלוקות מבטאים בצורה הטובה ביותר את הדיפרנציאליות של שיעורי ההשבה. (ג) בשלב השלישי נערכת התאמה של האומדנים המנופחים של השלב הקודם לשוליים קבועים של נתונים חיצוניים בצורה איטרטיבית (Raking). שוליים אלה הן תכונות של הפרטים המשיבים ובנוסף שול של תכונות משק הבית:

- אומדני משקי בית לפי דת יישוב * גודל מ"ב * יש/אין ילדים עד גיל 19 – 13 קבוצות.
- אומדני נפשות בגיל +20 לפי קבוצות גאוגרפיות – 35 קבוצות.

- אומדני נפשות בגיל 20+ לפי דת יישוב * מין * קבוצת גיל – 24 קבוצות. בסוף השלב השלישי מתקבל מקדם ניפוח לכל פרט שהשיב לסקר שימשש לאמידת תכונות הפרטים בסקר. בנוסף חושב מקדם ניפוח לאמידת תכונות משקי הבית, והוא התקבל על ידי חלוקת מקדם הניפוח לפרט במספר בני 20 ומעלה במשק הבית. אומדני הסקר מחושבים על ידי שקלול במקדם הניפוח המתאים – לפי התכונות הנאמדות (פרט או משק בית). כתוצאה מאילוצי תזמון של פרסום הנתונים, מקדמי הניפוח והאומדנים מחושבים לתקופה שאינה שנה קלנדרית, אלא לשנה מאוקטובר 2017 עד ספטמבר 2018. בתקופה זו היו 7,293 נדגמים, מהם השיבו לסקר 5,169 איש. אילוצים אלו לא השפיעו ולא שינו דבר בשיטת הדגימה והאמידה בסקר.

5. מהימנות האומדנים

האומדנים של סקר ביטחון אישי מבוססים על סקר מדגמי ועלולים להיות חשופים לטעויות שונות.

5.1 טעויות דגימה

טעויות מדגמיות נובעות מכך שנחקר רק מדגם ולא כלל אוכלוסיית הסקר (ראה פרק אוכלוסיית הסקר לעיל). המדגם שהסקר הנוכחי מבוסס עליו הוא רק אחד מתוך מספר רב של מדגמים אפשריים, שהיו יכולים להתקבל באותה שיטת דגימה ובאותו גודל. ברור כי אומדנים המבוססים על מדגמים שונים יהיו שונים זה מזה, וכמעט כולם יהיו שונים מהערך שהיה מתקבל אילו נאסף המידע מכל האוכלוסייה (יסומן ב-X) ולא ממדגם.

האומדן $\hat{X}$ הוא הערך הנאמד לפי המדגם המסוים של הסקר לערך שהיה מתקבל אילו נאסף המידע מכל האוכלוסייה.

טעות דגימה של האומדן $\sigma(\hat{X})$ היא מידה ממוצעת של השוני בין כל האומדנים השונים שהיו יכולים להתקבל מכל המדגמים האפשריים באותו גודל ובאותה שיטה, לבין הערך המתקבל מאיסוף המידע מכל האוכלוסייה, באותם תנאים של איסוף הנתונים שנעשה בסקר. אפשר לאמוד את טעות הדגימה מנתוני הסקר. עבור האומדנים מסקר ביטחון אישי, חושבו אומדנים לטעויות הדגימה.

לעתים נוח להעריך את דיוק האומדן לפי **טעות הדגימה היחסית** (או בקיצור טד"י) המוגדרת כטעות הדגימה של האומדן, חלקי הערך הנאמד $\sigma(\hat{X})/\hat{X}$. כדי להזהיר משימוש באומדנים החשופים לטעויות דגימה גבוהות, האומדנים עם טד"י בין 15% ל-30% שהם בעלי רמת מהימנות נמוכה מוצגים בסוגריים ואילו אומדנים עם טד"י 30% ומעלה שהם ברמת מהימנות נמוכה מאוד אינם מוצגים כלל ובמקום נרשם ".." בתא המתאים בלוח.

5.2 טעויות לא מדגמיות

טעויות לא-מדגמיות יכולות לנבוע מגורמים רבים בכל שלבי איסוף הנתונים ועיבודם, והן מצויות גם בתהליך בו אוספים מידע מכלל האוכלוסייה ולא רק ממדגם של יחידות.

טעויות לא-מדגמיות עיקריות בסקר הן:

1. **טעויות הנובעות מאי-השבה:** טעויות הנובעות מכך שפרטים שנדגמו לסקר אינם משיבים עקב היעדרות, סירוב, או סיבות אחרות. דבר זה עלול לגרום להטיה מסוימת באומדנים, משום שתכונותיהם של המשיבים עלולות להיות שונות מאלה שלא השיבו לסקר. שיטת האמידה מיועדת לצמצם הטיה זו.
 2. **טעויות תשובה:** טעויות הנובעות מאי-הבנת השאלות, מחוסר רצון או מחוסר יכולת להשיב נכון או מהצגת שאלה בדרך לא נכונה.
 3. **טעויות בהקלדת הנתונים:** תשובות המשיבים מוקלדות על ידי הסוקר והן חשופות לטעויות, אשר חלקן מאותרות ומתוקנות באמצעות ביקורות הנערכות בעזרת תוכנת ניהול הסקר.
 4. **טעויות בשלבי העיבוד השונים:** טעויות בתהליך עיבוד הנתונים. חלק מהטעויות מתוקנות באמצעות ביקורות הנערכות על הנתונים המתקבלים.
- בעוד שטעויות הדגימה ניתנות לאמידה מתוך נתוני הסקר, קשה (ולרוב בלתי אפשרי) להעריך טעויות לא-מדגמיות ואין כאן הערכות כמותיות לגבי הטעויות הלא-מדגמיות. יש להדגיש שבתכנון הסקר ובביצועו נעשו מאמצים להקטין ככל האפשר את מספר הטעויות.

5.3 תוצאות הפקידה

סיכום תוצאות עבודת השדה בסקר:

אחוזים*	מספרים מוחלטים	תוצאות הפקידה בסקר
100.0	7,293	סך הכל נדגמים
96.6	7,048	שייכים להגדרת אוכלוסיית הסקר
3.4	245	לא שייכים להגדרת אוכלוסיית הסקר
0.9	64	נפטר
1.9	140	בחו"ל מעל שנה
0.5	38	במוסד
0.04	3	אחר (כולל גר מחוץ ליישוב)
73.3	5,169	משיבים
26.7	1,879	לא משיבים
3.4	240	נעדר
5.0	352	קושי זמני
4.2	299	סירוב
0.5	34	קשוי שפה
1.8	126	קושי קבוע (מוגבלות)
0.1	5	אי-זיהוי נדגם
0.5	36	השיב באופן חלקי מאוד (לא אפשר לעבד את הנתונים)
6.9	487	לא אותר
4.3	300	אחר (כגון בעיית טלפון)

* אחוזי המשיבים והלא-משיבים הם מתוך השייכים לאוכלוסיית הסקר.

5.4 תקופת החקירה

בתקופת החקירה בסקר, אוקטובר 2017–ספטמבר 2018, נשאלו הנדגמים על היפגעות מעבירות שונות במהלך 12 החודשים שקדמו לסקר. תקופת החקירה החלה באוקטובר 2017 והסתיימה בנובמבר 2018 (איסוף השאלונים של כל תת-מדגם חודשי מתבצע במשך כחודשיים וחצי, כך שהפקידה של החודש האחרון בסקר – ספטמבר – הסתיימה בנובמבר 2018). שאלות הביטחון האישי לנדגמים מתייחסות לתחושת הביטחון העדכנית לזמן הנוכחי של הריאיון – כלומר פרק הזמן המכוסה הוא כמעט שנה וחודשיים (אוקטובר 2017–נובמבר 2018).

5.5 תהליך הפקידה

סקר ביטחון אישי 2018 החל באחד באוקטובר 2017. מדגם הסקר חולק ל-12 תתי-מדגם, ובכל חודש החלה חקירה של תת-מדגם חדש. ביום הראשון של כל חודש נשלחו מכתבי פנייה עם הסבר על הסקר והפניה להשבה באינטרנט. בהמשך, נשלחות לנדגם שתי תזכורות באמצעות הדואר. בהשוואה לסקרים הקודמים, זמן ההשבה שהוקדש לאינטרנט הורחב ועמד על שלושה שבועות (בסקר 2014 אפשר שבוע אחד, בסקר 2015 ניתנו שבועיים, רק החל מסקר 2016 ניתנו שלושה שבועות). לאחר שלושה שבועות מתחילה פקידה טלפונית של נדגמים שלא השיבו באינטרנט. **סיום הפקידה** – פקידה של כל תת-מדגם חודשי מתבצעת במשך כחודשיים וחצי וזאת כדי למצות את פוטנציאל ההשבה, הן עבור המשיבים בשפה העברית והן עבור המשיבים בשפה הערבית. **שיעור השבה** – שיעור ההשבה בסקר הנוכחי עמד על כ-73%, שיעור גבוה משיעור ההשבה בסקר הקודם (כ-68% בסקר 2017).

5.6 איסוף הנתונים

הנתונים נאספו בשילוב של שלוש שיטות איסוף שונות: מרבית השאלונים נאספו באמצעות ריאיון טלפוני (כ-84%), ויתר השאלונים מולאו על ידי הנדגמים באופן עצמי (כ-16%) – השאלונים הממוחשבים הושבו על ידי שליחתם באינטרנט, ושאלוני הנייר, שהיו מעטים בלבד, הושבו באמצעות הדואר.

שאלון
סקר ביטחון אישי
2018



סקר בטחון אישי 2018

מס' מזהה:

א. האם המשיב על השאלון הוא האדם ששמו רשום במכתב הפנייה?
(הקף בעיולף את הסכרה שמיאין לתשובה המתאימה).

1. כן – עבור לעאלון בעמוד 2
2. לא – המשך ב-ב

ב. מה הסיבה לכך שהאדם שאליו מופנה השאלון אינו יכול להשיב?

1. נעדר זמנית מהבית בגלל חופשה, מחלה, מילואים וכדומה. ציין תאריך חזרה: ____/____/____
2. גר בכתובת אחרת בארץ. ציין את הכתובת: _____

שכונה רחוב מספר בית יישוב מיקוד

3. סיבה אחרת, ציין במפורט: _____
4. נבקשך לרשום את פרטיך לצורך השלמות או בירורים:

שם פרטי שם משפחה מספר טלפון קווי מספר טלפון סלולרי

יחס הקרבה שלך לאדם שאליו מופנה השאלון, פרט: (כגון בנו, אביו, בת זוגו) _____

תודה לך על שהקדשת מזמנך למסירת הפרטים לעיל.
אנא, החזר את השאלון ללא דיחוי לעלכסה המרכזית לסטטיסטיקה במעטפה המצורפת,
הפטורה מדמי דואר.

הערה: השאלון נכתב בלשון זכר, אך הוא מיועד לנשים ולגברים כאחד.

לבירורים ולקבלת הסברים, נא לפנות אל הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, רח' כנפי נשרים 66, ירושלים.
טלפון: 02-6592558, פקס: 02-6515836

הנחיות למילוי השאלות והטבלאות:

- ✎ כאשר הנך מתבקש לבחור תשובה – הק' ציטוט את הספרה המתאימה.
- ✎ טבלאות: הק' ציטוט את הספרה בטור המתאים בכל שורה.
- ✎ שים לב להוראות המצטרף לטבלאות המתאימות הבאות. אם אין הוראה כלל – המשך לטבלה הבאה.

חלק א: פרטי זיהוי

1. באיזו שנה נולדת? _____
2. מהו מינך?
 1. זכר
 2. נקבה
3. מהו מצבך המשפחתי?
 1. נשוי
 2. חי בנפרד
 3. גרוש
 4. אלמן
 5. רווק
4. כמה אנשים מתגוררים בבית? כולל חיילים וילדים הנמצאים בפנימייה _____
5. האם מתגוררים בבית אנשים עד גיל 20?
 1. כן
 2. לא – עבור לשאלה 10
6. כמה ילדים בגיל 0-1 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 2) _____
- 6.1. כמה ילדים בגיל 2-5 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 6) _____
7. כמה ילדים בגיל 6-12 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 13) _____
8. כמה ילדים בגיל 13-17 מתגוררים בבית? (הכוונה לילדים שטרם מלאו להם 18) _____
9. כמה בוגרים בגיל 18-19 מתגוררים בבית? (הכוונה לבוגרים שטרם מלאו להם 20) _____

חלק ב: היפגעות מעבירות

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות שבוצעו כלפיך בארץ ב- 12 החודשים האחרונים

א. גניבה

10. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב ממך ללא שימוש בכוח וללא איום בשימוש בו, דבר מה כגון:

ארנק או טלפון נייד? לא כולל גניבה מדירה ומרכב

1. כן

2. לא – עבור *עבור 19*

11. כמה פעמים גנבו ממך? _____
אם צנית *ענת* אמך *פצט אחת* עבור *עבור 13*

12. על כמה ממקרי הגניבה דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות מתייחסות לגניבה האחרונה

13. מתי גנבו ממך בפעם האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

13.1. באיזה יישוב גנבו ממך בפעם האחרונה? _____

14. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב במקרה האחרון?
3" סכום אף אם מדובר בהערכה גסה

ש

15. האם דיווחת למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *עבור 18*

16. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *עבור 19*

2. לא

17. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אותך כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *עבור 19*

18. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פשוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ג'.

ב. היפגעות ילדים - גניבה

19. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב מאחד מהילדים עד גיל 18 ללא שימוש בכוח פיזי או איום בשימוש בו, דבר מה כגון: ארנק, או טלפון נייד? (לא כולל גניבה ממכונית ומדירה)

1. כן
2. לא – עבור 29
3. לא ידוע לי – עבור 29

20. כמה פעמים גנבו מהילדים?

אם צנית שפעם אחת עבור 22

21. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את יחסות לאניבה האחרונה

22. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

22.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

23. מה גילו של הילד שגנבו ממנו בפעם האחרונה? _____

24. היכן בוצעה הגניבה האחרונה?

1. בבית הספר
2. במקום אחר, פרט: _____

25. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה?

1. כן
2. לא – עבור *28*

26. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *29*
2. לא

27. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
 2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב
 3. לא השיבה את הרכוש הגנוב
 4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
 5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
 6. התעכבה בהיענות לקריאה
 7. סיבה אחרת, פרט: _____
- עבור *29*

28. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

ג. אלימות/איום באלימות

29. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת מעבירת אלימות או מאיום באלימות בביתך או מחוץ לביתך:
היכו אותך, איימו עליך, חטפו ממך תיק, שדדו אותך וכדומה?

1. כן
2. לא – עבור *44*

30. כמה פעמים נפגעת מעבירת אלימות?
*אם צוית שנפגעת פעם אחת עבור *32**

31. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות מת'יחסות לפס'צה האחרונה

32. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

32.1. באיזה יישוב הייתה הפגיעה האחרונה? _____

33. האם בפגיעה האחרונה:

1. איימו עליך אבל לא פגעו בך פיזית
2. פגעו בך פיזית מבלי לאיים עליך
3. גם איימו עליך וגם פגעו בך פיזית

33.1. האם השתמשו נגדך בנשק?

1. כן, נשק חם (אקדח, רובה וכו')
2. כן, נשק קר (סכין, אלה וכו')
3. לא

34. האם הכרת לפני הפגיעה את התוקף/לפחות את אחד התוקפים?

1. כן
2. לא – *עמ' 36*

35. מה היה יחס הקרבה שלך לתוקף/לפחות לאחד התוקפים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג
2. בן זוג לשעבר
3. הורה
4. קרוב משפחה אחר
5. מכר שאינו קרוב משפחה

36. האם נגנב משהו או היה ניסיון לגניבה בעת הפגיעה האחרונה?

1. נגנב
2. היה ניסיון לגניבה – *עמ' 38*
3. לא – *עמ' 38*

37. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב?
3' יין סכום אלף אט מ'ד'אר כה'ערכה לסה

ש"ח

38. האם הפגיעה האחרונה גרמה לך:

כן	לא	
1	2	1. נזק גופני (פציעה, כווייה, חתכים וכו')
1	2	2. נזק לרכוש
1	2	3. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
1	2	4. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
1	2	5. נזק אחר, פרט: _____

39. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור fkef 42*

40. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור fkef 43*
2. לא

41. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור fkef 43

42. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

43. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לטיפול משפטי
6. לקרוב משפחה
7. למכר שאינו קרוב משפחה
8. לגורם אחר, פרט: _____
9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

.....

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ה'.

ד. היפגעות ילדים – אלימות/איום באלימות

44. ב-12 החודשים האחרונים, האם מישהו מהילדים במשק הבית נפגע מעבירת אלימות או מאיום באלימות (איימו, דקרו, היכו וכו') ממשהו שאינו שייך למשק הבית?

1. כן

2. לא – *עבור 57*

3. לא ידוע לי – *עבור 57*

45. כמה פעמים נפגעו הילדים מאלימות או מאיום באלימות?

אם צנית שפצט אחת *עבור 47*

46. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

הפגעות האלות את יחסות הפגעות האחרונה

47. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

47.1. באיזה יישוב בוצעה הפגיעה האחרונה? _____

48. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

49. האם בפגיעה האחרונה:

1. איימו עליו אבל לא פגעו בו פיזית

2. פגעו בו פיזית מבלי לאיים עליו

3. גם איימו עליו וגם פגעו בו פיזית

49.1. האם השתמשו נגדו בנשק?

1. כן, נשק חם (אקדח, רובה וכו')

2. כן, נשק קר (סכין, אלה וכו')

3. לא

49.2. האם נגנב משהו או היה ניסיון לגניבה בעת הפגיעה האחרונה?

1. נגנב

2. היה ניסיון לגניבה – *עבור 38*

3. לא – *עבור 38*

49.3. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב?

ז"ן סכום אלף אט מילאר בהערכה גסה

ש"ח

50. האם הפגיעה האחרונה גרמה לילדך:		
כן	לא	
1	2	1. נזק גופני (פציעה, כווייה, חתכים וכו')
1	2	2. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
1	2	3. נזק אחר, פרט: _____

51. היכן בוצעה הפגיעה האחרונה?

1. בבית הספר
2. במקום אחר, פרט: _____

52. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור 55*

53. האם הייתם מרוצים מהדרך שבה טיפלה המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור 56*
2. לא

54. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 56

55. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

56. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג
4. לעמותה / לארגון חברתי
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לקרוב משפחה
8. למכר שאינו קרוב משפחה
9. לגורם אחר, פרט: _____
10. לא פניתם או דיווחתם לכל גורם שהוא

ה. הטרדה מינית

57. ב-12 החודשים האחרונים, האם הטרידו אותך מינית? הטרדה מינית עלולה להיעשות במילים או בהתנהגות כלפי גבר או כלפי אישה בכל גיל. כגון: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה. לא כולל הטרדה מינית באמצעות אינטרנט או רשתות חברתיות.

1. כן
 2. לא – עבור *kef* 68
58. כמה פעמים הוטרדת מינית? _____
- אם צנית שפצט אחת עבור *kef* 60
59. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

האזנות הפאואר את"חיסול הפד'צה האחרונה

60. האם ההטרדה המינית האחרונה הייתה במקום העבודה?

1. כן
2. לא – עבור *kef* 62

61. מי היה הפוגע?

1. ממונה עליך
2. אחר

62. האם הפגיעה האחרונה גרמה לך:		
לא	כן	
2	1	1. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
2	1	2. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
2	1	3. נזק אחר, פרט: _____

63. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור *kef* 66

64. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור* *לכך* 67

2. לא

65. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אותך כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *לכך* 67

66. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פנית לגורם אחר

7. התביישת לדבר על כך

8. פחדת מנקמה

9. סיבה אחרת, פרט: _____

67. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה/ לעובד סוציאלי

2. לטיפול רפואי

3. לטיפול נפשי/ לפסיכולוג

4. לעמותה/ לארגון חברתי

5. לטיפול משפטי

6. לקרוב משפחה

7. למכר שאינו קרוב משפחה

8. לגורם אחר, פרט: _____

9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

אם אין ילדים בני גיל 6-18 במשק הבית עבור לפרק ז'.

68. ב-12 החודשים האחרונים, האם הטרידו מינית מישהו מילדי משק הבית? הטרדה מינית עלולה להיעשות במילים או בהתנהגות. כגון: רמיזות מיניות, הערות מיניות, הצצה. לא כולל הטרדה מינית באמצעות אינטרנט או רשתות חברתיות.

1. כן

2. לא – עבור 79

3. לא ידוע לי – עבור 79

69. כמה פעמים הוטרו מניית הילדים? _____

70. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את'חסות לפד'צה האחרונה

71. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

72. האם ההטרדה המינית האחרונה הייתה בבית הספר?

1. כן

2. לא – עבור 73.1

73. מי היה הפוגע?

1. מורה

2. תלמיד

3. אחר

73.1. האם הפגיעה האחרונה גרמה לילדך:		
לא	כן	
2	1	1. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בוש, חוסר אונים וכו')
2	1	2. נזק אחר, פרט: _____

74. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור 77

75. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 78

2. לא

76. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

צבור 78 *alef*

**77. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד**

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

**78. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?
ניתן לבחור כמה תשובות**

1. לשירותי רווחה/ לעובד סוציאלי
2. לטיפול רפואי
3. לטיפול נפשי/ לפסיכולוג
4. לעמותה/ לארגון חברתי
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לקרוב משפחה
8. למכר שאינו קרוב משפחה
9. לגורם אחר, פרט: _____
10. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

ז. עבירות מין

השאלות הבאות מתייחסות לביצוע עבירות מין כגון: מעשים מגונים, אונס או ניסיון לאונס.

79. האם ידוע לך על מעשה מגונה בכוח, על ניסיון לאונס או על אונס שנעשה במישהו ממכריך?

1. כן
2. לא

80. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת מעבירת מין כגון: מעשה מגונה, ניסיון לאונס או אונס?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 93

81. כמה פעמים נפגעת? _____

אם צוית שפגעת פעם אחת עבור *kef* 83

82. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות אתיחסות לפגישה האחרונה

83. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

83.1. באיזה יישוב הייתה הפגיעה האחרונה? _____

84. האם נעשה שימוש בכוח פיזי בפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא

85. האם הכרת לפני הפגיעה את התוקף / לפחות את אחד התוקפים?

1. כן

2. לא – עבור *kef* 87

86. מה היה יחס הקרבה שלך לתוקף/ לפחות לאחד התוקפים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג

2. בן זוג לשעבר

3. הורה

4. קרוב משפחה אחר

5. מכר שאינו קרוב משפחה

87. האם הפגיעה גרמה לך:		
כן	לא	
1	2	1. נזק גופני (פציעה, כווייה, חתכים וכו')
1	2	2. נזק לרכוש
1	2	3. נזק בעבודה (הפסד ימי עבודה, הפסד שכר, פיטורים וכו')
1	2	4. נזק נפשי/רגשי (לחץ, טראומה, בושה, חוסר אונים וכו')
1	2	5. נזק אחר, פרט: _____

88. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *keef* 91

89. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *keef* 92

2. לא

90. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אותך כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *keef* 92

91. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פנית לגורם אחר

7. התביישת לדבר על כך

8. פחדת מנקמה

9. סיבה אחרת, פרט: _____

92. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי

2. לטיפול רפואי

3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג

4. לעמותה / לארגון חברתי

5. לטיפול משפטי

6. לקרוב משפחה

7. למכר שאינו קרוב משפחה

8. לגורם אחר, פרט: _____

9. לא פנית או דיווחת לכל גורם שהוא

אם אין ילדים בני גיל 2-18 במשק הבית עבור לפרק ט'.

ח. היפגעות ילדים – עבירות מין

93. ב- 12 החודשים האחרונים, האם נפגע מישהו מהילדים במשק הבית מעבירת מין (מעשה מגונה, אונס, ניסיון לאונס וכו') ממישהו שאינו שייך למשק הבית?

1. כן

2. לא – *עבור 106*

3. לא ידוע לי – *עבור 106*

94. כמה פעמים נפגעו הילדים מעבירות מין?

אם צנ'ית שפעם אחת *עבור 96*

95. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את'חסות לפס'צה האחרונה

96. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

96.1. באיזה יישוב בוצעה הפגיעה האחרונה? _____

97. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

98. האם בפגיעה האחרונה היה שימוש בכוח פיזי?

1. כן

2. לא

99. האם בעת ביצוע הפגיעה האחרונה נגרמה חבלה גופנית (כגון פציעה, כווייה או חתכים)?

1. כן

2. לא

100. היכן בוצעה הפגיעה האחרונה?

1. בבית הספר

2. במקום אחר, פרט: _____

101. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא – *עבור 104*

102. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – צבור *alef* 105

2. לא

103. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

צבור *alef* 105

104. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. התביישתם לדבר על כך

8. פחדתם מנקמה

9. סיבה אחרת, פרט: _____

105. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?

ניתן לבחור מספר תשובות

1. לשירותי רווחה / לעובד סוציאלי

2. לטיפול רפואי

3. לטיפול נפשי / לפסיכולוג

4. לעמותה / לארגון חברתי

5. לבית הספר

6. לטיפול משפטי

7. לקרוב משפחה

8. למכר שאינו קרוב משפחה

9. לגורם אחר, פרט: _____

10. לא פניתם או דיווחתם לכל גורם שהוא

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות שבוצעו כלפיך באמצעות מערכות ממוחשבות כגון: אינטרנט, פייסבוק או וואטסאפ.

106. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת באופן אישי מעבירות מכוונות ולא אקראיות כגון: גניבת מידע דרך אתרי אינטרנט, התחזות או איום באמצעות מערכות ממוחשבות?

1. כן

2. לא – עבור *לא* 118.1

107. מאיזה סוג של עבירה נפגעת?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. איומים

2. סחיטה באמצעות האינטרנט (כופר)

3. גניבה ו/או הפצת מידע

4. התחזות או גניבת זהות

5. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)

6. הטרדה מינית

7. אחר, פרט: _____

108. כמה פעמים נפגעת מעבירות אלו? _____

*אם ענית שפע אחת עבור *לא* 110*

109. כמה פעמים דיווחת למשטרה? _____

השאלות הבאות אתיחסות לעבירה האחרונה

110. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

111. מה הייתה הפגיעה האחרונה?

1. איומים

2. סחיטה באמצעות האינטרנט (כופר)

3. גניבה ו/או הפצת מידע

4. התחזות או גניבת זהות

5. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)

6. הטרדה מינית

7. אחר, פרט: _____

112. האם הכרת לפני הפגיעה את הפוגע או לפחות את אחד הפוגעים?

1. כן

2. לא – עבור *לא* 114

113. מה היה יחס הקרבה שלך לפוגע / לפחות לאחד הפוגעים בזמן הפגיעה?

1. בן זוג
2. בן זוג לשעבר
3. הורה
4. קרוב משפחה אחר
5. מכר שאינו קרוב משפחה

114. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור *אלף 117*

115. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *אלף 118*
2. לא

116. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אותך כראוי
5. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *אלף 118*

117. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פנית לגורם אחר
7. התביישת לדבר על כך
8. פחדת מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

118. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פנית אל גורמים נוספים או דיווחת להם?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לקרוב משפחה
2. למכר שאינו קרוב משפחה

3. לספק שירות אינטרנט
4. לאתר אינטרנט (כגון: קבוצות חברתיות, פורומים, קבוצות תמיכה)
5. לטיפול משפטי
6. לגורם אחר, פרט: _____
7. לא פניתי או דיווחתי לכל גורם שהוא

118.1. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת באופן אישי מבריונות ברשת (קריאה בשמות גנאי, חרמות) או ביוש (shaming)?

1. כן
2. לא

אם אין ילדים בני גיל 6-18 במשק הבית עבור לפרק יא'.

י. היפגעות ילדים – פגיעה/הטרדה מקוונת (Cyber bullying)

119. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגע מישהו מהילדים מעבירות מכוונות ולא אקראיות כגון: גניבת מידע, התחזות או איום באמצעות מערכות ממוחשבות?

1. כן
2. לא – *עבור 129.1*
3. לא ידוע לי – *עבור 129.1*

120. מאיזה סוג של עבירה נפגעו הילדים?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. איומים
2. סחיטה באמצעות האינטרנט (כופר)
3. גניבה ו/או הפצת מידע
4. התחזות או גניבת זהות
5. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)
6. הטרדה מינית
7. אחר, פרט: _____

121. כמה פעמים נפגעו הילדים? _____

122. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את'חסות לפכ'צה האחרונה

123. מה הייתה הפגיעה האחרונה?

1. איומים
2. סחיטה באמצעות האינטרנט (כופר)

3. גניבה ו/או הפצת מידע
4. התחזות או גניבת זהות
5. עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)
6. הטרדה מינית
7. אחר, פרט: _____

124. מתי בוצעה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

124.1. מה גילו של הילד שנפגע בפעם האחרונה? _____

125. האם דיווחתם למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא – *עבור 128*

126. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור 129*
2. לא

127. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע
3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 129

128. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם במשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. התביישתם לדבר על כך
8. פחדתם מנקמה
9. סיבה אחרת, פרט: _____

129. האם בעקבות הפגיעה האחרונה פניתם אל גורמים נוספים או דיווחתם להם?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לקרוב משפחה
2. למכר שאינו קרוב משפחה
3. לספק שירות אינטרנט
4. לאתר אינטרנט
5. לבית הספר
6. לטיפול משפטי
7. לגורם אחר, פרט: _____
8. לא פנינו או דיווחנו לכל גורם שהוא

129.1. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגע מישהו מהילדים מבריונות ברשת (קריאה בשמות גנאי,

חרמות) או ביוש (shaming)?

1. כן
2. לא
3. לא ידוע לי

יא. גניבת רכוש מדירה או מחוץ לדירה

השאלות הבאות מתייחסות לעבירות רכוש שקשורות לדירת המגורים של משק הבית.

130. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב רכוש מדירתכם או מחוץ לדירה (חצר, מחסן או כניסה לבית)?

1. כן

2. לא – *עבור 140*

131. כמה פעמים גנבו מדירתכם או מחוץ לדירה? _____

אם ענית שפעם אחת עבור 133

132. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מתייחסות לענישה האחרונה

133. מתי בוצעה הגניבה בפעם האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

134. האם בגניבה האחרונה:

ניתן לבחור כמה תשובות

1. גנבו רכוש מתוך הדירה
2. גנבו רכוש שנמצא מחוץ לדירה (בחצר, במחסן או בכניסה לבית)

135. מה להערכתך שווי הרכוש שנגנב?

3"ין סכום בש"ח אף אם מדובר בהערכה גסה

ש"ח

136. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – *עבור leaf 139*

137. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – *עבור leaf 140*

2. לא

138. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור leaf 140

139. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. סיבה אחרת, פרט: _____

יב. פריצה לדירה

140. ב-12 החודשים האחרונים, האם פרצו או ניסו לפרוץ לדירתכם או לסביבתה (חצר, מחסן או כניסה

לבית) מבלי לגנוב דבר?

1. כן

2. לא – *עבור leaf 150*

141. כמה פעמים פרצו או ניסו לפרוץ מבלי לגנוב?

אם צנית שפע אחת עבור leaf 143

142. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את יחסות לפריצה האחרונה

143. מתי בוצעה הפריצה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

144. האם בפריצה האחרונה
ניתן לבחור כמה תשובות

1. פרצו לדירה מבלי לגנוב דבר
2. ניסו לפרוץ אך לא הצליחו

145. מה להערכתך היה שווי הנזק שנגרם?
3" סכום כש"ח אף אם מדובר בהערכה גסה

ש"ח

146. האם דיווחתם למשטרה על הפריצה האחרונה?

1. כן
2. לא – עבור 149

147. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 150
2. לא

148. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הפורץ
3. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
4. לא דאגה ליידע אתכם
5. התעכבה בהיענות לקריאה
6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 150

149. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

יג. פריצה למכוניות וגניבת חלקי רכב וחפצים ממכונית

150. ב-12 החודשים האחרונים, האם עמדה לרשותך או לרשות בני משק הבית מכונית פרטית או
מסחרית? [עד 4 טון משקל כולל]

1. כן

2. לא – עבֹור 170

151. ב-12 החודשים האחרונים, האם פרצו או גנבו חלקי רכב או חפצים ממכונית שעמדה לרשות בני משק הבית? (לא כולל חפצים שנגנבו במהלך גניבת המכונית)

1. כן

2. לא – עבֹור 161

152. כמה פעמים פרצו לרכב או גנבו ממנו? _____

אם צנית ספצט אחת עבֹור 154

153. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות את יחסות דאניבה האחרונה

154. מתי בוצעה הפריצה או הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

154.1. באיזה יישוב בוצעה הפריצה או הגניבה האחרונה? _____

155. האם בפריצה או בגניבה האחרונה:

ניתן לבחור כמה תשובות

1. גנבו חלקים חיצוניים מבלי לפרוץ

2. גנבו חפצים מתוך הרכב מבלי לפרוץ

3. גרמו נזק לרכב מבלי לפרוץ

4. פרצו לרכב וגנבו חפצים או חלקים

5. פרצו לרכב ולא גנבו חפצים או חלקים

156. מה להערכתך היה שווי הרכוש שנגנב ו/או הנזק שנגרם?

3"ן סכום בע"ח אף אם מדובר בהערכה גסה

שח

157. האם דיווחתם למשטרה על העבירה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבֹור 160

158. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבֹור 161

2. לא

159. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפורץ

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *leaf* 161

160. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. סיבה אחרת, פרט: _____

יד. גניבת מכוניות

161. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנבה מכונית שעמדה לרשותך או לרשות בני משק הבית?

1. כן

2. לא – עבור *leaf* 170

162. כמה פעמים נגנבה מכונית שעמדה לרשות בני משק הבית? _____

אם צנית שפצט אחת עבור leaf 164

163. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת'חסות לאנ'יה האחרונה

164. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

164.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

165. מה להערכתך שווי הרכב שנגנב?

3"ין סכום בש"ח אלף אט מדובר בהערכה גסה

ש"ח

166. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *leaf* 169

167. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *leaf* 170

2. לא

168. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח
2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב
3. לא השיבה את הרכוש הגנוב
4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס
5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי
6. התעכבה בהיענות לקריאה
7. סיבה אחרת, פרט _____

צבוא 170

169. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

טו. גרימת נזק וגניבת חלקים מאופנועים

170. ב-12 החודשים האחרונים, האם עמד לרשות בני משק הבית אופנוע או קטנוע? [כולל אופנוע שכבר אינו ברשות בני משק הבית]

1. כן
2. לא – צבוא 190

171. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגרם נזק או נגנבו חלקים מאופנוע שעמד לרשות בני משק הבית? [לא כולל חפצים שנגנבו במהלך גניבת האופנוע]

1. כן
2. לא – צבוא 181

172. כמה פעמים נגרם נזק לאופנוע או גנבו ממנו?
אם צנית שפצט אחת צבוא 174

173. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

174. מתי בוצעה העבירה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

174.1. באיזה יישוב בוצעה העבירה האחרונה? _____

175. האם בעבירה האחרונה:
ניתן לבחור כמה תשובות

1. נגנבו חלקים של האופנוע

2. נגרם נזק לאופנוע

176. מה להערכתך היה שווי הרכוש שנגנב ו/או הנזק שנגרם?
צ"ן סכום בע"ח אלף אט מדובר בהערכה גסה

ש"ח

177. האם דיווחתם למשטרה על העבירה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור 180

178. האם הייתם מרוצים מהדרך שבה טיפלה המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור 181

2. לא

179. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?
ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיכם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 181

180. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?
יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל

3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל

4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל

5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)

6. פניתם לגורם אחר

7. סיבה אחרת, פרט: _____

181. ב-12 החודשים האחרונים, האם נגנב אופנוע שעמד לרשות בני משק הבית?

1. כן

2. לא – עבור *לא* 190

182. כמה פעמים נגנב אופנוע שעמד לרשות בני משק הבית? _____

אם צנית שפצט אחת עבור *לא* 184

183. כמה פעמים דיווחתם למשטרה? _____

השאלות הבאות מת'חסות לאניבה האחרונה

184. מתי בוצעה הגניבה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

184.1. באיזה יישוב בוצעה הגניבה האחרונה? _____

185. מה להערכתך שווי האופנוע שנגנב?

3' יין סכום כש"ח אלף את מדובר בהצרכה לסה

ש"ח

186. האם דיווחתם למשטרה על הגניבה האחרונה?

1. כן

2. לא – עבור *לא* 189

187. האם הייתם מרוצים מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן – עבור *לא* 190

2. לא

188. מדוע לא הייתם מרוצים מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הגנב

3. לא השיבה את הרכוש הגנוב

4. נהגה כלפיהם בחוסר נימוס

5. לא דאגה ליידע אתכם כראוי

6. התעכבה בהיענות לקריאה

7. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור *לא* 190

189. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחתם למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. לא רציתם להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך
2. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
3. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
4. מניסיון קודם למדתם שטיפול של המשטרה אינו יעיל
5. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
6. פניתם לגורם אחר
7. סיבה אחרת, פרט: _____

יז. עבירות איכות חיים

190. ב-12 החודשים האחרונים, באיזו תדירות נפגעת בסביבת מגוריך מרעש לאחר השעה 11 בלילה (לא מתחבירה ציבורית)?

1. אף פעם - *עבור 196*

2. פחות מפעם בחודש

3. פעם או פעמיים בחודש

4. כל יום או כמעט כל יום

השאלות הבאות אתיחסות לפגיעה האחרונה

191. מתי הייתה הפגיעה האחרונה? בחודש _____ / שנה _____

192. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן

2. לא - *עבור 195*

193. האם היית מרוצה מאופן הטיפול של המשטרה בדיווח?

1. כן - *עבור 196*

2. לא

194. מדוע לא היית מרוצה מטיפול המשטרה?

ניתן לבחור כמה תשובות

1. לא התייחסה ברצינות לדיווח

2. לא מצאה או לא תפסה את הפוגע

3. נהגה כלפיך בחוסר נימוס

4. לא דאגה ליידע אותך כראוי

5. התעכבה בהיענות לקריאה

6. סיבה אחרת, פרט: _____

עבור 196

195. מה הסיבה העיקרית לכך שלא דיווחת למשטרה?

יש לבחור תשובה אחת בלבד

1. דיווחת לגורם אחר כגון: מוקד מקומי

2. לא רצית לפגוע בשכנים

3. לא רצית להטריח את המשטרה במקרה פעוט ערך

4. במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל
5. במקרים כאלה המשטרה אינה מעוניינת לטפל
6. מניסיון קודם למדת כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל
7. סיבות אישיות (חוסר זמן, טרחה)
8. אין מה לעשות בעניין
8. סיבה אחרת, פרט: _____

יח. עבירות זיוף

196. ב-12 החודשים האחרונים, האם נפגעת באופן אישי ומכוון מעבירת זיוף (מסמכים, שיקים וכו')?

1. כן
2. לא – *עבור 198*

197. האם דיווחת למשטרה על הפגיעה האחרונה?

1. כן
2. לא

יט. תחושת ביטחון אישי

השאלות הבאות מתייחסות לתחושת ביטחונך האישי

198. באיזו מידה אתה מרגיש בטוח ללכת לבד באזור מגוריך בשעות החשכה?

1. במידה רבה מאוד
2. במידה רבה
3. במידה מועטה
4. כלל לא
5. לא רלוונטי

199. באיזו מידה אתה חושש להיפגע מאלימות באזור מגוריך?

1. במידה רבה מאוד
2. במידה רבה
3. במידה מועטה
4. כלל לא

200. באופן כללי, באיזו מידה אתה חש ביטחון אישי באזור מגוריך?

1. במידה רבה מאוד
2. במידה רבה
3. במידה מועטה
4. כלל לא

201. בהשוואה לשנה שעברה, האם חל שינוי בתחושת הביטחון אישי שלך?

1. חל שינוי לטובה
2. לא חל שינוי
3. חל שינוי לרעה

201.1. באיזו מידה את/ה חושש/ת להיפגע מעבירה מקוונת, כתוצאה משימוש באינטרנט?
כגון: גניבת מידע דרך אתרי אינטרנט, התחזות או איום באמצעות מערכות ממוחשבות.

1. במידה רבה מאוד
2. במידה רבה
3. במידה מועטה
4. כלל לא

202. ב-12 החודשים האחרונים, באיזו תדירות נפגעת כנהג, נוסע או הולך רגל, מהתנהגות אלימה בכביש כגון: קללות, איומים, חסימת מעבר או נהיגה מסכנת?

1. אף פעם
2. פחות מפעם בחודש
3. פעם או פעמיים בחודש
4. כל יום או כמעט כל יום

חלק ג: נתונים אישיים

בשאלות הבאות נבקש מספר נתונים אישיים

203. באיזה יישוב אתה מתגורר? _____

204. מהי התעודה (או התואר) הגבוהה ביותר שקיבלת?

1. תעודת סיום של בית ספר יסודי או חטיבת ביניים (כולל מי שלמד בתיכון ולא סיים)
2. תעודת סיום של בי"ס תיכון (שאינה תעודת בגרות)
3. תעודת בגרות
4. תעודת סיום בי"ס על-תיכון שאינו אקדמי
5. תואר אקדמי ראשון, B.A. או תואר מקביל
6. תואר אקדמי שני, M.A. או תואר מקביל (כולל דוקטור לרפואה)
7. תואר אקדמי שלישי, PhD או תואר מקביל
8. תעודה אחרת
9. לא קיבלת כל תעודה אחרת

205. האם אתה:

- | | | |
|-----------|---|-----------|
| המפכה 206 | - | 1. יהודי |
| עבור 207 | { | 2. מוסלמי |
| | | 3. נוצרי |
| | | 4. דרוזי |

206. האם אתה רואה את עצמך כ:

1. חרדי
2. דתי
3. מסורתי- דתי
4. מסורתי, לא כל כך דתי
5. לא דתי, חילוני

צמור leaf 208

207. האם אתה רואה את עצמך כ:

1. דתי מאוד
2. דתי
3. מסורתי- דתי
4. מסורתי, לא כל כך דתי
5. לא דתי, חילוני

208. האם יש לך בעיה בריאותית או פיזית כלשהי הקיימת שישה חודשים או יותר?

1. כן
2. לא - **צמור leaf 210**

209. האם בעיה זו מפריעה לך בפעולות יומיומיות?

3. מפריעה מאוד
4. מפריעה
5. לא כל כך מפריעה
6. בכלל לא מפריעה

210. ההכנסה החודשית הכוללת הממוצעת למשק בית מעבודה, פנסיה, קצבאות, שכר דירה וכדומה היא כ-

16,000 ₪ נטו. האם הכנסתכם בחודש הקודם הייתה:

1. נמוכה בהרבה מהממוצע
2. נמוכה מעט מהממוצע
3. דומה לממוצע
4. גבוהה מעט מהממוצע
5. גבוהה בהרבה מהממוצע

לסיום, נבקש ממך לענות על כמה שאלות הקשורות למילוי השאלון. מידע זה עשוי לעזור לנו בניסוח שאלונים בסקרים עתידיים ובעיצובם.

211. האם יש לך גישה לאינטרנט? *לא כולל האכסר הנניץ*

1. כן

212. מה הסיבה לכך שלא השבת לשאלון באינטרנט?

213. כמה זמן השקעת במילוי השאלון? _____ דקות

214. היכן ענית על השאלון?

1. בבית

2. במוסד הלימודים

3. במקום העבודה

4. במקום אחר, פרט: _____

215. בעתיד, אם תתבקש להשתתף בסקר של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, באיזו דרך תעדיף להתראיין?

1. באמצעות שאלון אינטרנט

2. באמצעות שאלון נייר

3. באמצעות ריאיון טלפוני

4. באמצעות ריאיון פנים אל פנים

5. אין לי העדפה כלשהי

הערות: 

אם נרצה ליצור עמך קשר בנוגע למידע שסיפקת, ציין בבקשה מספרי טלפון וכתובת דואר אלקטרוני שבעזרתם ניתן ליצור איתך קשר לצורך השלמת מידע:

בשעות היום: קווי: _____ - נייד: _____

בשעות הערב: קווי: _____ - נייד: _____

דוא"ל: _____@

תודה על הזמן שהקצת וצל שיתוף הפעולה
אנא החזר שאלון זה באמצעות המזכרת הפטורה מדמי דואר

לוחות

הערות הסבר

שטח הכיסוי של הנתונים הסטטיסטיים

הנתונים הסטטיסטיים מתייחסים לשטח הכלכלי של מדינת ישראל, אלא אם כן צוין אחרת.

א. **שטח כלכלי של מדינה** (The economic territory of a country)

(על פי הגדרת OECD-SNA. לפירוט מלא של ההגדרה, ראו:

: (OECD, Glossary of Statistical Terms)

השטח הכלכלי של מדינה כולל את השטח הגאוגרפי שממשלה מנהלת, ושב אין מגבלות על מעבר של אנשים, סחורות והון.

השטח הכלכלי של מדינת ישראל:

על פי הגדרה זו, השטח הכלכלי של מדינת ישראל הוא בהתאם לסעיף ב להלן.

ב. מחוז ונפה:

המחוזות והנפות מוגדרים לפי החלוקה המינהלית הרשמית של מדינת ישראל שלפיה קיימים 6 מחוזות ו-15 נפות.

כולל יישובים ישראליים באזור יהודה והשומרון.

סימנים מיוחדים בלוחות

- = חוסר מקרים

.. = אומדנים בעלי טעות דגימה מעל 30% – מהימנות נמוכה מאוד

() = אומדנים בעלי טעות דגימה בין 15% לבין 30% – מהימנות נמוכה

ריק = לא רלוונטי – לא קיימת שאלה בסקר המספקת את הנתון

TABLE 1.1. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
By Type of Crime and Population Group

לוח 1.1. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
לפי סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה

2018					אלפים, אלא אם כן צוין אחרת
Thousands, unless otherwise stated	פגיעות	נפגעים		סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה	
		אחרים	סך הכל (1)		
Type of crime and population group	Offences	Percentages	Total		
Total	1,599.1	11.7	649.4	סך הכל	
Theft	254.0	3.6	198.8	גנבה	
Violence or threat of violence(2)	521.6	3.4	190.9	אלמות או איום באלימות(2)	
Physical violence without threat	(32.6)	(0.3)	(18.9)	אלמות פיזית ללא איומים	
Threat of violence without physical violence	(387.8)	2.3	130.2	איום באלימות ללא אלימות פיזית	
Physical violence with threat of violence	..	(0.6)	(35.3)	אלימות פיזית וגם איום באלימות	
Sexual harassment	391.1	2.7	152.5	הטרדה מינית	
Sexual offences	39.9	(0.3)	(19.2)	עבירות מין	
Cyber-crime	392.5	3.5	195.4	עבירה מקוונת	
Jews and Others	1,420.4	12.7	583.3	יהודים ואחרים	
Theft	205.4	3.6	165.6	גנבה	
Violence or threat of violence	451.9	3.8	172.7	אלמות או איום באלימות	
Sexual harassment	364.9	3.2	146.5	הטרדה מינית	
Sexual offences	39.9	(0.4)	(19.2)	עבירות מין	
Cyber-crime	358.4	3.9	178.2	עבירה מקוונת	
Arabs	(178.7)	7.0	66.2	ערבים	
Theft	(48.5)	(3.5)	(33.2)	גנבה	
Violence or threat of violence	..	(1.9)	(18.2)	אלמות או איום באלימות	
Sexual harassment	..	..	..	הטרדה מינית	
Sexual offences	-	-	-	עבירות מין	
Cyber-crime	..	(1.8)	(17.2)	עבירה מקוונת	

(1) A person can be a victim of several types of crime.
 Therefore the total number of victims by type of crime is larger than the total.
 סיכום מספר הנפגעים לפי עבירה גדול מסך הכל.

(2) Some of the victims of violence did not indicate the type of violence they underwent. Therefore the total number of victims by type of violence does not sum to the total rate of violence.
 חלק מנפגעי האלימות לא ציינו את סוג האלימות שנקטה כלפיהם.
 ולכן סיכום מספר הנפגעים לפי סוג האלימות אינו מסתכם לשערור האלימות הכולל.

TABLE 1.2. Jews Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime and Religiosity

לוח 1.2. יהודים בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
לפי סוג עבירה ומידת דתיות

2018									
Religiosity	Victims					נפגעים		בני 20 ומעלה -	מידת דתיות
	עבירה מקוונת	עבירות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות	גנבה	סך הכל	סך הכל		
	Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threat of violence	Theft	(1) Total	Aged 20 and over- total		
Thousands								אלפים	
Ultra-orthodox	..	..	..	..	(16.2)	(34.4)	397.6	חרדים דתיים מסורתיים-דתיים מסורתיים, לא כל כך דתיים חילונים	
Religious	(16.7)	..	(17.1)	(15.9)	(17.7)	60.9	473.2		
Traditional-religious	(25.5)	..	(13.8)	(20.8)	(26.5)	75.3	587.0		
Traditional-not so religious	(23.8)	..	(18.5)	(27.9)	(25.3)	83.3	657.0		
Secular	96.1	..	84.3	87.2	69.0	293.6	2,112.4		
Percentages								אחוזים	
Ultra-orthodox	..	..	..	..	(4.1)	(8.7)	100.0	חרדים דתיים מסורתיים-דתיים מסורתיים, לא כל כך דתיים חילונים	
Religious	(3.5)	..	(3.6)	(3.4)	(3.7)	12.9	100.0		
Traditional-religious	(4.4)	..	(2.4)	(3.5)	(4.5)	12.8	100.0		
Traditional-not so religious	(3.6)	..	(2.8)	(4.2)	(3.9)	12.7	100.0		
Secular	4.6	..	4.0	4.1	3.3	13.9	100.0		

(1) A person can be a victim of several types of crime.
Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) אפשר להיפגע מכמה סוגי עבירות, ולכן
סיכום מספר הנפגעים לפי עבירה גדול מסך הכל.

TABLE 1.3. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime, Age, and Sex

לוח 1.3. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה, גיל ומין

2018									
Age	Victims					בני 20 ומעלה -		גיל	
	עבירה מקוונת	עבירות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות	גנבה	סך הכל	סך הכל		
	Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threat of violence	Theft	Total	Aged 20 and over - total		
	Thousands						אלפים		
	Total						סך הכל		
	Total(1)	195.4	(19.2)	152.5	190.9	198.8	649.4	5,557.9	סך הכל(1)
	20-24	(23.9)	..	(35.7)	(16.7)	(31.9)	90.7	623.7	24-20
	25-34	(50.6)	..	58.0	54.9	(53.1)	187.3	1,186.4	34-25
	35-44	(41.4)	..	(34.5)	(46.0)	(42.2)	147.4	1,107.7	44-35
	45-54	(33.1)	-	(12.6)	(24.0)	(32.3)	96.1	902.5	54-45
	55-64	(26.9)	..	..	(28.0)	(18.5)	68.4	739.0	64-55
	65 and over	(19.6)	-	..	(21.4)	(20.9)	59.6	998.6	65 ומעלה
	Men						גברים		
	Total	97.6	..	(12.9)	122.6	105.7	312.9	2,704.1	סך הכל
	20-34	(31.5)	..	..	(46.0)	(51.2)	123.7	911.5	34-20
	35 and over	66.1	..	..	76.6	54.5	189.2	1792.6	35 ומעלה
	Women						נשים		
	Total	97.8	(15.1)	139.6	68.3	93.1	336.5	2,853.8	סך הכל
	20-34	(43.0)	..	86.3	(25.6)	(33.7)	154.2	898.6	34-20
	35 and over	54.9	..	53.3	(42.7)	59.3	182.2	1955.2	35 ומעלה
	Percentages						אחוזים		
	Total						סך הכל		
	Total	3.5	(0.3)	2.7	3.4	3.6	11.7	100.0	סך הכל
	20-24	(3.8)	..	(5.7)	(2.7)	(5.1)	14.5	100.0	24-20
	25-34	(4.3)	..	4.9	4.6	(4.5)	15.8	100.0	34-25
	35-44	(3.7)	..	(3.1)	(4.2)	(3.8)	13.3	100.0	44-35
	45-54	(3.7)	-	(1.4)	(2.7)	(3.6)	10.6	100.0	54-45
	55-64	(3.6)	..	..	(3.8)	(2.5)	9.3	100.0	64-55
	65 and over	(2.0)	-	..	(2.2)	(2.1)	6.0	100.0	65 ומעלה
	Men						גברים		
Total	3.6	..	(0.5)	4.5	3.9	11.6	100.0	סך הכל	
20-34	(3.5)	..	..	(5.1)	(5.6)	13.6	100.0	34-20	
35 and over	3.7	..	..	4.3	3.0	10.6	100.0	35 ומעלה	
Women						נשים			
Total	3.4	(0.5)	4.9	2.4	3.3	11.8	100.0	סך הכל	
20-34	(4.8)	..	9.6	(2.9)	(3.8)	17.2	100.0	34-20	
35 and over	2.8	..	2.7	(2.2)	3.0	9.3	100.0	35 ומעלה	

(1) A person can be a victim of several types of crime. Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) אפשר להיפגע מכמה סוגי עבירות, ולכן סיכום מספר הנפגעים לפי עבירה גדול מסך הכל.

TABLE 1.4. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Level of Education

2018

לוח 1.4. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ורמת השכלה

נפגעים								בי 20 ומעלה -	
Victims		סך הכל							
עבירה מקוונת	עבירות מין	הטרדה מינית	אלימות או איום באלימות	גנבה	סך הכל	סך הכל	התעודה הגבוהה ביותר		
Cyber-crime	Sexual offences	Sexual harassment	Violence or threats of violence	Theft	Total	Aged 20 and over - total			
Total(1)	Thousands	(19.2)	152.5	190.9	198.8	649.4	סך הכל(1)		
	Percentages								
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
Total	Primary or lower secondary school diploma (without matriculation)	..	-	..	(8.6)	(4.2)	סך הכל		
	Upper secondary school diploma (without matriculation)	(12.8)	..	(10.1)	(14.6)	13.8	תעודת סיום בית ספר יסודי או חטיבת ביניים		
	Matriculation certificate	(18.52)	..	27.3	(20.6)	21.4	תעודת סיום בית ספר תיכון (שאינה תעודת בגרות)		
	Short-cycle tertiary diploma (non-academic)	(10.7)	..	(10.0)	(10.8)	8.4	תעודת סיום בית ספר על-תיכון (שאינה תעודה אקדמית)		
	First academic degree (B.A.)	24.9	..	30.7	27.8	27.6	תואר אקדמי ראשון (B.A.)		
Second and third academic degree (M.A., PhD)	25.4	..	(17.5)	(11.6)	(8.4)	15.8	תארים אקדמיים שני (M.A.) ושלישי (PhD)		
	Other diploma, no diploma, and unknown	..	..	(10.6)	(12.6)	8.8	תעודה אחרת, ללא תעודה, ולא ידוע		

(1) A person can be a victim of several types of crime.
Therefore the total number of victims from all types of crimes is larger than the total.

(1) אפשר להיות נפגע מסוג עבירות, ולכן סכום מספר הנפגעים לפי עבירה גדול מסך הכל.

TABLE 1.5. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 1.5. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה

2018					
Reporting to the police(1)	עבירה מקוונת Cyber-crime	עבירות מין Sexual offences	הטרדה מינית Sexual harassment	אלימות או איום באלימות Violence or threats of violence	גנבה Theft
Total	Thousands				אלפים
Reported to the police	(21.0)	(5.2)	..	84.1	79.2
Did not report to the police	174.4	14.0	143.6	105.7	112.3
Total	Percentages				אחוזים
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Did not report to the police	(10.8)	(27.0)	..	44.3	41.4
	89.2	73.0	94.6	55.7	58.6
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Satisfied with the response of the police	..	..	..	43.8	36.8
Dissatisfied with the response of the police	63.7	..	..	56.2	63.2
Thereof:					מזה:
Dissatisfied with the approach of the police(2)	(74.2)	..	..	61.8	68.3
Dissatisfied with the outcome of the response(3)	(32.3)	..	..	53.2	78.5
Dissatisfied for other reasons	..	-	..	(15.4)	..
Did not report to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Main reason for not reporting to the police:					
Trivial matter(4)	(14.6)	..	(22.1)	..	(11.9)
Police are unable to handle such cases(5)	24.0	..	(15.2)	33.4	30.5
Police are not interested in handling such cases	(15.0)	..	(12.2)	(12.5)	(16.6)
Reported to another party	(14.9)	-	..	(11.8)	..
Other	31.5	(63.2)	44.1	34.4	34.1

- (1) Report on the most recent crime.
 (2) The police did not take the report seriously; they were impolite or delayed response to the report.
 (3) The police did not find the attacker, did not catch him or did not update the victim appropriately.
 (4) Didn't report because they didn't want to bother the police.
 (5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases, or learned from previous experience that the police do not handle cases efficiently.
- (1) דיווח על העבירה האחרונה.
 (2) המשטרה לא התייחסה ברצינות, נהגה בחוסר נמס או התעבבה בהיענות לקריאה.
 (3) המשטרה לא מצאה את הפוגע, לא תפסה אותו או לא דאגה לייצג את המדווח כראוי.
 (4) לא דיווח משום שלא רצה להטריח את המשטרה.
 (5) לא דיווח משום שלדעתו במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לספק, או למד מניסיון קודם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל.

TABLE 1.6. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Violence or Threat of Violence During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Harm and Reporting to Non-Police Parties

לוח 1.6. בני 20 ומעלה שנפגעו מאלימות או מאיום באלימות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג הנזק ופנייה לגורמים חוץ משטורתיים

2018			
Type of harm and reporting to non-police parties	Victims		סוג נזק ופנייה לגורמים חוץ משטורתיים
	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	
Total	100.0	190.9	סך הכל
Type of harm			סוג נזק
No harm caused	32.1	61.2	לא נגרם נזק
Harm caused - total(1)	67.9	129.7	נגרם נזק - סך הכל(1)
Physical harm	(17.8)	(31.6)	נזק גופני
Damage to property	(16.0)	(28.2)	נזק לרכוש
Harm at work	(11.8)	(20.8)	נזק בעבודה
Emotional harm	56.6	103.1	נזק נפשי
Other harm	(9.0)	(14.0)	נזק אחר
Reporting to non-police parties by those who were harmed			פנייה לגורמים חוץ משטורתיים מצד אלו שנגרם להם נזק
Did not report to any party	53.2	69.0	לא פנו לאף גורם
Reported to non-police parties - total(2)	46.8	60.6	פנו לגורמים חוץ משטורתיים - סך הכל(2)
Social services/social worker	..	..	לשירותי רווחה/לעובד סוציאלי
Medical care	(8.8)	(11.4)	לטיפול רפואי
Another party	41.8	54.2	לגורם אחר

(1) It is possible to be a victim of several types of harm.
(2) It is possible to report to more than one party.

(1) תיתכן פגיעה מכמה סוגי נזק.
(2) אפשר לפנות ליותר מגורם אחד.

TABLE 1.7. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Sexual Harassment During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Harm and Reporting to Non-Police Parties

לוח 1.7. בני 20 ומעלה שנפגעו מהטרדה מינית ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג הנזק ופנייה לגורמים חוץ משטרהיים

2018				
Type of harm caused and reporting to non-police parties	Victims		נפגעים	סוג נזק ופנייה לגורמים חוץ משטרהיים
	אחרים Percentages	אלפים Thousands		
Total	100.0	152.5	סך הכל	
Type of harm			סוג נזק	
No harm caused	45.4	69.3	לא נגרם נזק	
Harm caused - total(1)	54.6	83.2	נגרם נזק - סך הכל(1)	
Harm at work	..	..	נזק בעבודה	
Emotional harm	52.5	77.3	נזק נפשי	
Other harm	..	..	נזק אחר	
Reporting to non-police parties by those who were harmed			פנייה לגורמים חוץ משטרהיים מצד אלו שנגרם להם נזק	
Did not report to any party	35.6	(29.6)	לא פנו לאף גורם	
Reported to non-police parties - total(2)	64.4	53.6	פנו לגורמים חוץ משטרהיים - סך הכל(2)	
Social services	..	..	לשירותי רווחה	
Medical care	(6.0)	(5.0)	לטיפול רפואי	
Another party	60.2	50.1	לגורם אחר	

(1) It is possible to be a victim of several types of harm.

(1) תיתכן פגיעה מכמה סוגי נזק.

(2) It is possible to report to more than one party.

(2) אפשר לפנות ליותר מגורם אחד.

TABLE 1.8. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Cyber-Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to Non-Police Parties

לוח 1.8. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירה מקוונת ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ופנייה לגורמים חוץ משטרה

2018				
Type of crime and reporting to non-police parties	Victims		נפגעים	סוג עבירה ופנייה לגורמים חוץ משטרה
	אחרים Percentages	אלפים Thousands		
Total(1)	100.0	195.4	סך הכל(1)	
Type of crime			סוג עבירה	
Threats	(6.5)	(12.6)	איומים	
Blackmail	(15.0)	(29.4)	סחיטה	
Theft or disseminating information	27.2	53.2	גנבה או הפצת מידע	
Impersonation or identity theft	32.5	63.6	התחזות או גנבת זהות	
Harm to computer (virus, worm)	(17.9)	(34.9)	עבירה כנגד מחשב (וירוס, תולעת)	
Sexual harassment	(11.0)	(21.6)	הטרדה מינית	
Other	(10.0)	(19.6)	אחר	
Reporting to non-police parties			פנייה לגורמים חוץ משטרה	
Did not report to any party	38.0	74.3	לא פנו לאף גורם	
Reported to non-police parties - total	62.0	121.1	פנו לגורמים חוץ משטרה - סך הכל	
Parties reported to, out of all persons reporting(2)			הגורמים שפנו אליהם, מתוך סך הפונים(2)	
A relative	36.8	44.6	לקרוב משפחה	
A friend	(25.7)	(31.1)	לחבר	
Internet service provider	(12.6)	(15.2)	לספק שירות אינטרנט	
Website	(11.2)	(13.5)	לאתר אינטרנט	
Legal action	..	..	ליטפול משפטי	
Another party	39.6	48.0	לגורם אחר	

(1) It is possible to be a victim of several types of crime, and report to more than one party.

(2) In 2018, the calculation of the percentage of various other parties reported to was changed. Instead of being calculated out of the total number of victims, as before, it was calculated out of the total number of persons reporting to non-police parties. Table 1.8.1 shows data for 2014-2017 according to this calculation.

(1) אפשר להיות נפגע מנמה סוגי עבירות ולפנות ליותר מגורם אחד.

(2) בשנת 2018 נערך שינוי בצורת חישוב האחוזים של הגורמים שפנו אליהם, כך שהוא מחושב מתוך סך כל הפונים לגורמים חוץ משטרה ולא מתוך סך כל הנפגעים. אפשר לראות את הנתונים לפי חישוב זה גם לשנים 2014-2017 בלוח 1.8.1.

TABLE 1.8.1. Persons Aged 20 and Over Who Were Victims of Cyber-Crime, by Reporting to Non-Police Parties(1)

לוח 1.8.1. בני 20 ומעלה שנפגעו מעבירה מקוונת, לפי פנייה לגורמים חוץ משטרה(1)

Reporting to non-police parties	2017		2016		2015		2014		פנייה לגורמים חוץ משטרה
	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	
Reporting to non-police parties									
Did not report to any party	43.1	93.0	43.9	89.8	30.7	70.5	39.7	117.6	פנייה לגורמים חוץ משטרה
Reported to various parties - total	56.9	122.6	56.1	114.7	69.3	158.9	60.3	178.9	לא פנו לאף גורם
Parties reported to, out of all persons reporting(2)									פנו לגורמים שונים, הגורמים שפנו אליהם, מתוך סך הפונים(2)
A relative	(27.9)	(34.2)	30.5	(35.0)	38.9	61.8	46.5	83.1	לקרוב משפחה
A friend	(16.9)	(20.7)	(23.0)	(26.4)	34.9	55.5	35.7	64.0	לחבר
Internet service provider	(16.5)	(20.2)	(14.1)	(16.1)	(12.5)	(19.9)	(11.0)	(19.6)	לספק שירות אינטרנט
Website	(20.9)	(25.6)	(20.7)	(23.7)	28.0	44.4	(9.7)	(17.4)	לאתר אינטרנט
Legal action(3)	..	..	..	..					לטיפול משפטי(3)
Another party	36.5	44.7	35.9	41.2	26.2	41.7	30.7	54.9	לגורם אחר

(1) In 2018, the calculation of the percentage of various other parties reported to was changed. Instead of being calculated out of the total number of victims, as before, it was calculated out of the total number of persons reporting to non-police parties. The data shown in this table are according to this calculation method and are based on data from the Crime Victimization Survey for 2014-2017.

(2) It is possible to report to more than one party.

(3) During 2014 and 2015, the option "legal action" did not appear as a possible response to this question.

(1) בשנת 2018 נערך שינוי בצורת חישוב האחוזים של גורמי הפנייה השונים. כך שהוא מחושב מתוך סך כל הפונים לגורמים חוץ משטרה ולא מתוך סך כל הנפגעים. הנתונים המוצגים בלוח זה תואמים לשיטת חישוב זו, ומבוססים על נתוני סקר ביטחון אישי בשנים 2014-2017.

(2) אפשר לפרט יותר מגורם אחד.

(3) בשנים 2014 ו-2015, לא היפיעה האופציה "לטיפול משפטי" כחלק מאפשרויות התשובה לשאלה.

**TABLE 2.1. Households that Were Victimized By Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime**
Thousands, unless otherwise stated

2018					אלפים, אלא אם כן צוין אחרת
Thousands, unless otherwise stated					
Type of crime	מספר פגיעות Number of offences	Households		משקי בית סך הכל (1) Total	סוג עבירה
		אחרים Percentages			
Households - total		100.0		2,676.2	משקי בית - סך הכל
Crimes against property - total	349.4	8.4		225.3	עבירות כלפי רכוש - סך הכל
Crimes against dwellings - total	242.0	5.8		155.3	עבירות כלפי דירת מגורים - סך הכל
Theft of property from the dwelling or outside of the dwelling	166.3	4.3		115.3	גנבת רכוש מהדירה או מחוצה לה
Break-in or attempted break-in to dwelling, without theft	75.7	1.9		50.8	פריצה או ניסיון פריצה לדירה ללא גנבה
Households with cars - total		69.2		1,850.9	משקי בית בעלי רכב - סך הכל
Crimes against vehicles - total	107.4	3.2		85.8	עבירות כלפי רכב - סך הכל
Households with cars		68.0		1,820.1	משקי בית בעלי מכוניות
Crimes against a car	89.7	2.7		71.6	עבירות כלפי מכונית
Car theft	15.9	(0.6)		(15.6)	גנבת מכונית
Theft of parts or objects from a vehicle	73.9	2.1		56.6	גנבת חלקי רכב וחפצים ממכונית
Households with a motorcycle or moped		4.9		131.0	משקי בית בעלי אופנוע או קטנוע
Crimes against a motorcycle or moped	17.7	(0.6)		(15.3)	עבירות כלפי אופנוע או קטנוע

(1) Households can be victimized by several types of crime. Therefore the total number of households that were victims of all types of crimes is greater than the total.

**לוח 2.1. משקי בית שנפגעו מעבריינות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
לפי סוג עבירה**
אלפים, אלא אם כן צוין אחרת

TABLE 2.2. Households Victimized By Crime

During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime, District, and Locality of Residence

Thousands, unless otherwise stated

2018

לוח 2.2. משקי בית שנפגעו מעבריינות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
לפי סוג עבירה, מחוז ויישוב מגורים

אלפים, אלא אם כן צוין אחרת

מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו										סך כל										מחוז(1) ויישוב מגורים(2)									
מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שיש ברשותם										מחקר בית שנפגעו</																													

(1) The district of residence is the geographic district, according to the division of the
Ministry of Interior, which is different from the district borders set by the Police.

(2) Cities with 200,000 or more residents.

(3) Israeli localities.

(1) מחוז המגורים הוא המחוז הגאוגרפי, על פי חלוקה של משרד הפנים,
השונה מגבולות המחוזות של המשטרה.

(2) ערים שבין 200,000 תושבים ויותר.

(3) "ישובים" ישראליים.

TABLE 2.3. Households Victimized by Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 2.3. משקי בית שפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה

2018						
Reporting to the police(1)	עבירות כלפי דירה Crimes against a dwelling		עבירות כלפי רכב Crimes against a vehicle			דיווח למשטרה(1)
	פרצת או ניסיון לפרצת ללא גנבה Break-in or attempted break-in	גנבת רכוש מהדירה או מחוץ לה Theft of property inside or outside of the dwelling	גנבת אופנוע או קטנוע Theft of motorcycle or moped	גנבת חלקי רכב ותפוצים ממכוניות Theft of parts or objects from a car	גנבת מכונית Car theft	
Total	Thousands				אלפים	
Reported to the police	50.8 (20.7)	115.3 42.9	..	56.6 (22.3)	(15.6) (13.3)	סך הכל דיווח למשטרה
Did not report to the police	27.1	68.6	..	33.8	..	לא דיווח למשטרה
Total	Percentages				אחוזים	
Reported to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	סך הכל דיווח למשטרה
Did not report to the police	43.4	38.5	86.4	39.8	85.4	דיווח למשטרה
Reported to the police	56.6	61.6	..	60.2	..	לא דיווח למשטרה
Satisfied with the response of the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	דיווח למשטרה
Dissatisfied with the response of the police	(57.0)	(34.0)	..	(43.8)	(62.4)	מרוצים מטפול המשטרה
Thereof:	(43.0)	66.0	..	56.2	(37.7)	אינם מרוצים מטפול המשטרה
Dissatisfied with the approach of the police(2)	71.8	59.5	..	70.1	(61.6)	מזה:
Dissatisfied with the outcomes of the response(3)	58.1	83.9	..	75.3	(74.0)	אינם מרוצים מגישת המשטרה(2)
Dissatisfied for another reason	..	..	..	..	..	אינם מרוצים מתוצאת הטיפול(3)
Did not report to the police	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	אינם מרוצים מסיבה אחרת
Main reason for not reporting						לא דיווח למשטרה
Trivial matter(4)	(25.1)	(22.6)	-	(17.8)	..	סיבה עיקרית להימנעות מדיווח למשטרה
Police are unable to handle such cases(5)	(29.8)	38.0	-	(34.5)	..	מקרה קל ערך(4)
Police are not interested in handling such cases	..	(11.9)	-	(24.5)	-	חוסר יכולת של המשטרה לטפל במקרים כאלה(5)
Reported to another party	..	..	-	..	-	חוסר רצון של המשטרה לטפל במקרים כאלה
Other	(34.9)	(26.1)	-	(18.6)	..	דיווח לגורם אחר

(1) דיווח על העבירה האחרונה.
(1) Report on the most recent crime.
(2) המשטרה לא התייחסה ברצינות, נהגה בחוסר נמוס, התעכבה בהריעות לקראת.
(2) The police did not take the report seriously; they were impolite; delayed response to the report.
(3) המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע, לא דאגה לייצא את המזדון כראוי.
(3) The police did not find or catch the attacker; did not update the victim appropriately.
(4) לא דיווח משום שלא רצה להטריח את המשטרה בדבר פור.
(4) Didn't report due to not wanting to bother the police with such a trivial matter.
(5) לא דיווח משום שדעתי במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל, מניסיון קודם למד כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל.
(5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases, or learned from previous experience that the police do not handle cases efficiently.

**TABLE 3.1. Households With Children Who Were Victims of Crime
During the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime and Population Group**

**לוח 3.1. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר,
לפי סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה**

Thousands, unless otherwise stated	2018			אלפים, אלא אם כן צוין אחרת
Type of crime and population group	פגיעות (2) Offences	אחוז ממשקי הבית עם ילדים (1) Percentage of households with children	משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות - סך הכל Households with children who were victims of crime - total	סוג עבירה וקבוצת אוכלוסייה
Total				סך הכל
Households with children			1,186.7	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(3)			1,109.1	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(3)
Households with children aged 6-17(4)			876.6	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(4)
Crimes against children in the household	119.6	7.3	80.6	עבירות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	(30.9)	(2.3)	(24.2)	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	(49.3)	(2.7)	(28.1)	אלימות או איום באלימות
Sexual harassment	(20.3)	(1.6)	(13.0)	הטרדה מינית
Sexual offences	..	..	..	עבירות מין
Cyber-crime	(15.0)	(1.1)	(8.8)	עבירה מקוונת
Cyber-bullying and shaming(5)		(2.4)	(19.3)	בריונות ברשת וביוש (שיימינג)(5)
Jews				יהודים
Households with children			945.2	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(3)			882.7	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(3)
Households with children aged 6-17(4)			695.4	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(4)
Crimes against children in the household	111.4	8.3	73.1	עבירות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	28.9	(2.6)	(22.1)	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	43.9	(2.7)	(23.2)	אלימות או איום באלימות
Sexual harassment	19.6	(2.0)	(12.3)	הטרדה מינית
Sexual offences	..	..	..	עבירות מין
Cyber-crime	15.0	(1.4)	(8.8)	עבירה מקוונת
Cyber-bullying and shaming(5)		(3.0)	(18.7)	בריונות ברשת וביוש (שיימינג)(5)
Arabs				ערבים
Households with children			241.6	משקי בית עם ילדים
Households with children aged 2-17(3)			226.4	משקי בית עם ילדים בגילים 2-17(3)
Households with children aged 6-17(4)			181.2	משקי בית עם ילדים בגילים 6-17(4)
Crimes against children in the household	(8.2)	(3.3)	(7.6)	עבירות כלפי ילדים במשק הבית
Theft without use of force	..	..	..	גנבה ללא שימוש בכוח
Violence or threat of violence	..	..	..	אלימות או איום באלימות
Sexual harassment	..	..	..	הטרדה מינית
Sexual offences	-	-	-	עבירות מין
Cyber-crime	-	-	-	עבירה מקוונת
Cyber-bullying and shaming(5)		..	..	בריונות ברשת וביוש (שיימינג)(5)

1) Percentage of households with children in the relevant age groups.

Excl. households in which the response was "not known".

(2) The total number of offences does not include cyber-bullying and shaming.

(3) These are the relevant age groups for children to be victims of theft, violence, and sexual crimes.

(4) These are the relevant age groups for children to be victims of cyber-crime, cyber-bullying and shaming, and sexual harassment.

(5) The survey question asking about cyber-bullying and shaming did not ask about the number of offences.

(1) אחוז ממשקי הבית עם ילדים בקבוצות הגיל הרלוונטיות.

לא כולל משקי בית שהשיבו "לא ידוע".

(2) סך הפגיעות לא כולל עבירות ברשות וביוש (שיימינג).

(3) אלו קבוצות גיל הילדים הרלוונטיות לעבירות גנבה, אלימות ומין.

(4) אלו קבוצות גיל הילדים הרלוונטיות לפגיעה מעבירה מקוונת, בריונות ברשת וביוש והטרדה מינית.

(5) בשאלה בשאלון המתייחסת לבריונות ברשת ולביוש (שיימינג), לא נשאלים על מספר הפגיעות.

TABLE 3.2. Households With Children Who Were Victims
of Crime during the 12 Months Preceding the Survey,
by Type of Crime and Place of Crime

לוח 3.2. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה
והמקום שבו התבצעה העבירה

2018						
Type of crime	המקום שבו התבצעה העבירה האחרונה Place of the most recent crime				סוג עבירה	
	אחר	בית ספר	אחר	בית ספר		
	Other	School	Other	School		
Crimes against children in the household (excl. cyber-crime) - total	Percentages		Thousands		אלפים	
	59.6		40.4		35.8	
	24.3		24.3		24.3	
	Theft without use of force		74.5		..	
	Violence or threat of violence		(41.1)		58.9	
	Sexual harassment		65.2		(34.8)	
Sexual offences	..		-		..	
עבירות כלפי ילדים במשק הבית (ללא עבירה מקוונת) - סך הכל						
גנבה ללא שימוש בכוח						
אלימות או איום באלימות						
הטרדה מינית						
עבירות מין						

TABLE 3.3. Households with Children Who Were Victims of Theft, Violence, or Threat of Violence During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to the Police

לוח 3.3. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבירות גנבה, אלימות או איום באלימות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ודיווח למשטרה

2018			
Reporting to the police(1)	אלימות או איום באלימות Violence or threat of violence	גנבה Theft	דיווח למשטרה(1)
Total	Thousands	אלפים	סך הכל
Reported to the police	.. (22.0)	.. (19.6)	דיווח למשטרה
Did not report to the police			לא דיווח למשטרה
Total	Percentages	אחוזים	סך הכל
Reported to the police	100.0 (21.8)	100.0	דיווח למשטרה
Did not report to the police	78.2	81.2	לא דיווח למשטרה
Reported to the police	100.0	100.0	דיווח למשטרה
Satisfied with the response of the police	68.0	..	מרוצים מטיפול המשטרה
Dissatisfied with the response of the police	32.0	67.9	אינם מרוצים מטיפול המשטרה
Thereof:			מזה:
Dissatisfied with the approach of the police(2)	87.9	59.7	אינם מרוצים מגישת המשטרה(2)
Dissatisfied with the outcomes of the response(3)	..	72.8	אינם מרוצים מתוצאת הטיפול(3)
Dissatisfied for another reason	..	..	אינם מרוצים מסיבה אחרת
Did not report to the police			לא דיווח למשטרה
Main reason for not reporting	100.0	100.0	סיבה עיקרית להימנעות מדיווח למשטרה
Trivial matter(4)	..	.. (41.8)	מקרה קל ערך(4)
Police are unable to handle such cases(5)	..	..	חוסר יכולת של המשטרה לטפל במקרים כאלה(5)
Police are not interested in handling such cases	..	..	חוסר רצון של המשטרה לטפל במקרים כאלה
Reported to another party	(41.1)	..	דיווח לגורם אחר
Other	(30.9)	..	אחר
(1) Report on the most recent crime.			(1) דיווח על העבירה האחרונה.
(2) The police did not take the report seriously; they were impolite; delayed response to the report.			(2) המשטרה לא התחייסה ברצינות, נהגה בחוסר נימוס, התעכבה בהיענות לקראתה.
(3) The police did not find or catch the attacker; did not update the victim appropriately.			(3) המשטרה לא מצאה או לא תפסה את הפוגע, לא דאגה ליידיע את המדווח כראוי.
(4) Didn't report due to not wanting to bother the police with such a trivial matter.			(4) לא דיווח משום שלא רצה להטריח את המשטרה בדבר כזה.
(5) Didn't report due to belief that the police are unable to handle such cases, or learned from previous experience that the police do not handle cases efficiently.			(5) לא דיווח משום שולדעיתו במקרים כאלה המשטרה אינה מסוגלת לטפל, או שלמד מניסיון קודם כי טיפולה של המשטרה אינו יעיל.

TABLE 3.4. Households with Children Who Were Victims of Crime During the 12 Months Preceding the Survey, by Type of Crime and Reporting to Non-Police Parties

לוח 3.4. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה ופנייה לגורמים חוץ משטרתיים

2018					
Reporting to non-police parties(1)	הטרדה מינית (2) Sexual harassment	אלימות או איום באלימות Violence or threats of violence	הטרדה מינית (2) Sexual harassment	אלימות או איום באלימות Violence or threat of violence	פנייה לגורמים חוץ משטרתיים(1)
Total	Percentages	אחוזים	Thousands	אלפים	סך הכל
Thereof:					מזה:
Reported to non-police parties	61.2	56.7	8.0	15.9	פנו לגורמים חוץ משטרתיים
Did not report to any party	(38.8)	43.3	(5.1)	12.2	לא פנו לאף גורם
Parties reported to, out of all persons reporting(3)					הגורמים שפנו אליהם, מתוך סך הפונים(3)
Welfare services/social worker	..	..	..	..	שירותי רווחה/עובד סוציאלי
Medical care	..	..	..	..	טיפול רפואי
Emotional help/psychologist	..	..	..	..	טיפול נפשי/פסיכולוג
School	-	73.2	-	11.7	בית ספר
Non-profit/social organization	..	..	..	..	עמותה/ארגון חברתי
Legal action	..	..	..	..	טיפול משפטי
A relative	..	..	..	..	קרוב משפחה
An acquaintance who is not a relative	-	..	-	..	מכר שאינו קרוב משפחה
Other	(42.7)	..	(3.4)	..	אחר

(1) Report concerning the most recent offence. it is possible to report to more than one party.
(2) In 2018, the type of crime displayed in the table was changed from sexual crime to sexual harassment.
(3) In 2018, the calculation of the percentage of various other parties reported to was changed. Instead of being calculated out of the total number of victims, as before, it was calculated out of the total number of persons reporting. Table 3.4.1 shows data on violence crimes for 2014-2017 according to this calculation.

(1) פנייה בנבונה לעבירה האחרונה. אפשר לפרט לפחות גורם נוסף אחר.
(2) בשנת 2018 שונה סוג העבירה המוצגת בלוח מעבריות מין להטרדה מינית.
(3) בשנת 2018 נערך שינוי בצורת חישוב האחוזים של גורמי הפנייה השונים, כך שהוא מחושב מתוך סך כל הפונים לגורמים השונים ולא מתוך סך כל הנפגעים. אפשר לראות את התונים לגבי עבירות אלימות לפי חישוב זה גם לשינים 2014-2017 בלוח 3.4.1.

TABLE 3.4.1 Households with Children Who Were Victims of Violence or Threat of Violence, by Reporting to Non-Police Parties(1)

לוח 3.4.1 משקי בית עם ילדים נפגעי אלימות או איום באלימות, לפי פנייה לגורמים חוץ משטרתיים(1)

Reporting to non-police parties	2017		2016		2015		2014		פנייה לגורמים חוץ משטרתיים
	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	אחוזים Percentages	אלפים Thousands	
Reporting to non-police parties									
Did not report to any party	(40.8)	(11.6)	35.9	11.8	(32.5)	(10.9)	(30.1)	(9.9)	פנייה לגורמים חוץ משטרתיים
Reported to non-police parties	59.2	16.9	64.1	21.0	67.5	22.7	69.9	22.9	לא פנו לאף גורם פנו לגורמים שונים
Parties reported to, out of all persons reporting(2)									הגורמים שפנו אליהם, מתוך סך הפונים(2)
Social services/social worker	..	..	..	..	..	..	..	..	שירותי רווחה/עובד סוציאלי
Medical care	..	..	(17.8)	(3.7)	..	..	..	..	טיפול רפואי
Emotional help/psychologist	..	..	(11.4)	(2.4)	..	..	..	..	טיפול נפשי/פסיכולוג
School	73.9	(12.4)	63.3	13.3	66.9	15.2	83.2	19.1	בית ספר
Non-profit/social organization	..	..	..	..	-	-	..	..	עמותה/ארגון חברתי
Legal action(3)	-	-	-	-	-	-	-	-	טיפול משפטי(3)
A relative(3)	..	..	..	..	..	..	..	..	קרוב משפחה(3)
An acquaintance who is not a relative(3)	..	..	..	..	..	..	..	..	מכר שאינו קרוב משפחה(3)
Other	..	..	..	..	..	..	..	..	אחר

(1) In 2018, the calculation of the percentage of various other parties reported to was changed. Instead of being calculated out of the total number of victims, as before, it was calculated out of the total number of persons reporting to non-police parties. The data shown in this table are according to this calculation method and are based on data from the Crime Victimization Survey for 2014-2017.

(2) Report concerning the most recent offence.

It is possible to report to more than one party.

(3) During 2014 and 2015, these options did not appear as a possible response to this question.

(1) בשנת 2018, תהליך חישוב האחוזים של הגורמים השונים שפנו אליהם, כך שהוא מחושב מתוך סך כל הפונים לגורמים חוץ משטרתיים ולא מתוך סך כל הנפגעים, הותנויים המוצגים בלוח זה תואמים לשיטת חישוב זו, ומבוססים על נתוני סקר ביטחון אישי בשנים 2014-2017.

(2) פנייה בגובה לעבירה האחרונה. אפשר לפנות ליותר מגורם נוסף אחד.

(3) בשנים 2014-2015 לא הופיעו האופציות הללו כחלק מאפשרויות התשובה לשאלה.

**TABLE 3.5. Households with Children Who Were
Victims of Crime During the 12 Months
Preceding the Survey, by Type of Crime
and Number of Times they Were Victimized**

**לוח 3.5. משקי בית עם ילדים שנפגעו מעבריינות
ב-12 החודשים שקדמו לסקר, לפי סוג עבירה
ומספר הפעמים שנפגעו**

2018						
No. of times victimized	עבירות מין	הטרדה מינית	עבירה מקוונות	אלימות או איום באלימות Violence or threat of violence	גנבה Theft	מספר פעמים שנפגעו
	Sexual offences	Sexual harassment	Cyber-crime			
Total	Thousands					אלפים
Once	..	(13.0)	(8.8)	(28.1)	(24.2)	סך הכל
2-3 times	..	(8.3)	(5.4)	(15.2)	20.1	פעם אחת
	..	(4.8)	(3.3)	(13.0)	..	2 פעמים או יותר

TABLE 4.1.1. Sense of Personal Security -
Feel Safe Walking Alone in the
Neighbourhood After Dark,(1)(2)
by Age and Sex

לוח 4.1.1. תחושת ביטחון אישי -
מרגישים בטוחים ללכת לבד
באזור המגורים בשעות החשכה,(1)(2)
לפי גיל ומין

2018					
Age	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (3) Total	גיל	
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great			
	Thousands		אלפים		
	Total		סך הכל		
	Total	812.9	4,409.4	5,557.9	סך הכל
	20-24	99.6	511.4	623.7	24-20
	25-34	212.4	952.9	1,186.4	34-25
	35-44	185.0	902.5	1,107.7	44-35
	45-54	120.0	761.2	902.5	54-45
	55-64	90.0	593.4	739.0	64-55
	65 and over	105.9	687.9	998.6	65 ומעלה
	Men		גברים		
	Total	228.7	2,379.7	2,704.1	סך הכל
	20-24	(29.0)	284.3	316.6	24-20
	25-34	56.4	533.9	594.9	34-25
	35-44	57.1	480.6	548.3	44-35
	45-54	(26.1)	417.1	448.2	54-45
	55-64	(26.8)	304.4	342.8	64-55
	65 and over	(33.3)	359.4	453.3	65 ומעלה
	Women		נשים		
	Total	584.2	2,029.7	2,853.8	סך הכל
	20-24	70.6	227.1	307.1	24-20
	25-34	156.0	419.0	591.5	34-25
	35-44	127.9	421.9	559.4	44-35
	45-54	93.9	344.1	454.3	54-45
	55-64	63.2	289.1	396.2	64-55
	65 and over	72.6	328.6	545.3	65 ומעלה
	Percentages		אחוזים		
	Total		סך הכל		
Total	15.6	84.4	100.0	סך הכל	
20-24	16.3	83.7	11.2	24-20	
25-34	18.2	81.8	21.3	34-25	
35-44	17.0	83.0	19.9	44-35	
45-54	13.6	86.4	16.2	54-45	
55-64	13.2	86.8	13.3	64-55	
65 and over	13.3	86.7	18.0	65 ומעלה	
Men		גברים			
Total	8.8	91.2	100.0	סך הכל	
20-24	9.3	90.8	11.7	24-20	
25-34	9.6	90.4	22.0	34-25	
35-44	10.6	89.4	20.3	44-35	
45-54	5.9	94.1	16.6	54-45	
55-64	8.1	91.9	12.7	64-55	
65 and over	8.5	91.5	16.8	65 ומעלה	
Women		נשים			
Total	22.3	77.7	100.0	סך הכל	
20-24	(23.7)	76.3	10.8	24-20	
25-34	27.1	72.9	20.7	34-25	
35-44	23.3	76.7	19.6	44-35	
45-54	(21.4)	78.6	15.9	54-45	
55-64	(17.9)	82.1	13.9	64-55	
65 and over	(18.1)	81.9	19.1	65 ומעלה	

- (1) Answered the question: "To what extent do you feel safe walking alone in your neighbourhood after dark?"
 (1) השיבו על השאלה: "באיזו מידה אתה מרגיש בטוח ללכת לבד באזור מגוריך בשעות החשכה?"
- (2) In 2016, participants were given a new response option: "Not relevant". This response option is more prevalent among older adults. Data on participants whose response was "Not relevant" were not included in the calculation of percentages.
 (2) בשנת 2016 נוספה אופנות חדשה לנדגמים: "לא רלוונטי". אופנות זו שכיחה בעיקר בגילים המבוגרים. נתוני הנדגמים המשיבים "לא רלוונטי" אינם נכללים בחישוב האחוזים.
- (3) Includes participants who did not respond.
 (3) כולל נדגמים שלא השיבו.

**TABLE 4.1.2. Sense of Personal Security -
Feel Safe Walking Alone in the
Neighbourhood After Dark,(1)(2)
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.1.2. תחושת ביטחון אישי -
מרגישים בטוחים ללכת לבד
באזור המגורים בשעות החשכה,(1)(2)
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2018

District and locality of residence(3)	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (4) Total	מחוז ויישוב מגורים(3)
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Total	812.9	4,409.4	5,557.9	סך הכל
Jerusalem District	91.5	494.4	619.5	מחוז ירושלים
Northern District	117.8	751.5	908.7	מחוז הצפון
Haifa District	116.2	514.5	686.2	מחוז חיפה
Central District	205.9	1,110.1	1,400.6	מחוז המרכז
Tel Aviv District	128.3	802.8	994.8	מחוז תל אביב
Southern District	132.1	560.1	744.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(5)	(21.2)	174.7	202.9	אזור יהודה והשומרון(5)
Locality of residence(3)				יישוב מגורים(3)
Jerusalem	80.0	401.4	510.3	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	66.8	259.6	344.2	תל אביב-יפו
Haifa	(32.1)	156.2	204.2	חיפה
Rishon LeZiyyon	(26.5)	138.0	182.8	ראשון לציון
Ashdod	(27.3)	102.1	146.2	אשדוד
Petah Tiqwa	(26.2)	120.9	161.7	פתח תקווה
Be'er Sheva	(35.9)	99.6	145.7	באר שבע
Netanya	(22.8)	123.5	153.7	נתניה
Total	15.6	84.4	100.0	סך הכל
Jerusalem District	15.6	84.4	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	13.5	86.5	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	18.4	81.6	100.0	מחוז חיפה
Central District	15.6	84.4	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	13.8	86.2	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	19.1	80.9	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(5)	10.8	89.2	100.0	אזור יהודה והשומרון(5)
Locality of residence(3)				יישוב מגורים(3)
Jerusalem	16.6	83.4	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	20.5	79.5	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(17.0)	83.0	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	(16.1)	83.9	100.0	ראשון לציון
Ashdod	(21.1)	78.9	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	(17.8)	82.2	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(26.5)	73.5	100.0	באר שבע
Netanya	(15.6)	84.4	100.0	נתניה

(1) Answered the question: "To what extent do you feel safe walking alone in your neighbourhood after dark?"
השיבו על השאלה: "באיזו מידה אתה מרגיש בטוח ללכת לבד באזור מגוריך בשעות החשכה?"

(2) In 2016, participants were given a new response option: "Not relevant". This response option is more prevalent among older adults. Data on participants whose response was "Not relevant" were not included in the calculation of percentages.
בשנת 2016 נוספה אופנות חדשה לנדגמים: "לא רלוונטי". אופנות זו שכיחה בעיקר בגילים המבוגרים. נתוני הנדגמים המשיבים "לא רלוונטי" אינם נכללים בחישוב האחוזים.

(3) Large cities with 200,000 or more residents.
ערים גדולות שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(4) Includes participants who did not respond.
כולל נדגמים שלא השיבו.

(5) Israeli localities.
יישובים ישראליים.

**TABLE 4.2.1. Sense of Personal Security -
Fear of Being a Victim of Violence
in the Neighbourhood,(1)
by Age and Sex**

**לוח 4.2.1. תחושת ביטחון אישי -
חוששים להיפגע מאלימות
באזור המגורים,(1)
לפי גיל ומין**

2018					
Age	מידת החשש להיפגע מאלימות Extent of fear of being a victim of violence		סך הכל (2) Total	גיל	
	רבה מאוד או רבה Very great or great	מועטה או כלל לא Small or not at all			
	Thousands		אלפים		
	Total		סך הכל		
	Total	531.7	4,960.2	5,557.9	סך הכל
	20-24	64.2	557.0	623.7	24-20
	25-34	109.4	1,065.7	1,186.4	34-25
	35-44	120.0	967.9	1,107.7	44-35
	45-54	86.0	801.8	902.5	54-45
	55-64	73.0	654.0	739.0	64-55
	65 and over	79.2	913.7	998.6	65 ומעלה
	Men		גברים		
	Total	204.9	2,461.2	2,704.1	סך הכל
	20-24	(31.2)	283.5	316.6	24-20
	25-34	(38.4)	552.2	594.9	34-25
	35-44	52.2	483.2	548.3	44-35
	45-54	(32.3)	406.9	448.2	54-45
	55-64	(24.4)	312.4	342.8	64-55
	65 and over	(26.4)	423.0	453.3	65 ומעלה
	Women		נשים		
	Total	326.8	2,499.0	2,853.8	סך הכל
	20-24	(33.0)	273.5	307.1	24-20
	25-34	71.0	513.5	591.5	34-25
	35-44	67.8	484.7	559.4	44-35
	45-54	53.7	395.0	454.3	54-45
	55-64	48.6	341.6	396.2	64-55
	65 and over	52.8	490.8	545.3	65 ומעלה
	Percentages		אחוזים		
	Total		סך הכל		
Total	9.7	90.3	100.0	סך הכל	
20-24	10.3	89.7	11.2	24-20	
25-34	9.3	90.7	21.3	34-25	
35-44	11.0	89.0	19.9	44-35	
45-54	9.7	90.3	16.2	54-45	
55-64	10.0	90.0	13.3	64-55	
65 and over	8.0	92.0	18.0	65 ומעלה	
Men		גברים			
Total	7.7	92.3	100.0	סך הכל	
20-24	9.9	90.1	11.7	24-20	
25-34	6.5	93.5	22.0	34-25	
35-44	9.8	90.2	20.3	44-35	
45-54	7.4	92.6	16.6	54-45	
55-64	7.2	92.8	12.7	64-55	
65 and over	5.9	94.1	16.8	65 ומעלה	
Women		נשים			
Total	11.6	88.4	100.0	סך הכל	
20-24	(10.8)	89.2	10.8	24-20	
25-34	12.1	87.9	20.7	34-25	
35-44	12.3	87.7	19.6	44-35	
45-54	12.0	88.0	15.9	54-45	
55-64	12.5	87.5	13.9	64-55	
65 and over	9.7	90.3	19.1	65 ומעלה	

(1) Answered the question: "To what extent are you
afraid of being hurt by violence in your neighbourhood?"

(1) השיבו על השאלה: "באיזו מידה אתה חושש
להיפגע מאלימות באזור מגוריך?"

(2) Includes participants who did not respond.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

**TABLE 4.2.2. Sense of Personal Security -
Fear of Being a Victim of Violence
in the Neighbourhood,(1)
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.2.2. תחושת ביטחון אישי -
חוששים להיפגע מאלימות
באזור המגורים,(1)
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2018

District and locality of residence(2)	מידת החשש להיפגע מאלימות Extent of fear of being a victim of violence		סך הכל (3) Total	מחוז ויישוב מגורים(2)
	רבה מאוד או רבה Very great or great	מועטה או כלל לא Small or not at all		
Total	531.7	4,960.2	5,557.9	סך הכל
Jerusalem District	50.7	559.0	619.5	מחוז ירושלים
Northern District	95.9	800.2	908.7	מחוז הצפון
Haifa District	74.9	603.0	686.2	מחוז חיפה
Central District	123.7	1,256.7	1,400.6	מחוז המרכז
Tel Aviv District	98.6	887.7	994.8	מחוז תל אביב
Southern District	70.2	669.2	744.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	(17.7)	183.0	202.9	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)				יישוב מגורים(2)
Jerusalem	47.4	453.0	510.3	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	50.4	291.5	344.2	תל אביב-יפו
Haifa	20.0	182.9	204.2	חיפה
Rishon LeZiyyon	(14.6)	162.3	182.8	ראשון לציון
Ashdod	..	131.8	146.2	אשדוד
Petah Tiqwa	..	146.7	161.7	פתח תקווה
Be'er Sheva	(16.2)	128.3	145.7	באר שבע
Netanya	(13.1)	137.5	153.7	נתניה
Total	9.7	90.3	100.0	סך הכל
Jerusalem District	8.3	91.7	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	10.7	89.3	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	11.0	89.0	100.0	מחוז חיפה
Central District	9.0	91.0	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	10.0	90.0	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	9.5	90.5	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	(8.8)	91.2	100.0	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)				יישוב מגורים(2)
Jerusalem	9.5	90.5	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	14.7	85.3	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(9.8)	90.2	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	(8.3)	91.7	100.0	ראשון לציון
Ashdod	(9.2)	90.8	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	(7.5)	92.5	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(11.2)	88.8	100.0	באר שבע
Netanya	(8.7)	91.3	100.0	נתניה

(1) Answered the question: "To what extent are you
afraid of being hurt by violence in your neighbourhood?"

(2) Cities with 200,000 or more residents.

(3) Includes participants who did not respond.

(4) Israeli localities.

(1) השיבו על השאלה: "באיזו מידה אתה חושש
להיפגע מאלימות באזור מגוריך?"

(2) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(3) כולל נדגמים שלא השיבו.

(4) יישובים ישראליים.

TABLE 4.3.1. Sense of Personal Security -
Feel Safe in the Neighbourhood,(1)
by Age and Sex

לוח 4.3.1. תחושת ביטחון אישי -
חשים ביטחון אישי
באזור המגורים, (1) לפי גיל ומין

2018

Age	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (2) Total	גיל
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Thousands			אלפים	
Total	545.6	4,932.7	5,557.9	סך הכל
20-24	55.3	559.3	623.7	24-20
25-34	129.8	1,037.7	1,186.4	34-25
35-44	121.0	971.3	1,107.7	44-35
45-54	93.0	800.9	902.5	54-45
55-64	61.3	660.5	739.0	64-55
65 and over	85.1	903.1	998.6	65 ומעלה
Men			גברים	
Total	199.5	2,463.5	2,704.1	סך הכל
20-24	(18.4)	292.6	316.6	24-20
25-34	(46.3)	541.6	594.9	34-25
35-44	49.6	488.0	548.3	44-35
45-54	(39.5)	405.2	448.2	54-45
55-64	(18.9)	313.6	342.8	64-55
65 and over	(26.8)	422.6	453.3	65 ומעלה
Women			נשים	
Total	346.1	2,469.3	2,853.8	סך הכל
20-24	(36.9)	266.7	307.1	24-20
25-34	83.6	496.1	591.5	34-25
35-44	71.4	483.3	559.4	44-35
45-54	53.5	395.8	454.3	54-45
55-64	42.5	346.9	396.2	64-55
65 and over	58.3	480.5	545.3	65 ומעלה
Percentages			אחוזים	
Total	10.0	90.0	100.0	סך הכל
20-24	9.0	91.0	11.2	24-20
25-34	11.1	88.9	21.3	34-25
35-44	11.1	88.9	19.9	44-35
45-54	10.4	89.6	16.2	54-45
55-64	8.5	91.5	13.3	64-55
65 and over	8.6	91.4	18.0	65 ומעלה
Men			גברים	
Total	7.5	92.5	100.0	סך הכל
20-24	(5.9)	94.1	11.7	24-20
25-34	(7.9)	92.1	22.0	34-25
35-44	9.2	90.8	20.3	44-35
45-54	(8.9)	91.1	16.6	54-45
55-64	(5.7)	94.3	12.7	64-55
65 and over	(6.0)	94.0	16.8	65 ומעלה
Women			נשים	
Total	12.3	87.7	100.0	סך הכל
20-24	(12.1)	87.9	10.8	24-20
25-34	14.4	85.6	20.7	34-25
35-44	12.9	87.1	19.6	44-35
45-54	11.9	88.1	15.9	54-45
55-64	10.9	89.1	13.9	64-55
65 and over	10.8	89.2	19.1	65 ומעלה

(1) Answered the question: "In general, to what extent do you feel safe in your neighbourhood?"

(1) השיבו על השאלה: "באופן כללי, באיזו מידה אתה חש ביטחון אישי באזור מגוריך?"

(2) Includes participants who did not respond.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

**TABLE 4.3.2. Sense of Personal Security -
Feel Safe in the Neighbourhood,(1)
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.3.2. תחושת ביטחון אישי -
חשים ביטחון אישי באזור המגורים,(1)
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2018

District and locality of residence(2)	מידת תחושת הביטחון Extent of sense of personal security		סך הכל (3) Total	מחוז ויישוב מגורים(2)
	מועטה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great		
Total	Thousands 545.6	4,932.7	5,557.9	סך הכל
Jerusalem District	63.7	543.9	619.5	מחוז ירושלים
Northern District	75.8	818.2	908.7	מחוז הצפון
Haifa District	71.4	603.8	686.2	מחוז חיפה
Central District	141.7	1,240.3	1,400.6	מחוז המרכז
Tel Aviv District	91.7	893.7	994.8	מחוז תל אביב
Southern District	81.8	653.8	744.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	(19.5)	177.8	202.9	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)				יישוב מגורים(2)
Jerusalem	58.4	440.0	510.3	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(48.2)	292.3	344.2	תל אביב-יפו
Haifa	(20.8)	179.3	204.2	חיפה
Rishon LeZiyyon	(16.5)	159.8	182.8	ראשון לציון
Ashdod	..	130.7	146.2	אשדוד
Petah Tiqwa	(18.5)	141.1	161.7	פתח תקווה
Be'er Sheva	(20.9)	124.8	145.7	באר שבע
Netanya	(17.8)	135.0	153.7	נתניה
Total	Percentages 10.0	90.0	100.0	סך הכל
Jerusalem District	10.5	89.5	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	8.5	91.5	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	10.6	89.4	100.0	מחוז חיפה
Central District	10.3	89.7	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	9.3	90.7	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	11.1	88.9	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	9.9	90.1	100.0	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)				יישוב מגורים(2)
Jerusalem	11.7	88.3	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	14.2	85.8	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	10.4	89.6	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	9.4	90.6	100.0	ראשון לציון
Ashdod	9.3	90.7	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	11.6	88.4	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	14.3	85.7	100.0	באר שבע
Netanya	11.6	88.4	100.0	נתניה

(1) Answered the question: "In general, to what extent do you feel safe in your neighbourhood?"

(2) Cities with 200,000 or more residents.

(3) Includes participants who did not respond.

(4) Israeli localities.

(1) השיבו על השאלה: "באופן כללי, באיזו מידה אתה חש ביטחון אישי באזור מגוריך?"

(2) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(3) כולל נדגמים שלא השיבו.

(4) יישובים ישראליים.

TABLE 4.4. Sense of Personal Security, by Population Group

2018

לוח 4.4. תחושת ביטחון אישי, לפי קבוצות אוכלוסייה

Population group	מידת החשש להיפגע מאלימות באזור התגורים			תחושת ביטחון אישי כללי באזור התגורים			תחושת ביטחון אישי ללכת לבד באזור התגורים בשעות החשכה(2)			סך הכל (1)	קבוצת אוכלוסייה
	Extent of fear of being a victim of violence in the neighbourhood			General sense of personal security in the neighbourhood			Sense of personal security walking alone in the neighbourhood				
	רבה מאוד או רבה	ללא	מעטה או כלל לא	רבה מאוד או רבה	ללא	מעטה או כלל לא	רבה מאוד או רבה	ללא	מעטה או כלל לא	Total	
	Very great or great	Small or not at all		Very great or great	Small or not at all		Very great or great	Small or not at all			
Total	531.7	4,960.2		545.6	4,932.7		812.9	4,409.4	5,557.9	אלפים	סך הכל
Jews and Others	385.9	4,168.3		420.2	4,120.9		646.8	3,649.4	4,606.7		יהודים ואחרים
Arabs	145.9	791.9		125.4	811.9		166.1	760.0	951.2		ערבים
	Percentages									אחוזים	
Total	9.7	90.3		10.0	90.0		15.6	84.4	100.0		סך הכל
Jews and Others	8.5	91.5		9.3	90.7		15.1	84.9	100.0		יהודים ואחרים
Arabs	15.6	84.4		13.4	86.6		17.9	82.1	100.0		ערבים

(1) includes participants who did not respond.

(2) In 2016, participants were given a new

response option: "Not relevant". This response option

is more prevalent among older adults. Data on participants

whose response was "Not relevant" were not included

in the calculation of percentages.

(1) כולל דוגמים שלא השבו.

(2) בשנת 2016 נוספה אופציה חדשה לדגמים: "לא רלוונטי".

אופציה זו שכיחה בעיקר בקרב בוגרים מבוגרים.

נתוני הדגמים המשויכים "לא רלוונטי"

אינם נכללים בחישוב האחוזים.

TABLE 4.5. Sense of Personal Security, by Previous Victimization

לוח 4.5. תחושת ביטחון אישי, לפי היפגעות קודמות מעבירה

2018								
Previous victimization(1)	מידת החשש להיפגע מאלימות באזור המגורים		תחושת ביטחון כללי באזור המגורים		תחושת ביטחון אישי ללכת לבד באזור המגורים בשעות החשכה(3)		סך הכל (2)	היפגעות קודמות מעבירה(1)
	Extent of fear of being a victim of violence in the neighbourhood		General sense of personal security in the neighbourhood		Sense of personal security walking alone in the neighbourhood after dark(3)			
	רבה מאוד או רבה Very great or great	קטנה או כלל לא Small or not at all	קטנה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great	קטנה או כלל לא Small or not at all	רבה מאוד או רבה Very great or great	Total	
Total	Thousands	531.7	4,960.2	545.6	4,932.7	812.9	4,409.4	אלפים
Previously victimized		91.3	408.9	108.7	385.0	123.2	362.7	סך הכל היפגעות מעבירה
Not previously victimized		440.4	4,551.3	436.9	4,547.7	689.7	4,046.7	לא היפגעות מעבירה
Percentages								
Total		9.7	90.3	10.0	90.0	15.6	84.4	אחוזים
Previously victimized		18.3	81.7	22.0	78.0	25.4	74.6	סך הכל היפגעות מעבירה
Not previously victimized		8.8	91.2	8.8	91.2	14.6	85.4	לא היפגעות מעבירה

(1) Excludes cyber-crime

(2) Includes participants who did not respond.

(3) In 2016, participants were given a new

response option: "Not relevant". This response option

is more prevalent among older adults. Data on participants

whose response was "Not relevant" were not included

in the calculation of percentages.

(1) לא כולל עבירה מקוונת.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

(3) בשנת 2016 נוספה אופנות

חדשה לנדגמים: "לא רלוונטי".

אופנות זו שכיחה בעיקר בגילאים המבוגרים.

נתונים הנדגמים שהשיבו "לא רלוונטי"

אינם נכללים בהישוב האחוזים.

**TABLE 4.6. Change in Sense of Personal Security
Compared to Previous Year,(1)
by District and Locality of Residence**

**לוח 4.6. שינוי בתחושת הביטחון האישי
בהשוואה לשנה הקודמת,(1)
לפי מחוז ויישוב מגורים**

2018

District and locality of residence(2)	שינוי במידת תחושת הביטחון האישי בהשוואה לשנה הקודמת Change in sense of personal security compared to previous year			סך הכל (3) Total	מחוז ויישוב מגורים(2)
	חל שינוי לרעה A change for the worse	לא חל שינוי No change	חל שינוי לטובה A change for the better		
Total	407.5	4,567.9	503.9	5,557.9	סך הכל
Jerusalem District	(29.4)	522.1	54.7	619.5	מחוז ירושלים
Northern District	80.5	684.9	127.7	908.7	מחוז הצפון
Haifa District	80.2	540.3	56.1	686.2	מחוז חיפה
Central District	92.3	1,191.3	100.6	1,400.6	מחוז המרכז
Tel Aviv District	60.9	862.2	62.2	994.8	מחוז תל אביב
Southern District	54.1	587.9	91.1	744.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	..	179.2	(11.5)	202.9	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)					יישוב מגורים(2)
Jerusalem	(25.0)	425.6	47.2	510.3	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(30.9)	283.9	(26.1)	344.2	תל אביב-יפו
Haifa	(17.0)	170.5	(14.8)	204.2	חיפה
Rishon LeZiyyon	..	156.1	..	182.8	ראשון לציון
Ashdod	..	126.2	(16.4)	146.2	אשדוד
Petah Tiqwa	..	135.0	..	161.7	פתח תקווה
Be'er Sheva	(14.8)	116.8	(12.0)	145.7	באר שבע
Netanya	..	141.1	..	153.7	נתניה
Total	7.4	83.4	9.2	100.0	סך הכל
Jerusalem District	(4.9)	86.1	9.0	100.0	מחוז ירושלים
Northern District	9.0	76.7	14.3	100.0	מחוז הצפון
Haifa District	11.9	79.9	8.3	100.0	מחוז חיפה
Central District	6.7	86.1	7.3	100.0	מחוז המרכז
Tel Aviv District	6.2	87.5	6.3	100.0	מחוז תל אביב
Southern District	7.4	80.2	12.4	100.0	מחוז הדרום
Judea and Samaria Area(4)	..	89.3	(5.7)	100.0	אזור יהודה והשומרון(4)
Locality of residence(2)					יישוב מגורים(2)
Jerusalem	(5.0)	85.5	(9.5)	100.0	ירושלים
Tel Aviv-Yafo	(9.1)	83.3	(7.7)	100.0	תל אביב-יפו
Haifa	(8.4)	84.3	(7.3)	100.0	חיפה
Rishon LeZiyyon	(7.7)	88.3	..	100.0	ראשון לציון
Ashdod	..	86.3	(11.2)	100.0	אשדוד
Petah Tiqwa	(7.6)	85.8	..	100.0	פתח תקווה
Be'er Sheva	(10.3)	81.4	(8.4)	100.0	באר שבע
Netanya	..	92.4	..	100.0	נתניה

(1) Answered the question: "Compared to last year,
has there been a change in your sense of personal security?"

(1) השיבו על השאלה: "בהשוואה לשנה שעברה,
האם חל שינוי בתחושת הביטחון האישי שלך?"

(2) Cities with 200,000 or more residents.

(2) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(3) Includes participants who did not respond.

(3) כולל נדגמים שלא השיבו.

(4) Israeli localities.

(4) יישובים ישראליים.

**TABLE 5.1. Frequency of Suffering From Noise
in the Neighbourhood After 11:00 PM,
by District and Locality of Residence(1)**

**לוח 5.1. תדירות היפגעות מרעש באזור המגורים
לאחר השעה 11:00 בלילה,
לפי מחוז ויישוב מגורים(1)**

2018					
District and locality of residence(1)	תדירות היפגעות מרעש באזור המגורים Frequency of suffering from noise in the neighbourhood				סך הכל (2)
	כל יום או כמעט כל יום Every day or almost every day	פעם או פעמיים בחודש Once or twice a month	פחות מפעם בחודש Less than once a month	אף פעם Never	
	Thousands				אלפים
Total	468.2	739.6	712.9	3,634.2	5,557.9
Jerusalem District	46.0	63.7	67.8	442.0	619.5
Northern District	89.1	87.0	75.0	656.9	908.7
Haifa District	62.8	97.8	77.8	446.6	686.2
Central District	98.5	217.5	230.7	853.8	1,400.6
Tel Aviv District	99.0	165.0	149.4	581.5	994.8
Southern District	57.2	88.3	85.9	512.6	744.0
Judea and Samaria Area(3)	(15.7)	(20.1)	(26.2)	140.9	202.9
Locality of residence(1)					
Jerusalem	46.0	53.1	52.0	359.1	510.3
Tel Aviv-Yafo	(40.2)	60.5	(44.6)	199.0	344.2
Haifa	(21.3)	(26.5)	(26.5)	129.9	204.2
Rishon LeZiyyon	(19.0)	(30.0)	(25.2)	108.6	182.8
Ashdod	..	(14.0)	(20.6)	99.3	146.2
Petah Tiqwa	(14.7)	(24.4)	(29.5)	93.1	161.7
Be'er Sheva	(11.1)	(19.6)	(18.2)	96.7	145.7
Netanya	(15.7)	(19.4)	(25.8)	92.8	153.7
	Percentages				אחוזים
Total	8.4	13.3	12.8	65.4	100.0
Jerusalem District	7.4	10.3	10.9	71.4	100.0
Northern District	9.8	9.6	8.3	72.3	100.0
Haifa District	9.2	14.3	11.4	65.2	100.0
Central District	7.0	15.5	16.5	61.0	100.0
Tel Aviv District	9.9	16.6	15.0	58.4	100.0
Southern District	7.7	11.9	11.5	68.9	100.0
Judea and Samaria Area(3)	(7.7)	(9.9)	(12.9)	69.4	100.0
Locality of residence(1)					
Jerusalem	9.0	10.4	10.2	70.4	100.0
Tel Aviv-Yafo	(11.7)	17.6	(13.0)	57.8	100.0
Haifa	(10.4)	(13.0)	(13.0)	63.6	100.0
Rishon LeZiyyon	(10.4)	(16.4)	(13.8)	59.4	100.0
Ashdod	..	(9.6)	(14.1)	67.9	100.0
Petah Tiqwa	(9.1)	(15.1)	(18.2)	57.6	100.0
Be'er Sheva	(7.6)	(13.5)	(12.5)	66.4	100.0
Netanya	(10.2)	(12.6)	(16.8)	60.4	100.0

(1) Cities with 200,000 or more residents.

(2) Includes participants who did not respond.

(3) Israeli localities.

(1) ערים שבהן 200,000 תושבים ויותר.

(2) כולל נדגמים שלא השיבו.

(3) יישובים ישראליים.

**TABLE 5.2. Frequency of Victimization From Aggressive Behaviour
on the Roads, by Sex and Population Group**

לוח 5.2. תדירות היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש,

לפי מין וקבוצת אוכלוסייה

2018

Sex and population group	תדירות היפגעות מהתנהגות אלימה בכביש Frequency of victimization from aggressive behaviour on the roads				סך הכל (1)	מין וקבוצת אוכלוסייה
	כל יום או כמעט כל יום Every day or almost every day	פעם או פעמיים בחודש Once or twice a month	פחות מפעם בחודש Less than once a month	אף פעם Never		
Total	Thousands	846.6	931.9	1,025.8	2,611.2	אלפים
Sex						
Men	472.4	495.8	476.2	1,190.0	2,704.1	מין גברים
Women	374.2	436.2	549.6	1,421.3	2,853.8	נשים
Population Group						
Jews and Others	751.7	847.7	920.6	1,965.5	4,606.7	קבוצת אוכלוסייה יהודים ואחרים
Arabs	94.9	84.2	105.2	645.8	951.2	ערבים
Total	Percentages	15.6	17.2	18.9	48.2	אחוזים
Sex						
Men	17.9	18.8	18.1	45.2	100.0	מין גברים
Women	13.5	15.7	19.8	51.1	100.0	נשים
Population Group						
Jews and Others	16.8	18.9	20.5	43.8	100.0	קבוצת אוכלוסייה יהודים ואחרים
Arabs	10.2	9.1	11.3	69.4	100.0	ערבים

(1) Includes participants who did not respond.

(1) מולל נדגמים שלא השיבו.